МИНИСТЕРСТВО АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ВЫПИСКА
из решения комиссии Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства от 24 мая 2024 г. № 514/19-2024

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон), на основании приказа Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 февраля 2024 г. № 61 «О подготовке материалов к рассмотрению», материалов, предоставленных управлением Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Гродненской области (далее – УДФР КГК по Гродненской области) в отношении закрытого акционерного общества «ВетАльянс» (далее, если не указано иное, – ЗАО «ВетАльянс»), закрытого акционерного общества «Консул» (далее, если не указано иное, – ЗАО «Консул»), общества с ограниченной ответственностью «Ветеринарный лекарь» (далее, если не указано иное, – ООО «Ветеринарный лекарь»), общества с ограниченной ответственностью «КонсультантАгро» (далее, если не указано иное, – ООО «КонсультантАгро»), общества с ограниченной ответственностью «ХЕМАТЕКС» Минский район (далее, если не указано иное, – ООО «ХЕМАТЕКС»), торгового унитарного предприятия «ВетКорКомпани» (далее, если не указано иное, – ТУП «ВетКорКомпани»).

## УСТАНОВИЛО:

сведения о лицах, в отношении которых усматриваются признаки нарушения.

1. **ТУП «ВетКорКомпани»** зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за № 192257895.

Место нахождения: 220089, г. Минск, ул. Грушевская, 136, пом. 17.

Осуществляет реализацию ветеринарных препаратов.

2. **ООО «Ветеринарный лекарь»** зарегистрировано в ЕГР за № 591017696.

Место нахождения: 230012, г. Гродно, ул. Доватора 17а-2.

Осуществляет реализацию ветеринарных препаратов.

3. **Группа лиц: ЗАО «ВетАльянс» и ООО «ХЕМАТЕКС».**

Исходя из представленной информации, хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц в соответствии с подпунктом 1.5 пункта 1 статьи 8 Закона, также Н является директором ЗАО «ВетАльянс» и ООО «ХЕМАТЕКС», следовательно, хозяйствующие субъекты также входят в одну группу лиц в соответствии с подпунктом 1.7 пункта 1 статьи 8 Закона.

3.1. ЗАО «ВетАльянс» зарегистрировано в ЕГР за № 691824459.

Место нахождения: 223060, Беларусь, Минский район, д. Большой Тростенец, ул. Западная, 9/13, помещение № 1-3.

Осуществляет реализацию ветеринарных препаратов.

3.2. ООО «ХЕМАТЕКС» зарегистрировано в ЕГР за № 600483775.

Место нахождения: 223017, Минская область, Минский район, с/с Новодворский, аг. Гатово, ком. 501 (АБК ОАО «МПКО»).

Осуществляет реализацию ветеринарных препаратов.

4. **Группа лиц: ЗАО «Консул» и ООО «КонсультантАгро».**

Исходя из информации вышеназванных хозяйствующих субъектов, данные субъекты входят в одну группу лиц в соответствии с подпунктами 1.5 и 1.8 пункта 1 статьи 8 Закона.

4.1. ЗАО «Консул» зарегистрировано в ЕГР за № 200534611.

Место нахождения: 224020, Брестская область, г. Брест, ул. Высокая, д. 18/1.

Осуществляет реализацию ветеринарных препаратов.

4.2. ООО «КонсультантАгро» зарегистрировано в ЕГР за № 291406315.

Место нахождения: 224020, г. Брест, ул. Высокая, 18/1, каб. 4.
Осуществляет реализацию ветеринарных препаратов.

УДФР КГК по Гродненской области были представлены в том числе следующие сведения:

объяснения должностных лиц хозяйствующих субъектов относительно поставок ветеринарных препаратов;

протоколы осмотра предметов и компьютерной информации сотрудников хозяйствующих субъектов;

телефонные переговоры сотрудников хозяйствующих субъектов;

переписка в мессенджерах и переписка по электронной почте;

договоры, прайс-листы, иная документация по деятельности;

сведения о биржевых торгах ветеринарными препаратами.

По результатам анализа имеющихся доказательств установлено.

Исходя из представленных сведений, участниками рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов поясняется то, что при поставке ветеринарных препаратов производства общества с ограниченной ответственностью «НИТА-ФАРМ» (далее – ООО «НИТА-ФАРМ»), Российская Федерация, имеется так называемая **«проектная** работа», которая включает в себя раздел товарного рынка по кругу потребителей.

Например, объяснения сотрудников (далее по тексту приводятся выдержки из объяснений) ООО «Ветеринарный лекарь» и ТУП «ВетКорКомпани».

15.08.2023, С , ООО «Ветеринарный лекарь», директор.

*«ТУП «Веткоркомпани» является одним из поставщиков ветеринарных препаратов для ООО «Ветеринарный лекарь» ...»*

*«ТУП «Веткоркомпани» является официальным дистрибьютором продукции ООО «Нита-Фарм» (РФ) на территории Республики Беларусь. В свою очередь между ООО «Ветеринарный лекарь» и ТУП «Веткоркомпани» заключен договор о субдистрибьюторстве по контракту ООО «Нита -Фарм». Также в Республике Беларусь имеются иные субдистрибьюторы продукции ООО «Нита-Фарм», с которыми у ТУП «Веткоркомпани» также заключены договора».*

*«Когда я занял должность директора ООО «Ветеринарный лекарь» я постепенно входил в курс дела и смотрел как ведется работа. На тот момент мне уже было известно, что* ***существует практика закрепления хозяйств.*** *Не помню точно при каких обстоятельствах, но после того как я стал директором в 2020 году со мной связались представители*

*ТУП «Веткоркомпани» в лице Г и Е Не помню точно в каком формате проходил разговор, была это личная встреча или телефонный разговор. В ходе разговора Г и Е* ***подробно объяснили мне каким образом ведется работа по реализации ветеринарных препаратов на территории Республики Беларусь.*** *Они* ***объяснили, что на территории страны ведется «проектная работа», в рамках которой все сельскохозяйственные организации*** *страны* ***разделены между субдистрибьюторами.*** *На момент разговора за ООО «Ветеринарный лекарь»* ***уже был закреплен список хозяйств****, так как наша организация уже работала с ТУП «Веткоркомпани» и являлась субдистрибьютором».*

***«Проектная работа» представляла из себя соглашение, по которому все сельскохозяйственные организации Республики Беларусь были разделены и закреплены за участниками данного соглашения. Закрепление означало****, что другой участник соглашения, не закрепленный за данным хозяйством, не должен отправлять в него своих ветеринарных врачей для лечения животных, менеджеров для рекламы и реализации ветеринарных препаратов, а также каким-либо иным образом работать с данным предприятием,* ***заключать*** *с ним* ***договора и реализовывать туда ветеринарные препараты. Указанные действия, направленные на реализацию продукции, участники соглашения должны были совершать только с закрепленными*** *за ними* ***хозяйствами».***

*«****Участниками данного соглашения являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Ветальянс» и ЗАО «Консул».*** *Также возможно по документам участниками соглашения являлись* ***ООО «Хематекс» и ООО «Консультантагро».*** *Я точно не уверен, поскольку ООО «Хематекс» и ЗАО «Ветальянс» являются аффилированными организациями, а также ЗАО «Консул» и ООО «Консультантагро» являются аффилированными организациями. В связи с этим я знал при переговорах данные организации как «Ветальянс» и «Консул» соответственно.*

*«****Данное соглашение было заключено в устной форме и не прописывалось в каких-либо договорах****».*

*«Когда я начал работать в качестве директора ООО «Ветеринарный лекарь» список закрепленных за организацией хозяйств* ***уже был сформирован и имелся у нас****. В последующем, если мы хотели закрепить за нами какое-либо хозяйство мы составляли по типовой форме и направляли ее по электронной почте в адрес ТУП «Веткоркомпани» и ООО «Нита-фарм». После того как данные организации согласовывали вопрос закрепления, кто-то из представителей*

*ТУП «Веткоркомпани» звонил по телефону и сообщал о том, что закрепление согласовано, и мы можем работать с данным предприятием.*

*Обновленные списки хозяйств с закреплением участников соглашения высылался на электронную почту ООО «Ветеринарный лекарь». Насколько я помню списки присылались в наш адрес с электронной почты ТУП «Веткоркомпани».*

*«Хочу добавить, что все актуальные списки были изъяты в ходе проведения проверочных мероприятий УДФР КГК Республики Беларусь по Гродненской области и в настоящее время актуального списка у меня в наличии нет».*

*«**Визуально список закрепленных хозяйств** представлял из себя **таблицу**, вверху которой имелось наименование субдистрибьютора ООО «Ветеринарный лекарь». Ниже под данной записью был перечислен **список хозяйств, которые закреплены за нашей организацией**. Также в этом списке содержался перечень сельскохозяйственных организаций, которые закреплены за иными участниками соглашения, однако они шли общим списком, и мы точно не знали какое из хозяйств за каким конкретным субдистрибьютором закреплено. **Если какого-либо хозяйства не было в данном списке, мы могли взять его в проработку и закрепить за собой».***

*«При участии в биржевых торгах **участники соглашения** в рамках **«проектной работы» не должны были реализовывать ветеринарные препараты в адрес хозяйств, которые не закреплены за ними.** По списку мы могли проверить закреплено ли участвующее хозяйство за нами или нет и в таком случае принимали решение участвовать в торгах или нет».*

*«Координация и контроль осуществлялись ТУП «Веткоркомпани». В частности, в основном общение по данной теме велось с Е и Г Преимущественно координацию осуществлял Г*

*В ходе проведения биржевых торгов, если кто-то из участников соглашения нарушал договоренность и начинал торговаться на незакрепленном ха ним хозяйстве, можно было позвонить Г и сообщить о нарушении. После этого Г обзванивал субдистрибьюторов и узнавал кто в настоящее время торгуется по данному хозяйству. После того как он устанавливал «нарушителя» он говорил ему не торговаться по данной сделке, поскольку данное хозяйство закреплено за другим субдистрибьютором.*

*Также можно было заранее предупредить Г о том, что закрепленное хозяйство собирается выставлять на бирже и попросить его предупредить других субдистрибьюторов не торговаться по данной сделке.*

*Касательно ООО «Ветеринарный лекарь» Г неоднократно звонил и заранее предупреждал не участвовать в конкретных торгах или же мог позвонить в процессе торгов, сообщить о том, что данное хозяйство закреплено за другим субдистрибьютором и указать чтобы мы прекратили понижать цену.*

*Точно также и мы просили Г предупредить других субдистрибьюторов не заявляться на биржевые торги по конкретным хозяйствам, что он и делал».*

*«... неоднократно нам доводилось о том, что если мы не будем соблюдать существующее соглашение, то к субдистрибьюторам будут применяться меры ответственности в виде повышения отгрузочной цены, отказ в поставке препаратов, лишение субдистрибьюторства. Данные санкции доводились постоянно представителями ТУП «Веткоркомпани», точно кем я в настоящее время не скажу. Хочу добавить, что ТУП «Веткоркомпани» постоянно пугали нас данными санкциями и грозились их применить, однако насколько я помню,* ***фактически они не применялись.***

*При этом, имели место быть ситуации, когда ТУП «Веткоркомпани» отказывал в поставке ветеринарных препаратов за несоблюдение имеющегося разделения хозяйств, однако в ходе телефонного разговора данный вопрос был урегулирован и препараты в конечном итоге были поставлены в адрес ООО «Ветеринарный лекарь».*

*«Данное соглашение точно существовало еще до того, как я начал работать директором ООО «Ветеринарный лекарь». То есть* ***соглашение точно существовало с начала 2020 года.*** *Действовало оно весь период времени* ***до февраля 2023 года****».*

*«ТУП «Веткоркомпани» и в частности Г доводились прайсы на продукцию ООО «Нита-фарм» в которых указывалась минимальная рекомендуемая цена. Данной цены мы должны были придерживаться при реализации продукции на бирже и при поставках препаратов по прямым договорам.*

*За несоблюдение данных минимальных рекомендуемых цен предусматривались санкции, которые доводились нам представителями ТУП «Веткоркомпани». Санкции доводились устно и представляли собой повышение отгрузочной цены, отказ в поставках продукции и лишение субдистрибьюции.*

*При этом хочу отметить, что фактически данные санкции к нам никогда не применялись, хотя мы могли и не соблюдать данные минимальные рекомендуемые цены. Мы могли опустить цену ниже рекомендуемой для того, чтобы выиграть тендер на поставку ветеринарных препаратов в хозяйство».*

*На вопрос проводились ли совместные встречи, на которых присутствовали представители ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь» и иных участников соглашения, в ходе которых обсуждались вопросы в рамках «проектной работы» и в частности закрепление «свободных» хозяйств за субдистрибьюторами ответ следующий.*

*«**Да, такие встречи проводились**. В настоящее время я не помню точно, когда они проводились и в каком формате. Могу пояснить, что точно помню о том, что нам доводилось, что **заявки на закрепление должны быть в письменной форме, а обсуждение закрепления проводилось в письменной форме».***

*«... при проведении биржевых торгов ЗАО «Консул» (ООО «Консультантагро») и ЗАО «Ветальянс» (ООО «Хематекс») могли нарушать соглашение о разделении и закреплении хозяйств. В таких случаях я не созванивался с представителями данных организаций, а звонил Г и сообщал о нарушении, после чего он принимал меры реагирования».*

10.08.2023, Л , ТУП «ВетКорКомпани», коммерческий директор, директор.

*«Учредителем ТУП «Веткоркомпани» является российская организация ТКФ «Корпас», расположенная в г. Москва. ТКФ «Корпас» самостоятельно не является производителем ветеринарных препаратов и является торговой компанией, которая осуществляет реализацию продуктов различных производителей. В том числе ТКФ «Корпас» является официальным дистрибьютером продукции ООО «Нита-Фарм» на территории Российской Федерации.*

*В свою очередь ТУП «Веткоркомпани» является официальным дистрибьютером продукции ООО «Нита-фарм» на территории Республики Беларусь.*

*Хочу отметить, что ТКФ «Корпас» и ООО «Нита-фарм» не являются аффилированными организациями и не имеют общих руководителей или учредителей».*

*«Да, **ТУП «Веткоркомпани» осуществляет самостоятельную реализацию ветеринарных препаратов**. Примерно с 2017 года предприятие **осуществляет реализацию ветеринарных препаратов городским и районным ветеринарным станциям для собственного использования при лечении животных на базе ветеринарных клиник**. Также, **примерно с конца 2022 года ТУП «Веткоркомпани» осуществляет самостоятельную реализацию ветеринарных препаратов в адрес сельскохозяйственных организаций.***

*Самостоятельная реализация началась с того момента как с нашим предприятием перестал работать один из субдистрибьютеров, а именно ООО «Консультантагро».*

*ТУП «Веткоркомпани» является официальным дистрибьютером продукции ООО «Нита-фарм» на территории Республики Беларусь. ООО «Нита-фарм» поставляет свою продукцию в адрес ТУП «Веткоркомпани» для реализации. В свою очередь ТУП «Веткоркомпани» имеет заключенные субдистрибьютерские договора с частными субъектами хозяйствования, осуществляющими продажу ветеринарных препаратов, для последующей реализации ими препаратов в адрес сельскохозяйственных организаций. В свою очередь субдистрибьюторы осуществляли «проектную работу».*

*«По годам субдистрибьюторы были следующие:*

*в 2021 году: ООО «Хематекс», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Консультантагро», УП «Группа-СТС»;*

*в 2022 году: ООО «Консультантагро», ООО «Ветеринарный лекарь» и ЗАО «Ветальянс»;*

*в 2023 году: ЗАО «Ветальянс» и ООО «Ветеринарный лекарь».*

*Хочу отметить, что в 2021 году я находилась в декретном отпуске и точно не помню какие именно юридические лица являлись субдистрибьюторами.*

*Могу пояснить, что в целом в период с 2020 года по настоящее время субдистрибьюторами выступали ООО «Хематекс» или ЗАО «Ветальянс» (аффилированные организации); ООО «Ветеринарный лекарь»; ЗАО «Консул» или ООО «Консультантагро» (аффилированные организации); а также в период 2020-2021 годов, если не ошибаюсь, УП «Группа-СТС». Ранее, до 2020 года, одним из субдистрибьютеров также являлось ООО «КЛМ».*

*«Изначально при работе на территории Республики Беларусь нашим предприятием на официальном сайте одного из Министерств, точно не помню какого, был получен список всех сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.*

*В последующем данный список был уточнен нами на предмет возможной ликвидации или реорганизации данных хозяйств.*

***Субдистрибьюторы, с которыми у нас были заключены договора, формировали самостоятельно списки хозяйств**, с которыми у них была налажена работа, то есть с которыми они постоянно работали, знали представителей данных хозяйств и в которые у них было больше всего продаж. **Данные списки субдистрибьюторы формировали** и отправляли в адрес ООО «Нита-фарм», а именно если я не ошибаюсь в адрес П*

*. С собирала у себя данные списки и **формировали один***

***общий список с указанием всех закрепленных хозяйств.*** *После этого она отправляла данный список мне. Самостоятельно я его не корректировала. Визуально список примерно представлял собой три или четыре колонки, в заглавии которых были указаны наименования субдистрибьютеров, а ниже были указаны наименования сельскохозяйственных организаций, которые закреплены за данным субдистрибьютером».*

*«**Закрепление означало, что сельскохозяйственные организации, которые указал субдистрибьютер** находятся у него в работе или проработке. То есть, это означало, что конкретный субдистрибьютер постоянно работает с данным хозяйством, отправляет в хозяйство своих ветеринарных врачей для лечения животных и менеджеров для продвижения продукции и последующего заключения договоров на реализации. **Находящиеся в проработке хозяйства означали, что ранее субдистрибьютер мог не работать с данной организацией,** но уже **начал поставлять туда продукцию и желает закрепить его за собой.***

***Принцип закрепления означает**, что закрепленный субдистрибьютер работает с данным хозяйством и другой субдистрибьютер, не закрепленный за ним, не должен отправлять в данное хозяйство своих ветеринарных врачей и менеджеров для проработки хозяйства и последующей реализации в его адрес ветеринарных препаратов, а также в целом работать с данным хозяйством».*

***«Соглашение о проведении «проектной работы» и разделении хозяйств и закреплении их за ТУП «Веткоркомпани» и субдистрибьюторами было заключено в устной форме**. Когда именно данное соглашение было заключено я не знаю, но точно до 2020 года. Скорее всего данное соглашение оговаривалось на одном из совещаний, которые проводятся ежегодно на территории Республики Беларусь с участием представителей ООО «Нита-фарм», ТУП «Веткоркомпани» и всех субдистрибьютеров».*

*«Когда именно она начала действовать я в настоящий момент пояснить не могу, однако могу сказать, что это было до 2020 года. Я помню, что весь период моей работы в ТУП «Веткоркомпани» данное соглашение существовало.*

*«Данное **соглашение о ведении «проектной работы» действовало в период как минимум с 2020 года по 21 февраля 2023 года**, после начала проведения проверочных мероприятий со стороны УДФР КГК Республики Беларусь по Гродненской области».*

*Могу предположить, что инициатором являлось ООО «Нита-фарм», поскольку с их слов подобная «проектная работа» ведется во всех странах, где у них имеются дистрибьюторы.*

*«В период с 2020 года по 21 февраля 2023 года участниками «проектной работы» и закреплением хозяйств за конкретным продавцом являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Хематекс», ЗАО «Ветальянс», ЗАО «Консул», ООО «Консультантагро», УП «Группа-СТС».*

*«Я помню, что как минимум осенью 2022 года* ***мы встречались с субдистрибьюторами*** *в г. Минске, в ресторане . На данной встрече в том числе присутствовали бывший директор ТУП «Веткоркомпани» Е , я, директор ООО «Ветеринарный лекарь» С , директор ООО «Хематекс» и ЗАО «Ветальянс» Н* ***Вопросом данной встречи было разделение для закрепления сельскохозяйственных организаций, которые ранее находились в проектной работе у ЗАО «Консул»*** *(или ООО «Консультантагро»). Однако по результатам встречи к какому-то конечному соглашению мы прийти не смогли, потому что каждый из субдистрибьютеров хотел забрать побольше хозяйств себе и не был согласен чтобы то или иное закрепили за другим субдистрибьютором. В связи с этим конструктивного диалога не произошло, и мы не смогли решить кто с каким хозяйством из «проектной работы» «Консула» будет работать. Ранее подобные встречи также проводились. В основном они проводились в г. Минске или г. Москве. На данных совещаниях также присутствовали представители ТУП «Веткоркомпани» и субдистрибьютеров. На данных совещаниях также* ***обсуждалась проектная работа, субдистрибьюторы жаловались друг на друга что нарушаются условия соглашения («проектной работы»), а также обсуждалась стратегия последующей реализации препаратов».***

*«С* ***учетом имеющегося списка закрепленных хозяйств субдистрибьюторы планировали порядок реализации препаратов****. То есть, в день биржевых торгов субдистрибьютер видел, что то или иное хозяйство проводит закупку ветеринарных препаратов. Я предполагаю, что* ***субдистрибьютер проверял по списку закреплено ли данное хозяйство за ним или нет.*** *Если это хозяйство в соответствии с «проектной работой» было закреплено за ним он участвовал в проведении закупки и мог продавать ветеринарные препараты туда.*

***Если данное хозяйство было закреплено за другим субдистрибьютором, то данный субдистрибьютор не должен был заявляться в данную закупку*** *или понижать стоимость на препараты и позволить выиграть субдистрибьютору, который закреплен за данным хозяйством. Самостоятельно при участии субдистрибьютеров в биржевых торгах я не присутствовала.*

***Если хозяйство не было ни за кем закреплено, то в него мог продавать любой субдистрибьютор»***.

*«Да, нарушения соглашения о закреплении хозяйств в рамках «проектной работы» имели место. В случаях, когда кто-то реализовывал ветеринарные препараты на предприятие, закрепленное за другим субдистрибьютором, данный субдистрибьютор звонил мне, Г или Е и сообщал о том, что кто-то продает продукцию на проработанное им хозяйство. В основном такие вопросы субдистрибьюторы решали с Г . Они звонили ему и сообщали о том, что по той или иной сделке кто-то торгуется по закрепленному за ним хозяйству. После этого Г звонил данному субдистрибьютору и спрашивал по какой причине он торгуется на бирже по данной сделке».*

*«О том, какое именно предприятие торгуется Г сообщал сам жалующийся субдистрибьютор. Если же они не знали кто именно нарушает соглашение, то Г самостоятельно обзванивал всех субдистрибьютеров и уточнял кто участвует в биржевых торгах».*

*Поясните, соблюдались ли каким-либо образом установленные минимальные рекомендуемые цены? Кем они устанавливались?*

*«Вопрос мне понятен. Фактически в договорах и иных списках устанавливались минимальные рекомендуемые цены. При этом зачастую субдистрибьюторы могли их не придерживаться, когда это было необходимо для победы в тендере.*

*Кроме того, при проведении крупных закупок мы могли запрашивать у производителя спец-цену. Это значит, что если мы участвовали в крупном тендере и хотели выиграть контракт мы могли связаться с представителями ООО «Нита-фарм», объяснит им ситуацию и запросить спец-цену. Если они соглашались с нашими доводами, то конкретно для данной сделки устанавливалась сниженная по сравнению цена по которой продукция поступала от ООО «Нита-Фарм» в наш адрес (закупочная цена).*

*«Минимальные рекомендуемые цены были прописаны в договоре субдистрибьюции. МРЦ представляли собой цены, ниже которых субдистрибьюторы не должны опускаться при реализации ветеринарных препаратов конечным потребителям, а именно сельскохозяйственным организациям».*

*«Я не помню было ли прописано в договоре дистрибьюции о необходимости соблюдения МРЦ ТУП «Веткоркомпани», однако у нас установлена ООО «Нита-фарм» торговая надбавка выше которой мы не можем устанавливать при отгрузках препаратов в адрес субдистрибьюторов. Фактически МРЦ было прописано в договоре, однако*

*нигде не было указано на обязательность соблюдения данного условия, а также отсутствовали санкции за их несоблюдение».*

*«Как я уже сказала минимальные рекомендуемые цены не соблюдались. Главным показателем всегда являлся рост уровня продаж. В связи с этим субдистрибьюторы могли снижать цену ниже МРЦ для победы в тендере. При этом какие-либо санкции или меры поощрения не были разработаны и не применялись».*

*«На словах субдистрибьютерам неоднократно сообщалось о недопустимости реализации препаратов на незакреплённые за ними хозяйства. Об этом в том числе неоднократно говорилось и доводилось на общих совещаниях, на которых участвовали представители ООО «Нита-Фарм» и субдистрибьюторов Санкции представляли собой повышение отпускной цены на субдистрибьютора, лишение субдистрибьютерства, отказ в поставках продукции.*

*При этом, насколько я помню, хотя субдистрибьюторам неоднократно указывалось на недопустимость нарушения «проектной работы», в конечном итоге ни к кому данные санкции не применялись.*

*Доводились санкции представителями ООО «Нита-Фарм».*

*«Да, субдистрибьюторы имели заключенные прямые договора с различными предприятиями Республики Беларусь и реализовали по данным договорам ветеринарные препараты в соответствии с закреплением хозяйств за ними в рамках «проектной работы».*

*«... **субдистрибьюторы в лице ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Консул» (ООО «Консультантагро»), ЗАО «Ветальянс» (ООО «Хематекс») на протяжении всего времени действия соглашения о разделении и закреплении хозяйств звонили представителям ТУП «Веткоркомпани»,** а именно мне, Г и Е и жаловались друг друга, а именно на то, что они не продали продукцию в то предприятие, которое прорабатывали, а в него продал другой субдистрибьютор.*

*Также хочу добавить, не уверена что это происходило из-за споров, но сельскохозяйственные предприятия из проектной работы могли закрепляться не за одним конкретным субдистрибьютором, а за несколькими путем разделения например по сфере КРС и свиноводства.*

*Данный список имелся у каждого из субдистрибьюторов и высылался им на электронную почту. Насколько я помню, отправкой данных списков в адрес субдистрибьюторов занималось ООО «Нита-фарм».*

*Также хочу добавить, что если субдистрибьютор желал закрепить за собой какое-либо хозяйство, не включенное в его «проектную работу», он составлял заявку по образцу и отправлял ее в ООО «Нита-фарм», где они уже согласовывали данное закрепление.*

*«Могу пояснить, что **с осени 2022 года за ТУП «Веткоркомпани» были закреплены предприятия «Консула»**. Были ли закреплены иные хозяйства ранее я в настоящее время не помню».*

*«**Другие участники соглашения, а именно субдистрибьюторы также не должны были поставлять ветеринарные препараты в адрес сельскохозяйственных организаций, которые закреплены за ТУП «Веткоркомпани» и которые находятся у последнего в работе**».*

10.08.2023, Г , ТУП «Веткоркомпани», начальник отдела продаж.

*«ТУП «Веткоркомпани» является официальным дистрибьютором продукции ООО «Нита-фарм» на территории Республики Беларусь. Кроме того, у предприятия имеются заключенные договора субдистрибьюции с иными субъектами хозяйствования Республики Беларусь».*

*«... примерно с 2019 года действует **«проектная работа»** на территории Республики Беларусь. Кто был инициатором проведения данной проектной работы я пояснить не могу, так как не знаю».*

***«Проектная работа» представляла собой закрепление за каждым участником соглашения сельскохозяйственных организаций**, которые он будет прорабатывать и поставлять туда продукцию. **То есть фактически сельскохозяйственные организации Республики Беларусь были разделены между участниками имевшегося соглашения в рамках «проектной работы», которые должны были поставлять продукцию только в закрепленные за ними хозяйства, а также те, которые не закреплены за другими участниками соглашения».***

*«**Фактически участниками соглашения о разделении и закреплении хозяйств в рамках «проектной работы»** являлись в разные периоды времени ТУП «Веткоркомпани», ООО «Хематекс», ЗАО «Ветальянс», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Консул» (или ООО «Консультантагро», точно не помню), УП «Группа-СТС».*

*«В настоящее время я точно не помню, когда именно начало действовать данное соглашение, возможно с 2019 года. Могу сказать точно, что с начала 2020 данное **соглашение уже действовало. Данное соглашение существовало как минимум с января 2020 года по февраль 2023 года.***

***Соглашение о закреплении хозяйств и его условия были закреплены в устной форме.** Письменно официальный документ не составлялся.*

*Сказать кто именно был инициатором заключения подобного соглашения я не могу, так как не знаю. Могу только предположить, что инициатором выступало ООО «Нита-фарм».*

*«Когда я начал работать в должности начальника отдела продаж ТУП «Веткоркомпани» данный список уже существовал. Когда именно он появился и как был сформирован я ответить затрудняюсь. Могу пояснить, что данный список имелся в свободном доступе у всех работников ТУП «Веткоркомпани».*

*В последующем, участники «проектной работы» могли брать в проработку дополнительные хозяйства, которые ранее не были закреплены за ними. Для этого они начинали налаживать контакт с представителями данного хозяйства, отправляли туда своих ветеринарных врачей, реализовывали продукцию. После этого, когда работа была минимально налажена данный субъект хозяйствования (участник договоренности) заполнял заявку на закрепление по типовой форме и отправлял в адрес ООО «Нита-фарм» по электронной почте. После этого представители ООО «Нита-фарм» изучали данную заявку и, если их все устраивало закрепляли участника договоренности за данным хозяйством. Периодически списки закрепленных хозяйств обновлялись, и они отправлялись по электронной почте в адрес ТУП «Веткоркомпани» и иных участников «проектной работы».*

*«Списки с перечнем закрепленных хозяйств высылали менеджеры ООО «Нита-фарм», отвечающие за Республику Беларусь. В настоящее время таким менеджером является П . Ранее данную должность занимал Б . Список присылался на электронную почту, однако на какую именно электронную почту он присылался я не помню. Хочу добавить, что на моем рабочем компьютере всегда открыто несколько электронных почт и на одну из них список и приходил. Также этот* ***список отправлялся субдистрибьюторам».***

*«При проведении биржевых торгов участники «проектной работы»* ***должны были придерживаться имеющегося закрепления хозяйств.*** *То есть, если* ***кто-то из участников договоренности хотел реализовать ветеринарные препараты в адрес сельскохозяйственной он должен был делать это только в закрепленное за ним хозяйство или хозяйство, которое ни за кем не закреплено».***

***«Один из участников договоренности при проведении биржевых торгов заявлялся для участия в закупке, проводимой закрепленным за ним хозяйством****. В случае если при проведении процедуры понижения цены в рамках данной закупки данный участник видел, что кто-то также торгуется и стремиться выиграть в закупке он звонил мне и сообщал о нарушении. После этого я обзванивал участников «проектной работы» и спрашивал участвуют они или не участвуют в данной закупке. Если данный субъект участвовал, я* ***просил его прекратить торговаться и не участвовать при проведении закупки, поскольку данное хозяйство закреплено за другим участником договоренности.***

*Также, если субдистрибьютор заранее знал о том, что закрепленное за ним хозяйство будет выставляться на бирже, представитель данного субдистрибьютора* ***мог позвонить мне и сообщить о том, что они собираются участвовать в данной закупке, а также попросить сообщить остальным участникам договорённости не участвовать в данной закупке. После этого я обзванивал иных субдистрибьюторов и сообщал о необходимости не участвовать в данной закупке.***

*«Я точно не знаю какие санкции разрабатывались, однако я слышал, что представители ООО «Нита-Фарм» обсуждали с представителями ТУП «Веткоркомпани» возможность введения санкций для нарушителей «проектной работы». Я слышал, что обсуждался возможность повышения цен, отказ в поставках препаратов, лишение субдистрибьюторства».*

*На вопрос проводились ли совместные совещания участников договоренности в рамках «проектной работы? Ответ следующий:*

*Да, такие* ***совещания проводились несколько раз****. На них присутствовали представители ТУП «Веткоркомпани» и иных участников договорённости. В ходе данных встреч обсуждались различные рабочие вопросы, однако какие именно я в настоящее время точно не помню».*

*«... неоднократно в ходе телефонных переговоров участники проектной работы, а именно все наши субдистрибьюторы высказывали свое недовольство другими участниками. В том числе зачастую это касалось того, что кто-то осуществил реализацию ветеринарных препаратов в адрес сельскохозяйственной организации, закрепленной за другим участником. Также высказывали недовольство что кто-нибудь из участников договоренности «ломает», то есть снижает ему цену при проведении биржевых торгов».*

Таким образом, опрошенными подтверждается существование устного соглашения, предусматривающего раздел товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов, осведомленность участников соглашения о его существовании и условиях, участие в этом соглашении.

**При принятии решения необходимо учесть следующее.**

**Круг хозяйствующих субъектов.**

ТУП «ВетКорКомпани» были представлены договоры с ООО «НИТА-ФАРМ» и субдистрибьюторами продукции ООО «НИТА-ФАРМ», действующие за период с 15.02.2021.

Так, представлены сведения о договорах, где в качестве одной из сторон в соответствующих договорах являются:

**ООО «ХЕМАТЕКС», ЗАО «ВетАльянс», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Консул», ООО «КонсультантАгро».**

Сроки действия субдистрибьюторских договоров.

| Субдистрибьютор | Реквизиты договора | Срок окончания действия |
|---|---|---|
| ООО «ХЕМАТЕКС» | от 21.02.2019 № 2С-2019 | 28.02.2020<br>28.02.2021 (допсоглашение № 1)<br>28.02.2022 (допсоглашение № 2) |
| | от 01.02.2022 № 2С/2022 | 28.02.2023 |
| ЗАО «ВетАльянс» | от 01.02.2023 № 2С/2023 | 28.02.2024<br>28.05.2024 (допсоглашение № 3) |
| ООО «Ветеринарный лекарь» | от 08.02.2019 № 1С-2019 | 28.02.2020<br>28.02.2021 (допсоглашение № 1)<br>28.02.2022 (допсоглашение № 3) |
| | от 01.02.2022 № 3С/2022 | 28.02.2023 |
| | от 01.03.2023 № 6С/2023 | 28.02.2024<br>28.02.2025 (допсоглашение № 3) |
| ЗАО «Консул» | от 10.01.2019 № 4С-2019 | 28.02.2020<br>28.02.2021 (допсоглашение № 1)<br>28.02.2022 (допсоглашение № 2) |
| ООО «КонсультантАгро» | от 01.02.2022 № 1С/2022 | 28.02.2023<br>Расторгнуть договор с 01.02.2023 (соглашение о расторжении договора от 12.01.2023) |

Таким образом, группа лиц в составе: ООО «ХЕМАТЕКС» и ЗАО «ВетАльянс», ООО «Ветеринарный лекарь», группа лиц в составе: ЗАО «Консул» и ООО «КонсультантАгро» имели действующие субдистрибьюторские договоры в оцениваемый в рамках расследования период (май 2021 г. – февраль 2023 г.).

Анализ периода поставок ветеринарных препаратов ТУП «ВетКорКомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «ВетАльянс», ООО «ХЕМАТЕКС», ЗАО «Консул», ООО «КонсультантАгро» (представлялась информация о реализации за период с 15.02.2021 по февраль-март 2024 г.) позволяет сделать вывод, что ТУП «ВетКорКомпани», группа лиц в составе: ООО «ХЕМАТЕКС» и ЗАО «ВетАльянс», ООО «Ветеринарный лекарь», группа лиц в составе: ЗАО «Консул» и ООО «КонсультантАгро» осуществляли реализацию продукции ООО «НИТА-ФАРМ» в оцениваемый в рамках расследования период (май 2021 г. – февраль 2023 г.).

При этом, исходя из проанализированных дистрибьюторских договоров между ООО «НИТА-ФАРМ» и ТУП «ВетКорКомпани»,

следует, что ООО «НИТА-ФАРМ» не осуществляет реализацию ветеринарных препаратов на территории Республики Беларусь.

ТУП «ВетКорКомпани» представлены следующие договоры с ООО «НИТА-ФАРМ»:

договор от 06.09.2019 № 6-ВД/2019;

договор от 01.02.2022 № 7-ВД/2022.

Дистрибьюторский договор от 06.02.2019 № 6-ВД/2019 между ООО «НИТА-ФАРМ» (Поставщик) и ТУП «ВетКорКомпани» (Дистрибьютор) (срок действия договора до 28.02.2021, в соответствии с дополнительным соглашением № 5 срок действия договора до 15.03.2022):

1.1 Продукция – ветеринарные препараты производства ООО «НИТА-ФАРМ», поставляемые Дистрибьютору Поставщиком для их последующего распространения.

1.2 Территория – территория Республики Беларусь.

3.1 Поставка Продукции по настоящему Договору будет производиться на условиях FCA г. Саратов либо FCA г. Балашиха/Московской области в соответствии с ИНКОТЕРМС-2010.

3.3 Право собственности на Продукцию переходит от Поставщика к Дистрибьютору в момент получения Продукции и подписания сторонами соответствующих Приложений (Спецификаций).

Дистрибьюторский договор от 01.02.2022 № 7-ВД/2022 между ООО «НИТА-ФАРМ» (Поставщик) и ТУП «ВетКорКомпани» (Дистрибьютор).

1.1 Продукция – ветеринарные препараты производства ООО «НИТА-ФАРМ», поставляемые Дистрибьютору Поставщиком для их последующего распространения.

В соответствии с дополнительным соглашением от 13.03.2023 № 4/1 Продукция – ветеринарные препараты, кормовые добавки для животных и иная продукция, производства ООО «НИТА-ФАРМ», поставляемая Дистрибьютору Поставщиком для их последующего распространения.

3.1 Поставка Продукции по настоящему Договору будет производиться на условиях FCA г. Саратов, ул. Осипова, д. 1, либо FCA г. Балашиха Московской области, мкр. Саввино, ул. Саввинская, д. 14, в соответствии с ИНКОТЕРМС-2010.

3.3 Право собственности на Продукцию переходит от Поставщика к Дистрибьютору в момент получения Продукции на складе Поставщика и подписания уполномоченным лицом Дистрибьютора Товарно-транспортной накладной.

Таким образом, ООО «НИТА-ФАРМ» не осуществляет реализацию ветеринарных препаратов на территории Республики Беларусь.

Следовательно, к потенциальному кругу участников соглашения можно отнести следующие компании: ТУП «ВетКорКомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «ВетАльянс», ООО «ХЕМАТЕКС», ООО «КонсультантАгро», ЗАО «Консул».

Данный вывод подтверждается в том числе следующими обстоятельствами.

Объяснения С от 15.08.2023.

*«Участниками данного соглашения являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Ветальянс» и ЗАО «Консул». Также возможно по документам участниками соглашения являлись ООО «Хематекс» и ООО «Консультантагро». Я точно не уверен, поскольку ООО «Хематекс» и ЗАО «Ветальянс» являются аффилированными организациями, а также ЗАО «Консул» и ООО «Консультантагро» являются аффилированными организациями. В связи с этим я знал при переговорах данные организации как «Ветальянс» и «Консул» соответственно.*

Объяснения Г от 10.08.2023.

*«Фактически участниками соглашения о разделении и закреплении хозяйств в рамках «проектной работы» являлись в разные периоды времени ТУП «Веткоркомпани», ООО «Хематекс», ЗАО «Ветальянс», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Консул» (или ООО «Консультантагро», точно не помню), УП «Группа-СТС».*

Объяснения Л от 10.08.2023.

*«По годам субдистрибьюторы были следующие:*

*в 2021 году: ООО «Хематекс», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Консультантагро», УП «Группа-СТС»;*

*в 2022 году: ООО «Консультантагро», ООО «Ветеринарный лекарь» и ЗАО «Ветальянс»;*

*в 2023 году: ЗАО «Ветальянс» и ООО «Ветеринарный лекарь».*

*Хочу отметить, что в 2021 году я находилась в декретном отпуске и точно не помню какие именно юридические лица являлись субдистрибьюторами.*

*Могу пояснить, что в целом в период с 2020 года по настоящее время субдистрибьюторами выступали ООО «Хематекс» или ЗАО «Ветальянс» (аффилированные организации); ООО «Ветеринарный лекарь»: ЗАО «Консул» или ООО «Консультантагро» (аффилированные организации); а также в период 2020-2021 годов, если не ошибаюсь, УП «Группа-СТС». Ранее, до 2020 года, одним из субдистрибьютеров также являлось ООО «КЛМ».*

*«В период с 2020 года по 21 февраля 2023 года участниками «проектной работы» и закреплением хозяйств за конкретным продавцом*

*являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь». ООО «Хематекс», ЗАО «Ветальянс», ЗАО «Консул». ООО «Консультантагро», УП «Группа-СТС».*

**Конкурентные отношения между хозяйствующими субъектами.**

**1. Определение временного интервала исследования товарного рынка.**

Объяснения С от 15.08.2023.

*«Данное соглашение точно существовало еще до того, как я начал работать директором ООО «Ветеринарный лекарь». То есть соглашение точно **существовало с начала 2020 года. Действовало оно весь период времени до февраля 2023 года».***

Объяснения Г от 10.08.2023.

*«... примерно с 2019 года действует «проектная работа» на территории Республики Беларусь...»*

*«В настоящее время я точно не помню, когда именно начало действовать данное соглашение, возможно с 2019 года. Могу сказать точно, что с начала 2020 данное соглашение уже действовало. Данное соглашение существовало как минимум с января 2020 года по февраль 2023 года.»*

Объяснения Л от 10.08.2023.

*«Когда именно данное соглашение было заключено я не знаю, но **точно до 2020 года**. Скорее всего данное соглашение оговаривалось на одном из совещаний, которые проводятся ежегодно на территории Республики Беларусь с участием представителей ООО «Нита-фарм», ТУП «Веткоркомпани» и всех субдистрибьютеров».*

*«Когда именно она начала действовать я в настоящий момент пояснить не могу, однако могу сказать, что это **было до 2020 года.** Я помню, что весь период моей работы в ТУП «Веткоркомпани» данное соглашение существовало.*

*«Данное соглашение о ведении «проектной работы» **действовало в период как минимум с 2020 года по 21 февраля 2023 года**, после начала проведения проверочных мероприятий со стороны УДФР КГК Республики Беларусь по Гродненской области».*

Таким образом, антимонопольным расследованием, с учетом имеющихся доказательств и требований статьи 37 Закона, был **охвачен период времени с мая 2021 г. по февраль 2023 г.**

**2. Определение товарных границ товарного рынка.**

В рамках установленного соглашения договоренность касалась раздела непосредственно ветеринарных препаратов по кругу потребителей.

Таким образом, товарные границы товарного рынка определены исходя из предмета договоренности между хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Товарными границами товарного рынка, в пределах которых действовали конкуренты, является оптовая реализация ветеринарных препаратов.

**3. Определение географических границ товарного рынка.**

Учитывая отсутствие административных, экономических и иных барьеров при реализации ветеринарных препаратов внутри страны, географическими границами исследуемого товарного рынка является Республика Беларусь.

Таким образом, в рамках антимонопольного расследования определен товарный рынок оптовой реализации ветеринарных препаратов в географических границах Республики Беларусь.

**4. Установление факта наличия конкурентных отношений.**

Исходя из собранных доказательств, включая дистрибьюторские и субдистрибьюторские договоры, сведений о реализации ветеринарных препаратов, ТУП «ВетКорКомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «ВетАльянс», ООО «ХЕМАТЕКС», ООО «КонсультантАгро», ЗАО «Консул» **являются конкурентами** на определенном в ходе антимонопольного расследования товарном рынке оптовой реализации ветеринарных препаратов в географических границах Республики Беларусь.

При этом не установлено наличие конкурентных отношений вышеперечисленных хозяйствующих субъектов с ООО «НИТА-ФАРМ» ввиду того, что, исходя из материалов расследования, ООО «НИТА-ФАРМ» не осуществляло реализацию ветеринарных препаратов в Республике Беларусь.

В соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 20 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, которые являются конкурентами (картели), если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка по кругу потребителей.

**Факт наличия соглашения и участия в нем, осведомленность и намерение действовать в соответствии с достигнутой договоренностью подтверждаются в том числе следующими доказательствами.**

**ООО «Ветеринарный лекарь».**

15.08.2023, С ., ООО «Ветеринарный лекарь», директор.

*«Когда я занял должность директора ООО «Ветеринарный лекарь» я постепенно входил в курс дела и смотрел как ведется работа. На тот момент мне уже было известно, что* ***существует практика закрепления хозяйств.*** *Не помню точно при каких обстоятельствах, но после того как я стал директором в 2020 году со мной связались представители ТУП «Веткоркомпани» в лице Г и Е Не помню точно в каком формате проходил разговор, была это личная встреча или телефонный разговор. В ходе разговора Г и Е* ***подробно объяснили мне каким образом ведется работа по реализации ветеринарных препаратов на территории Республики Беларусь. Они объяснили, что на территории страны ведется «проектная работа», в рамках которой все сельскохозяйственные организации страны разделены между субдистрибьюторами.*** *На момент разговора за ООО «Ветеринарный лекарь»* ***уже был закреплен список хозяйств****, так как наша организация уже работала с ТУП «Веткоркомпани» и являлась субдистрибьютором».*

***«Проектная работа» представляла из себя соглашение, по которому все сельскохозяйственные организации Республики Беларусь были разделены и закреплены за участниками данного соглашения. Закрепление означало****, что другой участник соглашения, не закрепленный за данным хозяйством, не должен отправлять в него своих ветеринарных врачей для лечения животных, менеджеров для рекламы и реализации ветеринарных препаратов, а также каким-либо иным образом работать с данным предприятием,* ***заключать с ним договора и реализовывать туда ветеринарные препараты. Указанные действия, направленные на реализацию продукции, участники соглашения должны были совершать только с закрепленными за ними хозяйствами».***

*«****Участниками данного соглашения являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Ветальянс» и ЗАО «Консул».*** *Также возможно по документам участниками соглашения являлись* ***ООО «Хематекс» и ООО «Консультантагро».*** *Я точно не уверен, поскольку ООО «Хематекс» и ЗАО «Ветальянс» являются аффилированными организациями, а также ЗАО «Консул»*

*и ООО «Консультантагро» являются аффилированными организациями. В связи с этим я знал при переговорах данные организации как «Ветальянс» и «Консул» соответственно.*

*«**Данное соглашение было заключено в устной форме и не прописывалось в каких-либо договорах**».*

*«**Визуально список закрепленных хозяйств** представлял из себя **таблицу**, вверху которой имелось наименование субдистрибьютора ООО «Ветеринарный лекарь». Ниже под данной записью был перечислен **список хозяйств, которые закреплены за нашей организацией**. Также в этом списке содержался перечень сельскохозяйственных организаций, которые закреплены за иными участниками соглашения, однако они шли общим списком, и мы точно не знали какое из хозяйств за каким конкретным субдистрибьютором закреплено. **Если какого-либо хозяйства не было в данном списке, мы могли взять его в проработку и закрепить за собой».***

*«При участии в биржевых торгах **участники соглашения** в рамках **«проектной работы» не должны были реализовывать ветеринарные препараты в адрес хозяйств, которые не закреплены за ними.** По списку мы могли проверить закреплено ли участвующее хозяйство за нами или нет и в таком случае принимали решение участвовать в торгах или нет».*

*«Касательно ООО «Ветеринарный лекарь» Г неоднократно звонил и заранее предупреждал не участвовать в конкретных торгах или же мог позвонить в процессе торгов, сообщить о том, что данное хозяйство закреплено за другим субдистрибьютором и указать чтобы мы прекратили понижать цену.*

*Точно также **и мы просили Г предупредить** других **субдистрибьюторов не заявляться на биржевые торги по конкретным хозяйствам, что он и делал».***

*«Данное соглашение точно существовало еще до того, как я начал работать директором ООО «Ветеринарный лекарь». То есть **соглашение точно существовало с начала 2020 года.** Действовало оно весь период времени **до февраля 2023 года**».*

*На вопрос проводились ли совместные встречи, на которых присутствовали представители ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь» и иных участников соглашения, в ходе которых обсуждались вопросы в рамках «проектной работы» и в частности закрепление «свободных» хозяйств за субдистрибьюторами ответ следующий.*

*«**Да, такие встречи проводились**. В настоящее время я не помню точно, когда они проводились и в каком формате. Могу пояснить, что*

*точно помню о том, что нам доводилось, что* ***заявки на закрепление должны быть в письменной форме, а обсуждение закрепления проводилось в письменной форме».***

20.02.2023, З , учредитель ООО «Ветеринарный лекарь», директор и учредитель ООО «ВиннерАгро».

<...>.*

22.02.2023 С , ООО «Ветеринарный лекарь», директор.

<...>

24.02.2023, Т , ООО «Ветеринарный лекарь», менеджер по продажам.

<...>

Протокол оперативно-розыскного мероприятия «контроль в сетях электросвязи» от 13.02.2023.

Выдержки из разговоров.

<...>

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации 20.02.2023, изъятых в ходе проведения осмотра в офисных помещениях ООО «Ветеринарный лекарь», содержит в том числе следующие файлы:

<...>

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации 03.03.2023 (предварительно установлено, что использовался супругой С , С ):

<...>

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации 06.04.2023 (изъят на рабочем месте директора ООО «Ветеринарный лекарь»).

<...>

Таким образом, директор ООО «Ветеринарный лекарь» в объяснениях констатирует наличие при реализации ветеринарных препаратов так называемой «проектной работы», которая представляла

---

* Конфиденциально

устное соглашение по разделу товарного рынка по кругу потребителей путем закрепления продавцов за потребителями. Закрепление означало, что другой участник соглашения, не закрепленный за данным хозяйством, не должен отправлять в него своих ветеринарных врачей для лечения животных, менеджеров для рекламы и реализации ветеринарных препаратов, а также каким-либо иным образом работать с данным предприятием, заключать с ним договоры и реализовывать туда ветеринарные препараты. Указанные действия, направленные на реализацию продукции, участники соглашения должны были совершать только с закрепленными за ними хозяйствами. Также указывается на наличие встреч по обсуждению «проектной работы».

Объяснения должностных лиц ООО «Ветеринарный лекарь», телефонные разговоры в совокупности с установленными файлами свидетельствуют о наличии картельного соглашения по разделу товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей и участии в нем ООО «Ветеринарный лекарь».

**ТУП «ВетКорКомпани».**

10.08.2023, Л , ТУП «ВетКорКомпани», коммерческий директор, директор.

*«Да, **ТУП «Веткоркомпани» осуществляет самостоятельную реализацию ветеринарных препаратов**. Примерно с 2017 года предприятие **осуществляет реализацию ветеринарных препаратов городским и районным ветеринарным станциям для собственного использования при лечении животных на базе ветеринарных клиник**. Также, **примерно с конца 2022 года ТУП «Веткоркомпани» осуществляет самостоятельную реализацию ветеринарных препаратов в адрес сельскохозяйственных организаций**. Самостоятельная реализация началась с того момента как с нашим предприятием перестал работать один из субдистрибьютеров, а именно ООО «Консультантагро».*

*ТУП «Веткоркомпани» является официальным дистрибьютером продукции ООО «Нита-фарм» на территории Республики Беларусь. ООО «Нита-фарм» поставляет свою продукцию в адрес ТУП «Веткоркомпани» для реализации. В свою очередь ТУП «Веткоркомпани» имеет заключенные субдистрибьютерские договора с частными субъектами хозяйствования, осуществляющими продажу ветеринарных препаратов, для последующей реализации ими препаратов в адрес сельскохозяйственных организаций. В свою очередь субдистрибьюторы осуществляли «проектную работу».*

*«По годам субдистрибьюторы были следующие:*

*в 2021 году: ООО «Хематекс», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Консультантагро», УП «Группа-СТС»;*

*в 2022 году: ООО «Консультантагро», ООО «Ветеринарный лекарь» и ЗАО «Ветальянс»;*

*в 2023 году: ЗАО «Ветальянс» и ООО «Ветеринарный лекарь».*

*Хочу отметить, что в 2021 году я находилась в декретном отпуске и точно не помню какие именно юридические лица являлись субдистрибьюторами.*

*Могу пояснить, что в целом в период с 2020 года по настоящее время субдистрибьюторами выступали ООО «Хематекс» или ЗАО «Ветальянс» (аффилированные организации); ООО «Ветеринарный лекарь»; ЗАО «Консул» или ООО «Консультантагро» (аффилированные организации); а также в период 2020-2021 годов, если не ошибаюсь, УП «Группа-СТС». Ранее, до 2020 года, одним из субдистрибьютеров также являлось ООО «КЛМ».*

*«Изначально при работе на территории Республики Беларусь нашим предприятием на официальном сайте одного из Министерств, точно не помню какого, был получен список всех сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.*

*В последующем данный список был уточнен нами на предмет возможной ликвидации или реорганизации данных хозяйств.*

***Субдистрибьюторы, с которыми у нас были заключены договора, формировали самостоятельно списки хозяйств**, с которыми у них была налажена работа, то есть с которыми они постоянно работали, знали представителей данных хозяйств и в которые у них было больше всего продаж. **Данные списки субдистрибьюторы формировали** и отправляли в адрес ООО «Нита-фарм», а именно если я не ошибаюсь в адрес П . С собирала у себя данные списки и **формировала один общий список с указанием всех закрепленных хозяйств.** После этого она отправляла данный список мне. Самостоятельно я его не корректировала. Визуально список примерно представлял собой три или четыре колонки, в заглавии которых были указаны наименования субдистрибьютеров, а ниже были указаны наименования сельскохозяйственных организаций, которые закреплены за данным субдистрибьютером».*

*«**Закрепление означало, что сельскохозяйственные организации, которые указал субдистрибьютер** находятся у него в работе или проработке. То есть, это означало, что конкретный субдистрибьютер постоянно работает с данным хозяйством, отправляет в хозяйство своих ветеринарных врачей для лечения животных и менеджеров для продвижения продукции и последующего заключения договоров на*

*реализации.* ***Находящиеся в проработке хозяйства означали, что ранее субдистрибьютер мог не работать с данной организацией, но уже начал поставлять туда продукцию и желает закрепить его за собой.***

***Принцип закрепления означает****, что закрепленный субдистрибьютер работает с данным хозяйством и другой субдистрибьютер, не закрепленный за ним, не должен отправлять в данное хозяйство своих ветеринарных врачей и менеджеров для проработки хозяйства и последующей реализации в его адрес ветеринарных препаратов, а также в целом работать с данным хозяйством».*

***«Соглашение о проведении «проектной работы» и разделении хозяйств и закреплении их за ТУП «Веткоркомпани» и субдистрибьюторами было заключено в устной форме****. Когда именно данное соглашение было заключено я не знаю, но точно до 2020 года. Скорее всего данное соглашение оговаривалось на одном из совещаний, которые проводятся ежегодно на территории Республики Беларусь с участием представителей ООО «Нита-фарм», ТУП «Веткоркомпани» и всех субдистрибьютеров».*

*«Когда именно она начала действовать я в настоящий момент пояснить не могу, однако могу сказать, что это было до 2020 года. Я помню, что весь период моей работы в ТУП «Веткоркомпани» данное соглашение существовало.*

*«Данное* ***соглашение о ведении «проектной работы» действовало в период как минимум с 2020 года по 21 февраля 2023 года****, после начала проведения проверочных мероприятий со стороны УДФР КГК Республики Беларусь по Гродненской области».*

*Могу предположить, что инициатором являлось ООО «Нита-фарм», поскольку с их слов подобная «проектная работа» ведется во всех странах, где у них имеются дистрибьюторы.*

*«В период с 2020 года по 21 февраля 2023 года участниками «проектной работы» и закреплением хозяйств за конкретным продавцом являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Хематекс», ЗАО «Ветальянс», ЗАО «Консул», ООО «Консультантагро», УП «Группа-СТС».*

*«Я помню, что как минимум осенью 2022 года* ***мы встречались с субдистрибьюторами*** *в г. Минске, в ресторане . На данной встрече в том числе присутствовали бывший директор ТУП «Веткоркомпани» Е , я, директор ООО «Ветеринарный лекарь» С , директор ООО «Хематекс» и ЗАО «Ветальянс» Н* ***Вопросом данной встречи было разделение для закрепления сельскохозяйственных организаций,***

***которые ранее находились в проектной работе у ЗАО «Консул»*** *(или ООО «Консультантагро»). Однако по результатам встречи к какому-то конечному соглашению мы прийти не смогли, потому что каждый из субдистрибьютеров хотел забрать побольше хозяйств себе и не был согласен чтобы то или иное закрепили за другим субдистрибьютором. В связи с этим конструктивного диалога не произошло, и мы не смогли решить кто с каким хозяйством из «проектной работы» «Консула» будет работать. Ранее подобные встречи также проводились. В основном они проводились в г. Минске или г. Москве. На данных совещаниях также присутствовали* ***представители ТУП «Веткоркомпани» и субдистрибьютеров.*** *На данных совещаниях также* ***обсуждалась проектная работа, субдистрибьюторы жаловались друг на друга что нарушаются условия соглашения («проектной работы»), а также обсуждалась стратегия последующей реализации препаратов».***

***«С учетом имеющегося списка закрепленных хозяйств субдистрибьюторы планировали порядок реализации препаратов****. То есть, в день биржевых торгов субдистрибьютер видел, что то или иное хозяйство проводит закупку ветеринарных препаратов. Я предполагаю, что* ***субдистрибьютер проверял по списку закреплено ли данное хозяйство за ним или нет.*** *Если это хозяйство в соответствии с «проектной работой» было закреплено за ним он участвовал в проведении закупки и мог продавать ветеринарные препараты туда.*

***Если данное хозяйство было закреплено за другим субдистрибьютором, то данный субдистрибьютор не должен был заявляться в данную закупку*** *или понижать стоимость на препараты и позволить выиграть субдистрибьютору, который закреплен за данным хозяйством. Самостоятельно при участии субдистрибьютеров в биржевых торгах я не присутствовала.*

***Если хозяйство не было ни за кем закреплено, то в него мог продавать любой субдистрибьютор».***

*«Да, нарушения соглашения о закреплении хозяйств в рамках «проектной работы» имели место. В случаях, когда кто-то реализовывал ветеринарные препараты на предприятие, закрепленное за другим субдистрибьютором, данный субдистрибьютор звонил мне, Г или Е и сообщал о том, что кто-то продает продукцию на проработанное им хозяйство. В основном такие вопросы субдистрибьюторы решали с Г . Они звонили ему и сообщали о том, что по той или иной сделке кто-то торгуется по закрепленному за ним хозяйству. После этого Г звонил данному субдистрибьютору и спрашивал по какой причине он торгуется на бирже по данной сделке».*

*«О том, какое именно предприятие торгуется Г сообщал сам жалующийся субдистрибьютор. Если же они не знали кто именно нарушает соглашение, то Г самостоятельно обзванивал всех субдистрибьютеров и уточнял кто участвует в биржевых торгах».*

*«... **субдистрибьюторы в лице ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Консул» (ООО «Консультантагро»), ЗАО «Ветальянс» (ООО «Хематекс») на протяжении всего времени действия соглашения о разделении и закреплении хозяйств звонили представителям ТУП «Веткоркомпани»**, а именно мне, Г и Е и жаловались друг друга, а именно на то, что они не продали продукцию в то предприятие, которое прорабатывали, а в него продал другой субдистрибьютор.*

*Также хочу добавить, не уверена что это происходило из-за споров, но сельскохозяйственные предприятия из проектной работы могли закрепляться не за одним конкретным субдистрибьютором, а за несколькими путем разделения например по сфере КРС и свиноводства.*

*Данный список имелся у каждого из субдистрибьюторов и высылался им на электронную почту. Насколько я помню, отправкой данных списков в адрес субдистрибьюторов занималось ООО «Нита-фарм».*

*Также хочу добавить, что если субдистрибьютор желал закрепить за собой какое-либо хозяйство, не включенное в его «проектную работу», он составлял заявку по образцу и отправлял ее в ООО «Нита-фарм», где они уже согласовывали данное закрепление.*

*«Могу пояснить, что **с осени 2022 года за ТУП «Веткоркомпани» были закреплены предприятия «Консула»**. Были ли закреплены иные хозяйства ранее я в настоящее время не помню».*

*«**Другие участники соглашения, а именно субдистрибьюторы также не должны были поставлять ветеринарные препараты в адрес сельскохозяйственных организаций, которые закреплены за ТУП «Веткоркомпани» и которые находятся у последнего в работе**».*

10.08.2023, Г , ТУП «Веткоркомпани», начальник отдела продаж.

*«... примерно с 2019 года действует **«проектная работа»** на территории Республики Беларусь. Кто был инициатором проведения данной проектной работы я пояснить не могу, так как не знаю».*

***«Проектная работа» представляла собой закрепление за** каждым **участником соглашения сельскохозяйственных организаций**, которые он будет прорабатывать и поставлять туда продукцию. **То есть фактически сельскохозяйственные организации Республики Беларусь были разделены между участниками имевшегося соглашения** в рамках*

***«проектной работы», которые должны были поставлять продукцию только в закрепленные за ними хозяйства, а также те, которые не закреплены за другими участниками соглашения».***

*«**Фактически участниками соглашения о разделении и закреплении хозяйств в рамках «проектной работы»** являлись в разные периоды времени ТУП «Веткоркомпани», ООО «Хематекс», ЗАО «Ветальянс», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «Консул» (или ООО «Консультантагро», точно не помню), УП «Группа-СТС».*

*«В настоящее время я точно не помню, когда именно начало действовать данное соглашение, возможно с 2019 года. Могу сказать точно, что с начала 2020 данное **соглашение уже действовало.** Данное **соглашение существовало как минимум с января 2020 года по февраль 2023 года.***

***Соглашение о закреплении хозяйств и его условия были закреплены в устной форме.** Письменно официальный документ не составлялся.*

*«При проведении биржевых торгов участники «проектной работы» **должны были придерживаться имеющегося закрепления хозяйств.** То есть, если **кто-то из участников договоренности хотел реализовать ветеринарные препараты в адрес сельскохозяйственной он должен был делать это только в закрепленное за ним хозяйство или хозяйство, которое ни за кем не закреплено».***

*«**Один из участников договоренности при проведении биржевых торгов заявлялся для участия в закупке, проводимой закрепленным за ним хозяйством**. В случае если при проведении процедуры понижения цены в рамках данной закупки данный участник видел, что кто-то также торгуется и стремиться выиграть в закупке он звонил мне и сообщал о нарушении. После этого я обзванивал участников «проектной работы» и спрашивал участвуют они или не участвуют в данной закупке. Если данный субъект участвовал, я **просил его прекратить торговаться и не участвовать при проведении закупки, поскольку данное хозяйство закреплено за другим участником договоренности.***

*Также, если субдистрибьютор заранее знал о том, что закрепленное за ним хозяйство будет выставляться на бирже, представитель данного субдистрибьютора **мог позвонить мне и сообщить о том, что они собираются участвовать в данной закупке, а также попросить сообщить остальным участникам договорённости не участвовать в данной закупке. После этого я обзванивал иных субдистрибьюторов и сообщал о необходимости не участвовать в данной закупке.***

*«Я точно не знаю какие санкции разрабатывались, однако я слышал, что представители ООО «Нита-Фарм» обсуждали с представителями ТУП «Веткоркомпани» возможность введения санкций для нарушителей «проектной работы». Я слышал, что обсуждался возможность*

*повышения цен, отказ в поставках препаратов, лишение субдистрибьюторства».*

*На вопрос проводились ли совместные совещания участников договоренности в рамках «проектной работы? Ответ следующий:*

*Да, такие* ***совещания проводились несколько раз****. На них присутствовали представители ТУП «Веткоркомпани» и иных участников договорённости. В ходе данных встреч обсуждались различные рабочие вопросы, однако какие именно я в настоящее время точно не помню».*

*«... неоднократно в ходе телефонных переговоров участники проектной работы, а именно все наши субдистрибьюторы высказывали свое недовольство другими участниками. В том числе зачастую это касалось того, что кто-то осуществил реализацию ветеринарных препаратов в адрес сельскохозяйственной организации, закрепленной за другим участником. Также высказывали недовольство что кто-нибудь из участников договоренности «ломает», то есть снижает ему цену при проведении биржевых торгов».*

Протокол оперативно-розыскного мероприятия «контроль в сетях электросвязи» от 13.02.2023.

Выдержки из разговоров.

<...>

Объяснения должностных лиц ТУП «ВетКорКомпани» относительно «проектной работы» по разделу потребителей при реализации ветеринарных препаратов, телефонные разговоры свидетельствуют о наличии картельного соглашения по разделу товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей и участии в нем ТУП «ВетКорКомпани».

Кроме того, ТУП «ВетКорКомпани» подтверждается участие во встречах (совещаниях) совместно с другими участниками соглашения. Также установлены призывы представителя ТУП «ВетКорКомпани» воздержаться от конкурентного поведения при участии в закупках в случаях отступления от договоренности (закрепления).

**ЗАО «ВетАльянс» и ООО «ХЕМАТЕКС».**

Вышеназванные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц и, исходя из пункта 2 статьи 8 Закона, рассматриваются как единый хозяйствующий субъект.

Также неоднократно в объяснениях должностных лиц ЗАО «ВетАльянс» и ООО «ХЕМАТЕКС» фигурируют совместно.

23.03.2023 Д , заместитель директора ЗАО «ВетАльянс».

<...>

23.11.2023 Д , ООО «ХЕМАТЕКС», заместитель директора, ЗАО «ВетАльянс», заместитель директора.

*«Работа между «Хематекс» и «Ветальянс» с одной стороны и ТУП «Веткоркомпани» осуществлялась на основании заключенного договора субдистрибьюции. В адрес наших организаций поставлялись ветеринарные препараты, которые в последующем реализовывались сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь.*

***Также в рамках данных взаимоотношений осуществлялась «проектная работа»,** инициатором которой являлось ООО «Нита-Фарм». В рамках данной «проектной работы», по инициативе ООО «Нита-Фарм» **осуществлялось разделение сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь между участниками соглашения, а именно субдистрибьюторами.***

***В соответствии с проводимой на территории Республики Беларусь «проектной работой» осуществлялось разделение сельскохозяйственных организаций, в которые осуществляются поставки ветеринарных препаратов, между участниками данного соглашения.***

*На основании отчетов о реализации продукции, которые предоставлялись в ООО «Нита-Фарм», последнее составляло списки закрепленных хозяйств которые отправляла субдистрибьюторам и ТУП «Веткоркомпани». Также иногда такие списки приходили сразу от ТУП «Веткоркомпани».*

*В рамках «проектной работы» и произведённого разделения хозяйств представителями ТУП «Веткоркмопани» доводилось субдистрибьюторам, что каждый участник соглашения должен вести работу, налаживать контакты, продвигать продукцию и реализовывать ветеринарные препараты только в адрес закрепленных хозяйств. Доведением данной информации в основном занимались Л и Е .*

*Таким образом закрепление означало, что другой участник соглашения, не закрепленный за данным хозяйством, не должен отправлять в него своих ветеринарных врачей для лечения животных, менеджеров для рекламы и реализации ветеринарных препаратов, а также каким-либо иным образом работать с данным предприятием, заключать с ним договора и реализовывать туда ветеринарные препараты.*

*Указанные действия, направленные на реализацию продукции, участники соглашения должны были совершать только с закрепленными за ними хозяйствами.*

*Списки закрепленных хозяйств приходили от ТУП «Веткоркомпани» и ООО «Нита-Фарм» на электронную почту . С этой же электронной почты осуществлялась отправка отчетов.*

*Участниками данного соглашения являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Хематекс» (до 2021 года), ЗАО «ВетАльянс» (с 2021 года), ЗАО «Консул» и ООО «Консультантагро» (кто из них в какой период времени я сказать затрудняюсь, поскольку они являются аффилированными организациями) (до 2022 года), а также ООО «КЛМ» (не помню точно до какого года, но точно с 2020 года до начала 2022 года).*

*Также ранее с продукцией ООО «Нита-Фарм» работало УП «Группа-СТС». Данная компания была первым прямым поставщиком (дистрибьютором) продукции ООО «Нита-Фарм», до создания ТУП «ВетКорКомпани». Насколько мне известно в настоящее время УП «Группа-СТС» не работает с продукцией ООО «Нита-Фарм». С какого именно момента оно перестало работать я сказать не могу, однако точно начиная с 2020 года данная компания не являлась дистрибьютором или субдистрибьютором и соответственно не участвовала в проектной работе.*

***Соглашение о разделении и закреплении хозяйств в рамках «проектной работы» доводилось в устной форме и не закреплялось на бумажном носителе.***

*Как я уже сказала выше, мы постоянно отправляли в адрес ООО «Нита-Фарм» отчеты о проделанной работе, содержащие сведения о том, в какие хозяйства мы реализовывали продукцию, какую именно продукцию и в каких объемах.*

*На основании данных сведений ООО «Нита-Фарм» проводило анализ и составляло списки хозяйств, с которыми у каждого из субдистрибьюторов налажена работа и соответственно данные хозяйства закреплялись за каждым отдельным су б дистрибьютором.*

*Список закрепленных хозяйств, который присылался нам, представлял собой электронный файл формата .xlsx, в котором имелось два листа. Первый лист имел название «Хематекс/ВетАльянс» и содержал перечень наименований сельскохозяйственных организаций, закрепленных за нами. Второй лист имел название «Другие» и содержал список наименований хозяйств, закрепленных за иными субдистрибьюторами. При этом список «Другие» не имел разделения по субдистрибьюторам и*

*мы точно не знали за кем конкретно закреплено какое хозяйство, это был сплошной список.*

*В дальнейшем данный список помещался на сервер и доступ к нему имели все работники организации через общую локальную сеть.*

*«Хематекс» и «Ветальянс» осуществляют реализацию ветеринарных препаратов в том числе посредством биржевых торгов. Правила «проектной работы» распространялись в том числе и на биржевые торги. В случае, если в ходе проведения биржевых торгов менеджер видел, что на закупку в закрепленное за нами хозяйство заявились другие организации и участвуют в торгах, менеджер мог* ***позвонить работнику ТУП «Веткоркомпани» Г*** *и сообщить о подобном нарушении. При этом, поскольку все участники биржевых торгов являются обезличенными, мы точно не знали кто именно заявился на данную закупку. После того как менеджер сообщал Г о подобной ситуации, последний обзванивал субдистрибьюторов и узнавал кто торгуется на незакрелпенном за ним хозяйстве и просил прекратить участвовать в торгах, после чего другой участник мог прекратить участие.*

*Координацию и контроль за осуществлением «проектной работы» и соблюдением закрепления хозяйств осуществляли директор ТУП «Веткоркомпани» Е , и коммерческий директор ТУП «Веткоркомпани» Л Также, при несоблюдении «проектной работы» при биржевых торгах координацию и контроль осуществлял Г .*

*Насколько мне известно, как таковой ответственности за несоблюдение «проектной работы» не было. Вместе с тем мы неоднократно подвергались устной критике со стороны Е и Л , когда сами нарушали существующую договоренность. Нам указывали на то, что это не наше хозяйство, мы с ним не работали, его не прорабатывали и не налаживали с ним контакты, в связи с чем не должны работать с ними должны оставить его закрепленному за ним субдистрибьютору.*

*Могу сказать, что точно соглашение действовало с 2020 года по февраль 2023 года. Скорее всего оно начало действовать и раньше, но в настоящее время я точно сказать не могу.*

23.11.2023 Н .

ООО «ХЕМАТЕКС», директор, ЗАО «ВетАльянс», директор.

***«В соответствии с организованной на территории Республики Беларусь «проектной работой» нашими организациями («Хематекс» и «ВетАльянс») составлялись списки хозяйств****, с которыми мы*

*работаем и в которые реализуем ветеринарные препараты. Данные списки отправлялись работниками в адрес ООО «Нита-Фарм», которое аккумулировало списки и использовало для составления отчетности и работы. В последующем скорее всего данные списки передавались ТУП «Веткоркомпани».*

*Согласно организованной «проектной работе» ТУП «Веткоркомпани» постоянно доводился посыл о том, что «Хематекс» и «ВетАльянс» должны уделять внимание развитию взаимоотношений, поиску контактов и соответственно реализации ветеринарных препаратов в адрес хозяйств, которые были закреплены в соответствии с предоставленными списками. Работу с хозяйствами, которые не были закреплены в нашем списке, вели другие су б дистрибьюторы. Если кто-то хотел работать с хозяйствами, которые не закреплены за ним в соответсвующем списке, финансовые показатели реализации в данное хозяйство могли не учитываться ООО «Нита-Фарм» при анализе и подведении итогов работы.*

*Таким образом закрепление означало, другому участник соглашения, не закрепленному за данным хозяйством, не рекомендуется отправлять в него своих ветеринарных врачей для лечения животных, менеджеров для рекламы и реализации ветеринарных препаратов, а также каким-либо иным образом работать с данным предприятием, заключать с ним договора и реализовывать туда ветеринарные препараты.*

*Указанные действия, направленные на реализацию продукции, участники соглашения рекомендовалось совершать только с закрепленными за ними хозяйствами.*

*Все это делалось ООО «Нита-Фарм» и ТУП «Веткоркомпани» в целях расширения рынка сбыта и наращивания объемов реализованной продукции.*

*Участниками данного соглашения являлись ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ООО «Хематекс» (до 2021 года), ЗАО «ВетАльянс» (с 2021 года), ЗАО «Консул» и ООО «Консультантагро» (кто из них в какой период времени я сказать затрудняюсь, поскольку они являются аффилированными организациями), а также ООО «КЛМ» (не помню точно до какого года, но точно с 2020 года по конец 2022 года).*

*Данное соглашение было заключено в устной форме и не прописывалось в каких-либо договорах или иных документах.*

*Список хозяйств в адрес которых реализует ветеринарные препараты «Хематекс» и в последующем «Ветальянс» составлялся кем-то из работников наших организаций и отправлялся в адрес ООО «Нита-Фарм». Изучив данный список они вносили его в свои отчеты и таблицы, после чего отправляли список в адрес ТУП «Веткоркомпани».*

*Список представлял из себя таблицу в которой указывалось наименование сельскохозяйственной организации, наименование препарата, который реализовывался и объемы реализации (количество флаконов, упаковок и т.д.).*

*У «Хематекс» и «Ветальянс» имеются специальные работники, ответственные за проведение биржевых торгов. Они согласуют со мной вопросы реализации продукции, в том числе уровня, до которого мы можем понижать цену на реализуемый товар. При этом при биржевых торгах мы не видим другим участников, а только знаем в каком регионе он находится.*

*Хочу добавить, что при мне вопросы о нарушении закрепления хозяйств в рамках «проектной работы» при проведении биржевых торгов не обсуждались и с представителями ТУП «Веткоркомпани» я по данному вопросу не контактировал.*

*Г мне известен, однако с ним я практически не общался.*

*Контроль за соблюдением соглашения в рамках «проектной работы» и за его координацию осуществляла в основном коммерческий директор ТУП «Веткоркомпани» Л , а также насколько я знаю Г , который отвечает за вопросы реализации продукции в данной компании.*

*Также, Л доводила информацию о том, что субдистрибьюторы должны соблюдать соглашение и работать только со своими хозяйствами, продвигать в них продукцию и не реализовывать ветеринарные препараты в хозяйства других участников проектной работы».*

*Вопрос: Имелась ли какая-либо ответственность за несоблюдение соглашения о разделении хозяйств?*

*Ответ: Вопрос мне понятен. Насколько мне известно, такая ответственность не предусматривалась*

*В настоящее время я помню, что проводилась как минимум одна встреча в ресторане на территории г. Минска. На данной встрече присутствовали представители ТУП «Веткоркомпани», ООО «Ветеринарный лекарь» и я как представитель ООО «Хематекс» и ЗАО «Ветальянс». Инициатором проведения данной встречи выступало ТУП «Веткоркомпани». На данной встрече в обсуждались различные вопросы касательно «проектной работы», а также одним из основных вопросов было то, что после того как ЗАО «Консул» (или ООО «Консультантагро», не знаю точно кто на тот момент являлся субдистрибьютором) прекратил договорные отношения по субдистрибьюции продукции ООО «Нита-Фарм», закрепленные за ним сельскохозяйственные организации стали «свободными» и кому-то было*

*необходимо взять их в работу и закрепить за собой.*

*Вопрос: Имело ли место нарушения закрепления хозяйств со стороны других субдистрибьютеров?*

*Ответ: Вопрос мне понятен. Да, такие нарушения постоянно имели место. Сам я о фактах нарушений со стороны других субдистрибьютеров не сообщал ТУП «Веткоркомпани», однако скорее всего такое общение имело место на уровне менеджеров. То есть* ***кто из менеджеров «Хематекс» или «Ветальянс» мог позвонить Г и сообщить наше недовольство тем, что нашей организацией проделана определенная работа по налаживанию контактов с сельскохозяйственной организацией, а кто-то другой путем максимального снижения цены выигрывает закупку по поставке ветеринарных препаратов.***

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации от 04.04.2023 (системный блок, изъятый у ЗАО «ВетАльянс», рабочий компьютер директора Н ).

<…>

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации от 30.03.2023 (системный блок, изъятый у ЗАО «ВетАльянс», рабочий компьютер заместителя директора Д ).

<…>

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации от 28.03.2023 (документы, изъятые у ЗАО «ВетАльянс»).

<…>

Объяснения должностных лиц ЗАО «ВетАльянс» и ООО «ХЕМАТЕКС» относительно «проектной работы» по разделу потребителей при реализации ветеринарных препаратов в совокупности с перепиской и установленными файлами (обсуждение закрепления, подачи заявок, таблицы с закреплением) свидетельствуют о наличии картельного соглашения по разделу товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей и участии в нем ЗАО «ВетАльянс» и ООО «ХЕМАТЕКС».

**ООО «КонсультантАгро» и ЗАО «Консул».**

Вышеназванные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц и, исходя из пункта 2 статьи 8 Закона, рассматриваются как единый хозяйствующий субъект.

ООО «КонсультантАгро» и ЗАО «Консул» в объяснениях также называют совместно.

13.04.2023 П , ЗАО «Консул», начальник сектора свиноводства ветеринарного дела.

<…>

05.01.2024 П , ЗАО «Консул», начальник сектора свиноводства.

*«Могу пояснить, что действительно ЗАО «Консул» как и иные субдистриьютеры продукции ООО «Нита-Фарм» было участником проектной работы.*

*Ежегодно в рамках данной проектной работы ЗАО «Консул» предоставляло в адрес ТУП «Веткоркомпани» и ООО «Нита-Фарм» список хозяйства, с которыми уже осуществляет работу в рамках заключенных договоров, а также хозяйств, с которыми планирует начать взаимоотношения. Кроме того, также направлялись сведения о предполагаемых объемах реализованной продукции за год.».*

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации, содержащейся в сообщениях электронной почты ЗАО «Консул».

<…>

Объяснения должностного лица ЗАО «Консул» и ООО «КонсультантАгро» относительно «проектной работы» по разделу потребителей при реализации ветеринарных препаратов, в том числе пояснения об участии в «проектной работе» ЗАО «Консул» наряду с иными участниками соглашения, в совокупности с электронной перепиской, прикрепленными файлами свидетельствуют о наличии картельного соглашения по разделу товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей и участии в нем ЗАО «Консул» и ООО «КонсультантАгро».

**Определение реальных либо потенциальных последствий соглашения.**

Наличие причинно-следственной связи между действиями хозяйствующих субъектов и наступившими (возможными) последствиями.

В соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 20 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, которые являются конкурентами (картели), если такие соглашения **приводят или могут привести разделу товарного рынка по** территориальному

принципу, видам, объемам сделок, видам, объемам, ассортименту товаров и их ценам (тарифам), **кругу** продавцов или **потребителей.**

Квалифицируя действия хозяйствующих субъектов по пункту 1 статьи 20, необходимо учитывать наступление или возможность наступления негативных последствий, предусмотренных данной статьей.

Возможность наступления негативных последствий в рассматриваемой ситуации вытекает из совокупности установленных доказательств:

исходя из самой сути договоренности (закрепление хозяйствующих субъектов за участниками соглашения);

механизма реализации договоренности путем направления соответствующей заявки на закрепление;

сведений, содержащихся в электронной переписке;

телефонных разговоров;

файлов, содержащихся на компьютерах участников соглашения (в том числе заявки на закрепление, списки с хозяйствами, разделенными между участниками соглашения);

объяснений участников соглашения.

Таким образом, установленная договоренность могла быть исполнена и ее содержание имело направленность на достижение последствий, указанных в подпункте 1.2 пункта 1 статьи 20 Закона в части раздела товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей.

Также были установлены случаи фактического наступления последствий.

<...>

Таким образом, рассматриваемое соглашение привело и могло привести к разделу товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей.

Наличие (отсутствие) условий, предусмотренных частью первой пункта 6 статьи 20 Закона.

***Справочно:***

*В соответствии с пунктом 6 статьи 20 Закона нормы статьи 20 Закона не распространяются* ***на:***

***соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль или если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица;***

*соглашения о предоставлении и (или) об отчуждении прав использования результата интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации юридического лица, товаров.*

*Под контролем в настоящем пункте понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, вследствие:*

*владения или наличия права распоряжаться акциями (долями в уставном фонде) в размере более пятидесяти процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли в уставном фонде), составляющие уставный фонд юридического лица;*

*осуществления функций исполнительного органа юридического лица;*

*наличия права давать юридическому лицу обязательные для исполнения указания на основании учредительных документов или заключенного договора.*

Исходя из данных ЕГР (руководители, учредители, уставы), представленных сведений о группах лиц, установлено отсутствие условий, предусмотренных частью первой пункта 6 статьи 20 Закона, в отношении участников оцениваемого соглашения.

**В части наличия (отсутствия) картельного сговора по ценам в том числе установлено.**

Протокол осмотра предметов и компьютерной информации 20.02.2023, изъятых в ходе проведения осмотра в офисных помещениях ООО «Ветеринарный лекарь», содержал в том числе следующие файлы:

<...>

При этом имеются следующие пояснения.

Л , ТУП «ВетКорКомпани», коммерческий директор. директор 10.08.2023

*Поясните, соблюдались ли каким-либо образом установленные минимальные рекомендуемые цены? Кем они устанавливались?*

*«Вопрос мне понятен. Фактически в договорах и иных списках устанавливались минимальные рекомендуемые цены. При этом зачастую субдистрибьюторы могли их не придерживаться, когда это было необходимо для победы в тендере.*

*Кроме того, при проведении крупных закупок мы могли запрашивать у производителя спец-цену. Это значит, что если мы участвовали в крупном тендере и хотели выиграть контракт мы могли связаться с представителями ООО «Нита-фарм», объяснит им ситуацию и запросить спец-цену. Если они соглашались с нашими доводами, то конкретно для данной сделки устанавливалась сниженная по сравнению*

*цена по которой продукция поступала от ООО «Нита-Фарм» в наш адрес (закупочная цена).*

*«Минимальные рекомендуемые цены были прописаны в договоре субдистрибьюции. МРЦ представляли собой цены, ниже которых субдистрибьюторы не должны опускаться при реализации ветеринарных препаратов конечным потребителям, а именно сельскохозяйственным организациям».*

*«Я не помню было ли прописано в договоре дистрибьюции о необходимости соблюдения МРЦ ТУП «Веткоркомпани», однако у нас установлена ООО «Нита-фарм» торговая надбавка выше которой мы не можем устанавливать при отгрузках препаратов в адрес субдистрибьюторов. Фактически МРЦ было прописано в договоре, однако нигде не было указано на обязательность соблюдения данного условия, а также отсутствовали санкции за их несоблюдение».*

*«Как я уже сказала минимальные рекомендуемые цены не соблюдались. Главным показателем всегда являлся рост уровня продаж. В связи с этим субдистрибьюторы могли снижать цену ниже МРЦ для победы в тендере. При этом какие-либо санкции или меры поощрения не были разработаны и не применялись».*

На основании вышеизложенного, не установлены признаки соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к установлению, поддержанию, повышению или снижению цен (тарифов).

Полагаем, что исходя из вышеназванных обстоятельств, не представляется возможным сделать вывод о наличии нарушения подпункта 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона в действиях ТУП «ВетКорКомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «ВетАльянс», ООО «ХЕМАТЕКС», ООО «КонсультантАгро», ЗАО «Консул».

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении материалов, и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 20 Закона, в действиях ТУП «ВетКорКомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «ВетАльянс», ООО «ХЕМАТЕКС», ООО «КонсультантАгро», ЗАО «Консул», выразившихся в несоблюдении запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения между конкурентами в части раздела товарного рынка оптовой реализации ветеринарных препаратов по кругу потребителей.

Также обстоятельствами, установленными при рассмотрении материалов, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие

совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона, в действиях ТУП «ВетКорКомпани», ООО «Ветеринарный лекарь», ЗАО «ВетАльянс», ООО «ХЕМАТЕКС», ООО «КонсультантАгро», ЗАО «Консул».

По результатам рассмотрения материалов, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

**РЕШИЛО:**

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях торгового унитарного предприятия «ВетКорКомпани», общества с ограниченной ответственностью «Ветеринарный лекарь», закрытого акционерного общества «ВетАльянс», общества с ограниченной ответственностью «ХЕМАТЕКС» Минский район, общества с ограниченной ответственностью «КонсультантАгро», закрытого акционерного общества «Консул».

Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях торгового унитарного предприятия «ВетКорКомпани», общества с ограниченной ответственностью «Ветеринарный лекарь», закрытого акционерного общества «ВетАльянс», общества с ограниченной ответственностью «ХЕМАТЕКС» Минский район, общества с ограниченной ответственностью «КонсультантАгро», закрытого акционерного общества «Консул».

Признать наличие оснований для начала административного процесса в отношении торгового унитарного предприятия «ВетКорКомпани», общества с ограниченной ответственностью «Ветеринарный лекарь», закрытого акционерного общества «ВетАльянс», общества с ограниченной ответственностью «ХЕМАТЕКС» Минский район, общества с ограниченной ответственностью «КонсультантАгро», закрытого акционерного общества «Консул».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного

законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии И.В.Вежновец