

Общественно-консультативный
(экспертный) совет по развитию
предпринимательства при
Министерстве антимонопольного
регулирования и торговли

ПРОТОКОЛ

01.10.2025 № 4

г. Минск

заседания совета

Председатель: А.Б.Карпович.
Секретарь: Е.С.Данилюк.
Участвовали: Н.В.Василевская, Е.В.Васильев,
И.С.Добудько, Д.П.Кажуро, Л.С.Климченя,
О.В.Константинович, А.В.Копыток,
В.А.Королёв, В.Е.Маргелов, А.В.Суша,
А.М.Тетёркина, Н.С.Шаблинская.

Повестка дня:

1. О рассмотрении проекта Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании регулирования потребительского рынка».
2. О рассмотрении проекта постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь».

Членами совета представлены следующие замечания и предложения:

Васильев Е.В. – По результатам проведенного детального анализа приходим к выводу о невозможности поддержать вышеуказанные проекты в их текущей редакции ввиду наличия в них избыточных административных барьеров и норм, не соответствующих современным подходам к регулированию цифровой экономики, которые в случае принятия могут привести к ухудшению инвестиционного климата в Республике Беларусь.

Климченя Л.С. – В отечественных НПА отсутствует термин «сайт в сети Интернет», что формирует возможность разных толкований термина «интернет-площадка». Только в 2-х модельных законах СНГ «сайт...» трактуется по-разному: как информационный объект в телекоммуникационной системе Интернет (Модельный закон СНГ от 28.11.2014 «Об информации, информатизации и обеспечении информационной безопасности»; как совокупность страниц, связанных общим именем ... (Модельный закон СНГ от 07.04.2010

«Об электронных государственных услугах»). В результате нет однозначного понимания вводимого в практику термина «интернет-площадка».

Константинович О.В. – Дополнить абзац второй части первой подпункта 1.3 пункта 1 проекта поле слов «потребителей» словами «о рекламе». Исключить подпункт 1.7 пункта 1 проекта. Интернет-магазин не является торговым объектом, это сайт.

Маргелов В.Е. – Предложенный проект в данных формулировках способен нанести серьезный вред прежде всего отечественной Интернет-торговле, создаст условия для роста серого рынка, созданию проблем с РФ и Китаем. Проект вызывает бурную негативную реакцию в предпринимательских кругах.

Шаблинская Н.С. – О проекте Указа.

Подпунктом 1.9 пункта 1 проекта Указа предусматривается, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную торговлю, при проведении контролирующими (надзорными) органами мониторингов соблюдения законодательства о ценах и ценообразовании обязаны представлять по требованию уполномоченных должностных лиц этих контролирующих (надзорных) органов документы, обосновывающие расчет розничных цен на товары, в отношении которых введено государственное ценовое регулирование.

Внедрение данной обязанности для субъектов торговли противоречит положениям пункта 2 Положения о порядке проведения мониторинга, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. №510 (далее – Указ № 510).

Отмечаем, что ранее субъектами законодательной инициативы предлагались изменения в Указ № 510, которые предусматривали предоставление аналогичных полномочий проверяющим, однако указанные предложения не нашли своей поддержки среди согласующих лиц. Так, представители Совета по развитию предпринимательства высказались против указанного расширения полномочий в связи с тем, что такой «документальный» мониторинг фактически подменяет проверку, а также ухудшает текущее правовое положение субъектов хозяйствования. Происходит «размытие» граней между проведением проверки и мониторинга, что нивелирует установленные различия существующих форм контроля (надзора).

Вопросы осуществления полномочий, предусмотренных для проверяющих при осуществлении какой-либо формы контроля (надзора), должны регулироваться одним НПА – Указом № 510.

В рамках проведения мониторинга проверяющие не могут быть наделены полномочиями истребовать сведения и документы субъекта хозяйствования, поскольку это будет противоречить установленным Указом № 510 и Декретом Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства» «О развитии предпринимательства» (далее - Декрет № 7) основным принципам: (а) саморегулирование бизнеса и минимизация вмешательства в деятельность субъекта, (б) презумпции добросовестности субъектов хозяйствования, а также будет нарушаться установленный Указом № 510 принцип «определения единого порядка проведения контрольной деятельности».

В этой связи, по нашему мнению, подпункт 1.9 пункта 1 проекта подлежит исключению из проекта, а предлагаемые нормативные положения должны выноситься на обсуждение при подготовке изменений в Указ № 510.

О проекте постановления.

Проект постановления в том числе предусматривает внесение изменений в Положение о Торговом реестре Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 июля 2021 г. № 363, согласно которым расширяется перечень оснований для отказа в осуществлении административной процедуры, предусматривающей исключение сведений из Торгового реестра Республики Беларусь (далее - Торговый реестр).

В частности, устанавливается, что таким основанием будет являться отсутствие согласования с соответствующим исполкомом базового уровня решения субъекта хозяйствования о закрытии торгового объекта.

Несмотря на то, что такие полномочия исполкомов предусмотрены Указом Президента Республики Беларусь от 21 февраля 2025 г. № 74 «Об усилении роли председателей исполнительных комитетов базового уровня в развитии регионов», непосредственно сама процедура получения такого согласования, и особенно основания для отказа в таком согласовании, до настоящего времени не установлены.

На практике такая правовая неопределенность создает условия для чрезмерного вмешательства местных органов власти в предпринимательскую деятельность субъекта хозяйствования. Осуществляя предпринимательскую деятельность на свой риск и под свою имущественную ответственность, каждый субъект хозяйствования формирует свою собственную модель бизнеса и с учетом результатов финансово-хозяйственной деятельности принимает

решения, направленные на оптимизацию своей деятельности, в том числе в целях минимизации затрат и убытков.

На основании изложенного изменения, предусмотренные проектом ПСМ в части установления дополнительного основания отказа для исключения сведений о торговом объекте из Торгового реестра, не могут быть поддержаны, так как:

1. создают условия для грубого вмешательства в хозяйственную деятельность субъекта торговли, для жесткого ограничения прав по управлению собственным бизнесом, его планированию и формированию стратегии его дальнейшего развития, что напрямую противоречит положениям Декрета № 7 о саморегулировании бизнеса и минимизации вмешательства государственных органов, их должностных лиц в предпринимательскую и иную экономическую деятельность субъектов хозяйствования.

2. усложняют существующую административную процедуру по исключению сведений из Торгового реестра и делают ее сложной многоступенчатой административной процедурой, так как исключение сведений из Торгового реестра может быть осуществлено только после получения положительного решения по другой административной процедуре (фактически являющейся таковой) - получения от исполкома согласования решения субъекта хозяйствования о закрытии торгового объекта, при этом с увеличением срока ее осуществления на время, необходимое для согласования (с учетом коллегиального порядка принятия решений исполкомом), что также противоречит положениям Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур» о соразмерности административной нагрузки в части необходимости оценки обоснованности включения норм, усложняющих уже существующие процедуры, и тем более не способствует оперативности ее осуществления.

3. в условиях жесткой зависимости от местных властей в вопросе закрытия торговых объектов, отсутствия четкого и понятного механизма получения согласования создаются условия для манипуляций, вплоть до злоупотреблений, со стороны местных исполнительных органов, поскольку исключается возможность субъектов торговли осуществлять оперативное, а главное - эффективное управление собственными инвестициями, в том числе принимать меры по уменьшению отрицательных финансовых результатов деятельности (несогласование со стороны исполкома фактически означает отмену решения собственника бизнеса), что противоречит положениям Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии

предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» об устранении излишнего вмешательства государственных органов в деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, упразднении необоснованных административных барьеров.

4. Наряду с недавними изменениями законодательства, в соответствии с которыми был упразднен уведомительный принцип начала осуществления торговой деятельности и осуществлен переход на разрешительный принцип открытия торговых объектов, необоснованно жесткий контроль со стороны исполкомов за закрытием торговых объектов, предусматриваемый проектом (так как именно исполкомы будут «разрешать» закрыть или нет торговый объект), означает лишь дальнейшее ужесточение осуществления субъектами торговой деятельности, создает дополнительные непредсказуемые риски осуществления розничной торговли, в том числе финансовые.

5. Без установления четких и понятных субъектам торговли критериев и причин, при которых возможно согласование решения о закрытии торгового объекта (одной из которых безусловно должен быть факт убыточного функционирования торгового объекта) практически сводится к нулю деловая инициатива, особенно в части развития торговли в сельской местности.

Более того, если учесть, что на территории сельской местности могут и работают не только торговые сети, но и субъекты, имеющие один магазин, то запрет на закрытие такого магазина при убыточности его деятельности не будет иметь какого-либо полезного результата, так как такой субъект в силу финансовых затруднений не сможет осуществить расчеты за поставляемую продукцию и соответственно обеспечить наличие товаров в магазине, и вряд ли формальное функционирование такого торгового объекта будет отвечать интересам населения, проживающего на соответствующей территории.

Одновременно отмечаем, что в представленном обосновании необходимости принятия постановления, по нашему мнению, отсутствует полная и достоверная информация об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта на условия осуществления предпринимательской деятельности для выявления положений, устанавливающих избыточные обязанности, запреты и ограничения, необоснованные расходы для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

РЕШИЛИ:

1. С учетом результатов заочного голосования (путем письменного опроса членов совета) одобрить проект Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании регулирования потребительского рынка».

Голосовали:

«за» – 8.

«против» – 5.

«воздержались» – 1.

2. С учетом результатов заочного голосования (путем письменного опроса членов совета) одобрить проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь».

Голосовали:

«за» – 11.

«против» – 3.

«воздержались» – 0.

Председатель

А.Б.Карпович

Секретарь совета

Е.С.Данилюк