

Общественно-консультативный
(экспертный) совет по развитию
предпринимательства при
Министерстве антимонопольного
регулирования и торговли

ПРОТОКОЛ

06.06.2025 № 2

г. Минск

заседания совета

Председательствующий: И.В.Вежновец.
Секретарь: Е.С.Данилюк.
Присутствовали: Е.В.Васильев, В.С.Гудвилевич,
И.С.Добудько, В.Л.Драгун, Д.П.Кажуро,
Л.С.Климченя, В.А.Королёв,
М.А.Крупейченко (заочно),
В.Е.Маргелов, А.В.Суша, А.М.Тетёркина,
Н.С.Шаблинская.
Приглашенные: 13 человек (список прилагается).

Повестка дня:

1. О рассмотрении проекта Указа Президента Республики Беларусь
«О совершенствовании регулирования потребительского рынка».

Информация начальника управления организации торговли
и общественного питания Министерства антимонопольного регулирования
и торговли Н.В.Мельниковой.

2. О рассмотрении проекта постановления Совета Министров
Республики Беларусь «Об изменении постановления Совета Министров
Республики Беларусь от 16 июля 2014 г. № 686».

Информация начальника управления организации торговли
и общественного питания Министерства антимонопольного регулирования
и торговли Н.В.Мельниковой.

3. О рассмотрении проекта Указа Президента Республики Беларусь
«Об изменении Указа Президента Республики Беларусь».

Информация начальника управления организации торговли
и общественного питания Министерства антимонопольного регулирования
и торговли Н.В.Мельниковой.

4. О рассмотрении проекта постановления Совета Министров
Республики Беларусь «Об изменении постановления Совета Министров
Республики Беларусь от 9 июня 2021 г. № 319».

Информация начальника управления организации торговли и общественного питания Министерства антимонопольного регулирования и торговли Н.В.Мельниковой.

1. СЛУШАЛИ:

Мельникову Н.В. – Текст информации прилагается.

ВЫСТУПИЛИ:

Васильев Е.В. – Предусмотренное проектом условие постоянного наличия складских помещений «на праве собственности» для возможности оказания услуг интернет-площадки некомплексное, так как не учитывает ситуации, при которых логистический центр может принадлежать лицу, входящему в группу лиц с владельцем интернет-площадки.

По поводу обязательного перечня товаров. У интернет-площадки на праве собственности товаров нет, она предоставляет возможность реализовывать товары другим лицам. Соответственно, исходя из норм данного Указа интернет-площадке нужно будет нести ответственность за третьи лица, не имея возможности повлиять на их работу.

Вежновец И.В. – Основная идея в том, что наличие собственности в Республике Беларусь будет способствовать сохранению заинтересованности субъектов в присутствии на рынке Республики Беларусь.

Васильев Е.В. – Не нужно принуждать юридическое лицо приобретать именно складскую недвижимость. Складская – это очень узкое понятие. Предлагаю предусмотреть просто «недвижимость» для осуществления деятельности.

Добудько И.С. – Касательно обязательного перечня, существует риск того, что товары могут долго реализовываться, поэтому будет создана дополнительная нагрузка на субъект по хранению неликвидных товаров.

Формулировка «не менее 20 000 квадратных метров» создаст барьеры для площадок премиальных или узконаправленных товаров. Данной мерой будет ограничен рынок с точки зрения представленности товаров и возможность прихода новых субъектов на территорию Республики Беларусь. Будет создан в том числе внутренний барьер для мелких маркетплейсов, потому что они не смогут дотянуться до складской логистики при ограничении в 20 000 квадратных метров. Также есть бизнес-стратегии с использованием арендных складов. Предлагаю не привязываться к этническому имуществу юридического лица.

Касаемо экспортной наценки. Существуют риски повышения цены на внутреннем рынке на определенные товары для реализации их на экспорт, что будет отражаться на наших потребителях.

Также есть вопрос, связанный с фирменными интернет-магазинами. Фирменный магазин может реализовывать ассортимент собственного производства. При этом в Беларуси много производителей, которые занимаются в том числе и дистрибьюцией импортных товаров. Такая мера возлагает на них определенные сложности в работе, поскольку не все производители будут согласны на передачу права собственности на товар или права на использование торговой марки внутри Беларуси. Поэтому прошу пересмотреть определение понятия фирменного интернет-магазина.

Васильев Е.В. – Многие предприятия помимо собственной продукции выпускают продукцию под торговыми марками других юридических лиц. На наш взгляд, должно быть более широкое определение собственного производства.

Вежновец И.В. – В данный проект Указа включено определение понятия фирменного интернет-магазина с учетом уже используемого для стационарного фирменного магазина. По стационарным фирменным магазинам вопросов не возникает.

Климченя Л.С. – Термин «интернет-площадка» нигде в последних принятых и реализованных документах не используется, а также не имеет отраслевой принадлежности и никак не связан с осуществлением торговой деятельности.

Шпак И.В. – Термин «интернет-площадка» применяется в законодательстве о торговле (в Правилах продажи товаров при осуществлении дистанционной торговли, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2009 г. № 31) и перенесен в проект Указа в том же виде. В нем четко определено, что такое интернет-площадка и для чего она предназначена.

Кажуро Д.П. – У нас в собственности нет торговых складских помещений. Изначально интернет-площадка подразумевает возможность размещения других продавцов и интеграцию их продуктов в одном месте для удобства потребителей. При намерении интернет-площадки самостоятельно реализовывать товары, достаточно наличия меньшей площади складских помещений, в том числе взятых в аренду.

20 000 квадратных метров складских помещений в Беларуси – это значительные расходы. Нужно вложить средства непосредственно в приобретение складских помещений, а затем наполнить их товарами. Какая интернет-площадка может позволить себе вложить эту огромную сумму и каким образом в последующем сможет ее окупить?

Есть проблема и с наличием складских помещений, поскольку в таких размерах в Беларуси их не существует. Торговая площадка, которая изначально не планировала торговую деятельность, не сможет выполнить эти условия. Полагаю, необходимо пересмотреть данный критерий, потому

что у большинства присутствующих площадок нет и никогда не было в собственности складских помещений, они не для этих целей существуют.

Предлагаю исключить данный пункт либо дополнительно проработать вопрос, поскольку данная норма ограничит конкуренцию на рынке, так как фактически это условие не готовы выполнить большинство торговых площадок. Возможно, не стоит привязываться именно к складским помещениям и собственности.

Вежновец И.В. – Размер площади может быть оптимальным: решать задачи, которые ранее были озвучены, но не ограничивать конкуренцию.

Гасоян С.А. – Дело не в размере складских помещений. Наличие собственности у иностранного субъекта на территории другого государства не гарантирует того, что он завтра не примет решение уйти с этой территории.

Любой склад, который использует маркетплейс, – это огромная «инженерная начинка», в развитие которой вкладываются значительные ресурсы. Некоторые субъекты не приобретают в стране своего присутствия склады в собственность, поскольку такая бизнес-модель позволяет не привлекать огромных кредитных ресурсов. Кроме того, жизненный цикл любого современного склада составляет примерно от 7 до 10 лет, после чего его нужно ремонтировать и снова вкладывать средства.

Данная норма не должна ограничивать вопросы только собственности, это может быть, например, и аренда, лизинг. Необходимо корректировать данную норму проекта в части вида правообладания. Нет необходимости для гарантированной успешной работы площадки на той или иной территории вводить такие требования.

По поводу регистрации в Торговом реестре белорусского субъекта хозяйствования в качестве владельца интернет-площадки. Учитывались ли при разработке проекта модель работы любого маркетплейса, а именно движение товаров внутри Республики Беларусь, экспортные и импортные движения, потому что данная регистрация напрямую влияет на договорную и налоговую обязательность той или иной модели деятельности маркетплейса.

Шпак И.В. – юридическое лицо может само выбрать, кем оно будет являться в Республике Беларусь: продавцом товаров или владельцем интернет-площадки. Это предусмотрено для следующего:

1) чтобы потребители и заинтересованные государственные органы в рамках контрольных или иных мероприятий четко могли обратиться к белорусскому юридическому лицу, а не писать в иностранное государство для решения каких-либо вопросов;

2) чтобы белорусские юридические лица и индивидуальные предприниматели (не важно, продавец или интернет-площадка) отвечали

перед потребителями за соблюдение требований законодательства Республики Беларусь. Если они зарегистрированы в качестве продавца, значит будут отвечать за нарушение законодательства о защите прав потребителей и к ним могут быть применены соответствующие меры административной ответственности на территории Республики Беларусь;

3) если субъект хозяйствования регистрирует себя в качестве владельца интернет-площадки, это значит, что белорусские производители при намерении реализовывать товары своего производства, свою продукцию на этой площадке может заключить договор или соглашение о реализации товаров на интернет-площадке с белорусским юридическим лицом.

Драгун В.Л. – Поддерживаю проработку вопроса о наличии на праве собственности складских помещений на территории Республики Беларусь.

Поляков В.В. – Вопрос по размеру эквайринга не более 0,5%. Ассортиментное предложение на рынке Республики Беларусь обеспечивается в том числе за счет импортных товаров, которые не производятся на территории Беларуси. При этом у торговых сетей с долей продажи произведенных в Беларуси товаров от 63 % будет привилегия и преференция. Также у субъекта сегодня может быть доля продажи таких товаров 40 %, завтра – 80 %. Непонятно, каким образом будет оцениваться и считаться эквайринг. Предлагаю исключить.

Васильев Е.В. – В рамках маркетплейса есть продавцы, у которых весь товар белорусского производства, а есть продавец, у которого только иностранный товар. Каким образом этот эквайринг можно применить в данной ситуации?

Кажуро Д.П. – В данном случае речь идет об интернет-эквайринге, у которого процент гораздо выше, чем у обычного эквайринга. Если двигаться в данном направлении, можно рассмотреть вопрос снижения и интернет-эквайринга. Потому что есть просто эквайринг, а интернет-эквайринг в данном случае не регулируется.

Поляков В.В. – Вводить градацию в зависимости от уровня объема, удельного веса реализации товаров белорусского производства будет очень дорого и практически невозможно технически реализовать.

Вежновец И.В. – С учетом обсуждения данный вопрос требует дополнительного изучения с точки зрения механизма реализации и равного подхода ко всем категориям.

Драгун В.Л. – По вопросу экспортной цены в отношении реэкспорта. Должны быть критерии к этим ценовым ограничениям. Возможна ситуация, когда производитель реализует товар за границу, но белорусский реимпортер закупает и возвращает его по цене ниже, чем у того же

производителя в Республике Беларусь. Таким образом, он совершает нарушение, хотя фактически предлагает тот же качественный, но более дешевый товар своим потребителям.

Васильев Е.В. – Есть разные схемы ввоза товара. Если это непродовольственный товар, то после ввоза в Беларусь он может пойти на реэкспорт. Соответственно, товар ввозится и на него есть определенная белорусская цена. Но все возвраты товаров, которые будут идти в Россию, будут продаваться по той цене, по которой покупал потребитель, а не по которой наша материнская компания нам же его продала.

Городник М.М. – Реализация товаров за пределы Республики Беларусь по отпускной цене не ниже цен, установленных для внутреннего рынка, в условиях стабильности валютных курсов была бы осуществима, но в условиях волатильности, которая на текущий момент присутствует, возможны ситуации, когда в моменте курс меняется, соответственно, по экспортным ценам можно провалиться, в частности, по российскому рублю.

Касаемо поставок в Российскую Федерацию, на текущий момент нашими контрактами с федеральными сетями установлены определенные жесткие требования по корректировкам и изменению цен. Порядок согласования изменения цен составляет от 30 до 60 календарных дней. Это прописано в действующих контрактах и таким образом работают все сети в Российской Федерации. Соответственно, резко изменить цены не представляется возможным. Также в действующих контрактах прописаны штрафные санкции в условиях недопоставки, ввиду чего отказаться от поставок мы не можем.

Таким образом, введение ограничения цен на экспорт не ниже внутреннего рынка может существенно затруднить поставки в Российскую Федерацию.

У ряда субъектов ситуация усугубляется работой с другими рынками (США, Турция, Европейский союз), где на текущий момент установлены определенные ограничения в виде таможенных пошлин. Мы хотим присутствовать на разных рынках, при этом когда работаем с официальными дистрибьютерами, которые впоследствии несут нагрузку в виде таможенной пошлины, формирование цены осуществляется в том числе с учетом всех входящих туда затрат и действующей логистики. В этой связи есть ситуации, когда цена на экспортном рынке ниже внутреннего. Считаем, что введение такой меры для производителя существенно ограничит возможность экспортной реализации.

Короткевич С.И. – Данное положение в Указе направлено на то, чтобы потребители имели возможность приобретать товар надлежащего качества в своей стране по той же цене, по которой он представлен в

Российской Федерации. При намерении субъекта реализовывать товары по иным ценам, он вправе согласовать это на местном уровне. Но это, соответственно, ответственность производителя и местного органа власти.

Быкова Т.П. – Когда речь идет о том, что нужно ввести дополнительное согласование, то каким образом: на каждую партию товара и каждый день? Каким образом согласовывать, если каждый день меняется курс? Это дополнительная административная нагрузка.

Васильев Е.В. – Целесообразно предусматривать механизм непосредственно в Указе. Некоторые предприятия выживают за счет экспортного рынка, чтобы давать качественную продукцию белорусам, и за счет стратегии развития этих рынков. Если эти рынки обвалятся, то они не смогут дать эту продукцию белорусам. Полагаем, нужно более глубоко проработать указанный механизм.

Кожемякина А.В. – Проектом не захватываются внутригрупповые сделки. Есть разные модели бизнеса. Например, когда в рамках одной группы лиц осуществляется возврат товара, от которого покупатель отказался. Предлагаем рассмотреть возможность исключения таких вариантов из-под действия данного Указа, потому что это не транзакция, а больше логистическая операция, то есть движение невыкупленного товара из Республики Беларусь в Российскую Федерацию в рамках одной группы компаний.

Кажуро Д.П. – Предлагаю дополнительно проработать этот вопрос с заинтересованными.

Вежновец И.В. – Поддерживаю предложение о проведении дополнительного изучения вопроса с непосредственными участниками этого процесса, в частности, с производителями.

Кажуро Д.П. – По согласованию перечня товаров, обязательных к наличию для реализации при осуществлении дистанционной торговли, с администрацией района. Предлагаю проработать вопрос, чтобы этот перечень был реализован отдельным нормативным документом и был опубликован для того, чтобы продавцы не согласовывали их и не было большой нагрузки на администрации районов.

Короткевич С.И. – Механизм в исполкомах уже отработан. Количество субъектов, которые осуществляют деятельность на интернет-площадках, не так велик. У многих субъектов, как правило, узкий ассортимент, и зачастую он не перекликается с большим количеством ассортиментных перечней, которые согласовываются для продовольственных магазинов. Нагрузка будет только на первоначальном этапе.

Васильев Е.В. – Необходимо доработать вопрос, в рамках чего должен быть этот перечень. У нас есть продавцы из разных стран.

Вежновец И.В. – Полагаю, вопрос о необходимости согласования иностранными продавцами обязательного перечня с местными исполнительными и распорядительными органами нужно проработать.

РЕШИЛИ:

1.1. Доработать проект Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании регулирования потребительского рынка» с учетом дополнительного изучения следующих вопросов:

об условии постоянного наличия у владельца интернет-площадки на праве собственности складских помещений на территории Республики Беларусь общей площадью не менее 20 000 квадратных метров: рассмотреть возможность иных форм владения и пользования складскими помещениями, а также их размер;

об установлении для субъектов розничной торговли размера эквайринга в зависимости от доли продажи отечественных товаров с точки зрения механизма реализации и равного подхода для всех категорий субъектов;

о распространении норм проекта при осуществлении деятельности субъектами в рамках одной группы лиц;

о необходимости разработки и согласования обязательного перечня товаров иностранными субъектами торговли, осуществляющими дистанционную торговлю.

1.2. Рекомендовать МАРТ провести дополнительное изучение вопроса о целесообразности установления требования реализации субъектами хозяйствования товаров за пределы Республики Беларусь по отпускной цене не ниже отпускной цены таких товаров, поставляемых ими на внутренний рынок Республики Беларусь для дальнейшей реализации при осуществлении розничной торговли.

Голосовали:

«за» – 14.

«против» – 0.

«воздержались» – 0.

2. СЛУШАЛИ:

Мельникову Н.В. – Текст информации прилагается.

ВЫСТУПИЛИ:

Васильев Е.В. – Прямые обязанности государства по регулированию, контролю и защите возлагаются на юридические лица. Причем ответственность за невыполнение есть, а мер воздействия нет. Данным постановлением рынку вводится в обязанность контрольно-надзорная функция. Но только у государства есть механизм воздействия на тот или иной субъект.

Вежновец И.В. – Нет цели дать полномочия администрациям рынка осуществлять контрольные мероприятия. Цель в том, чтобы ту информацию или сведения, которые администрация рынка может получить в обычном порядке, она, получив их, оценила на соответствие и приняла меры. Включено только то, что можно увидеть, не проводя проверку.

Васильев Е.В. – Для того, чтобы исполнять данное поручение, любой субъект хозяйствования должен увеличить штат. Кроме того, все взаимоотношения с юридическими лицами регулируются договором. Расторжение договора с предпринимателем – это прямые убытки. Каким образом за действия третьих лиц субъект должен принимать решение, что он понесет убытки?

Короткевич С.И. – Данная норма направлена на то, чтобы действия продавцов, которые осуществляют торговлю на рынке, не противоречили действующему законодательству.

Васильев Е.В. – Если у рынка появляется профицит, то в его руки вкладывается механизм, который противоречит Гражданскому кодексу Республики Беларусь и взаимоотношениям юридических лиц, когда у администрации появляется право расторгнуть договор без суда и без экономических последствий.

Маргелов В.Е. – Рынки в настоящее время заполнены на 30 - 40%. Физических лиц на некоторых рынках – 20 %, остальные – юридические лица. Проблема в том, какие риски. Поскольку если ввести такую обязанность, то физические лица с рынков будут уходить. И ответственность ляжет на тех, кто эти комплексные мероприятия осуществляет.

Добудько И.С. – Наделение обязанностью расторгнуть договор при двух и более нарушениях будет способствовать установлению неравноправных условий осуществления деятельности субъектами, реализующими товары на рынках, по сравнению с крупным бизнесом. Также таким изменением обязанности государства перекладываются на администрацию рынка, что накладывает на них повышенная нагрузка.

Кроме того, каким образом иностранные физические лица смогут сделать обязательные документы, обосновывающие цены на товары с соответствующей наценкой?

Вежновец И.В. – Субъекты должны иметь такие документы по законодательству независимо от того, установлена ли эта обязанность в рассматриваемом постановлении. В данном случае закрепляется, что такие документы нужно иметь на рынке.

Добудько И.С. – Администрация рынка сможет злоупотреблять данным механизмом, используя его как способ устранения продавца,

который ее не устроит по субъективным причинам. В целом это усложнит деятельность продавцов, хотя на рынках и так достаточные сложности на сегодняшний день с учетом дополнительного регулирования.

Короткевич С.И. – Это касается превышения регулируемых предельных (фиксированных) цен, в отношении которых введено государственное ценовое регулирование. Это механизм, который попытается остановить недобросовестных продавцов от продажи товара покупателю по необоснованно завышенной цене.

Вежновец И.В. – Требования по соблюдению противопожарных, санитарных и других правил сейчас установлены, добавляется только контроль за ценами и его проведение каждый день, что является непосредственной работой администрации рынков.

Тетеркина А.М. – Обращаю внимание, что в проекте речь идет о предельных и фиксированных ценах, не о надбавках, то есть в данном случае не все цены проверяются. Возможно, нужны пояснения. Кроме того, можно предусмотреть какие-либо превентивные меры.

Вежновец И.В. – Поясню. С точки зрения расторжения договора – обязанность расторжения договора предусматривается при двукратном нарушении предельных (фиксированных) цен. Ежедневные обследования проводятся по всему спектру законодательства, не только в отношении предельных (фиксированных) цен. Экономический расчет, который должен быть у субъекта хозяйствования, касается предельных надбавок.

РЕШИЛИ:

Одобрить проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 16 июля 2014 г. № 686».

Голосовали:

«за» – 10.

«против» – 3.

«воздержались» – 1.

3. СЛУШАЛИ:

Мельникову Н.В. – Текст информации прилагается.

ВЫСТУПИЛИ:

Добудько И.С. – Важно установить, возможно, промежуточный предел доли рынка. Большой рост доли рынка, например, у розничной торговли, опасен тем, что производители будут зависимы от этой сети. Это регулирование, которое логично, но должно быть аккуратным.

Королёв В.А. – По мнению Белкоопсоюза, более правильно и концептуально не прописывать конкретные регионы.

Касаемо предоставления за счет средств местных бюджетов субсидий на возмещение стоимости израсходованного топлива по доставке товаров

автомагазинами и в стационарные торговые объекты на территории сельской местной. Проблема в том, каким образом частный бизнес будет пользоваться такими льготами, кто будет контролировать и нести ответственность за использование таких субсидий.

Маргелов В.Е. – Принятие данного проекта окажет негативное влияние на конкуренцию. В частности, мелкий бизнес уйдет из указанных районов, ввиду чего у людей не будет возможности выбора. Полагаю, что предусмотренную проектом поддержку не нужно предоставлять субъектам, у которых высокая доля присутствия на рынках районов. Для малых регионов нужно принимать комплексное решение.

РЕШИЛИ:

Одобрить проект Указа Президента Республики Беларусь «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь» с учетом проработки вопроса об ограничении доли юридических лиц, осуществляющих розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, в объеме розничного товарооборота продовольственных товаров в границах районов, определенных проектом, для получения права приобретения, аренды в границах этих районов дополнительной торговой площади или ее увеличения, а также о возможности не определять конкретные районы, на которые распространяется действие Указа.

Голосовали:

«за» – 14.

«против» – 0.

«воздержались» – 0.

4. СЛУШАЛИ:

Мельникову Н.В. – Текст информации прилагается.

ВЫСТУПИЛИ:

Васильев Е.В. – Ограничения, предусмотренные проектом, неисполнимы, поскольку они зависят от субъективного фактора. Все охранники в заведениях – это администраторы. У нас нет возможности повлиять на конфликт, мы можем только вызвать милицию, то есть принять от нас зависящие исчерпывающие меры. У нас нет других способов. При этом всего две жалобы и нас закрывают. Как собственник, вложивший деньги в бизнес и рассчитывающий на окупаемость, не имея возможности на это повлиять, должен нести за это ответственность? В любом случае выпивший человек – это угроза правонарушения. Проблемные места маленьких райцентров всегда связаны с заведениями общепита. Но если они закрываются, то эта проблема переносится в подъезды, во дворы и так далее, то есть уходит концентрация.

На сегодняшний день уровень заведений сильно вырос. Когда есть возможность прогнозировать своими действиями свой бизнес, можно позволить себе длинные инвестиции, то есть открывать более дорогие заведения. Нет смысла открывать хорошее заведение с ночным режимом работы, если нет гарантии возврата твоих инвестиций, но есть прямая угроза, что такое заведение быстро закроется.

Климченя Л.С. – Чем меньше населенный пункт, тем больше уровень концентрации в центральной части как ночных объектов, так и «отдельных личностей», которые приходят туда просто выступить и часто на прилегающей территории. Поэтому закрывать объект общественного питания из-за этого неправильно.

РЕШИЛИ:

Одобрить проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 2021 г. № 319».

Голосовали:

«за» – 0.

«против» – 9.

«воздержались» – 5.

Председательствующий

И.В.Вежновец

Секретарь совета

Е.С.Данилюк

СПИСОК

приглашенных на заседание общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве антимонопольного регулирования и торговли 06.06.2025

1. Начальник юридического отдела закрытого акционерного общества «Интернет-магазин Евроопт» Е.С.Алексейчук.

2. Директор Республиканского фонда содействия развитию предпринимательства Т.П.Быкова.

3. Заместитель генерального директора по экономике и финансам открытого акционерного общества «Савушкин продукт» М.М.Городник.

4. Директор общества с ограниченной ответственностью «ОЗОН Маркет Бел» С.А.Гасоян.

5. Коммерческий директор закрытого акционерного общества «Интернет-магазин Евроопт» Л.А.Гостевский.

6. Директор общества с ограниченной ответственностью «Мода с доставкой» С.Г.Журина.

7. Менеджер проектов по взаимодействию с государственными органами общества с ограниченной ответственностью «Мода с доставкой» А.В.Кожемякина.

8. Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли С.И.Короткевич.

9. Финансовый директор закрытого акционерного общества «Интернет-магазин Евроопт» А.В.Крот.

10. Начальник управления организации торговли и общественного питания Министерства антимонопольного регулирования и торговли Н.В.Мельникова.

11. Заместитель директора по экономике закрытого акционерного общества «ПАТИО» В.В.Поляков.

12. Начальник продуктового офиса открытого акционерного общества «Агентство сервисизации и реинжиниринга» Е.Ф.Стрижко.

13. Заместитель начальника управления организации торговли и общественного питания Министерства антимонопольного регулирования и торговли И.В.Шпак.

ИНФОРМАЦИЯ

к заседанию ОКС при МАРТ
по проекту Указа Президента
Республики Беларусь
«О совершенствовании
регулирования потребительского
рынка» 06.06.2025 11.00

Проект Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании регулирования потребительского рынка» (далее – проект Указа) подготовлен по инициативе МАРТ в целях создания условий для добросовестной конкуренции, развития национального производства и повышения качества оказываемых услуг.

В частности, проект Указа устанавливает:

1) дополнительные требования к владельцам интернет-площадок (регистрация в Торговом реестре), а также к иностранным интернет-площадкам и интернет-магазинам (создание в Республике Беларусь юридического лица/регистрация индивидуального предпринимателя, регистрация в Торговом реестре);

2) обязанность субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю с использованием сети Интернет, разрабатывать, утверждать и согласовывать с соответствующими уполномоченными органами перечень товаров, обязательных к наличию для реализации с использованием сети Интернет;

3) обязанность субъектов торговли представлять государственным органам, проводящим мониторинг соблюдения законодательства о ценах и ценообразовании, экономические расчеты, обосновывающие уровень применяемых регулируемых цен;

4) льготные тарифы на эквайринг (не более 0,5 процента от объема продажи товаров, реализованных по безналичному расчету) для субъектов торговли, у которых доля продажи товаров, произведенных в Республике Беларусь, за предыдущий отчетный квартал составила не менее 63 процентов в объеме розничного товарооборота;

5) требование о реализации товаров за пределы Республики Беларусь по отпускным ценам не ниже отпускных цен (без учета НДС) таких товаров, поставляемых на внутренний рынок Республики Беларусь.

Проект Указа согласован без замечаний и предложений Минфином, Минпромом, МИД, Минсвязи, концерном «Белнефтехим», Брестским, Гомельским, Минским и Могилевскими облисполкомами и Белкоопсоюзом.

Вместе с тем Национальный банк, Минэкономики, МНС, Минсельхозпрод, концерны «Белгоспищепром», «Беллеглапром» и «Беллесбумпром», Витебский и Гродненский облисполкомы, Минский

горисполком, Совет по развитию предпринимательства и АПОТ не согласовали проект Указа, высказав ряд **концептуальных** замечаний и предложений.

Справочно.

В частности, Национальный банк полагает, что проект Указа ухудшает положение белорусских граждан и усложняет для нерезидентов процедуры взаимодействия с белорусскими покупателями и продавцами, а также не поддерживает установление на законодательном уровне пониженных тарифов на эквайринг.

МНС не поддерживает нормы о регистрации в Торговом реестре всех (без учета суммы выручки) иностранных интернет-площадок и предлагает установить такие требования только к тем иностранным интернет-площадкам, если стоимость товаров, реализованных в Республике Беларусь через интернет-площадку превышает 35 000 000 белорусских рублей в календарном году.

Минсельхозпрод, концерны «Белгоспищепром», «Беллесбумпром» и «Беллегпром», Витебский облисполком и Совет по развитию предпринимательства не поддерживают нормы проекта Указа, устанавливающие правило формирования цен на товары, поставляемые на экспорт.

Одновременно Минэкономики и Совет по развитию предпринимательства предложили рассмотреть проект Указа на заседании общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве антимонопольного регулирования и торговли с участием широкого круга заинтересованных.

Начальник управления организации
торговли и общественного питания



Н.В.Мельникова

ИНФОРМАЦИЯ

к заседанию ОКС при МАРТ
по проекту постановления Совета
Министров Республики Беларусь
«Об изменении постановления
Совета Министров Республики
Беларусь от 16 июля 2014 г. № 686»
06.06.2025 11.00

Проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 16 июля 2014 г. № 686» (далее – проект постановления) подготовлен во исполнение поручения Премьер-министра Республики Беларусь А.Г. Турчина в целях усиления ответственности администраций рынков и продавцов, осуществляющих продажу товаров на рынках, за нарушения требований законодательства и наведения порядка на рынках республики.

Проект постановления предусматривает:

1) обязанность администрации рынка:

принимать меры по соблюдению продавцами законодательства о ценах и ценообразовании;

расторгнуть договор о предоставлении торгового места в случае неоднократного выявления администрацией рынка (два и более раза в течение 12 месяцев подряд) нарушения продавцом законодательства о защите прав потребителей, о торговле и общественном питании, о ценах и ценообразовании в части превышения регулируемых предельных (фиксированных) цен на товары, в отношении которых введено государственное ценовое регулирование, требований к приему наличных денежных средств и банковских платежных карточек, санитарно-эпидемиологических, противопожарных, природоохранных и иных требований законодательства и (или) непредставления продавцом администрации рынка документов, наличие которых на каждом торговом месте в течение всего периода работы на рынке;

отказать в заключении договора о предоставлении торгового места в случае наличия информации о таком расторжении;

2) обязанность продавца:

иметь в наличии на каждом торговом месте в течение всего периода работы на рынке документы, обосновывающие расчет розничных цен на товары, цены на которые регулируются путем установления предельных торговых надбавок;

предъявлять такие документы (оригиналы либо их копии) по требованию администрации рынка и контролирующих органов при проведении мониторингов.

Проект постановления согласован со всеми заинтересованными, за исключением Гродненского и Минского облисполкомов и Белкоопсоюза.

Министерство экономики информации о результатах согласования последней редакции проекта постановления в МАРТ не представило.

Справочно.

Гродненский облисполком не поддерживает нормы о расторжении с продавцом договора о предоставлении торгового места.

Минский облисполком предлагает администрации рынка установить критерии, при которых администрация расторгает с продавцом договор о предоставлении торгового места.

Белкоопсоюз против проведения ежедневных обследований торговых мест.

Начальник управления организации
торговли и общественного питания



Н.В.Мельникова

ИНФОРМАЦИЯ

к заседанию ОКС при МАРТ
по проекту Указа Президента
Республики Беларусь «Об изменении
Указа Президента Республики»
06.06.2025 11.00

Проект Указа Президента Республики Беларусь «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь» (далее - проект Указа) подготовлен во исполнение пункта 3 Комплекса мер по реализации Общереспубликанской концепции обслуживания сельского населения в отраслях торговли, общественного питания и бытового обслуживания на 2024 - 2027 годы, утвержденной Первым заместителем Премьер-министра Республики Беларусь Снопковым Н.Г. 19 июля 2024 г. № 32/221-471/221, и поручения Премьер-министра Республики Беларусь от 18 апреля 2025 г. № 32/105П97, 105-319/4839р с учетом принятого Витебским и Могилевским облисполкомами решения о передаче ООО «Евроторг» торгового обслуживания населения отдельных районов Витебской и Могилевской областей.

Проект Указа предусматривает снятие ограничений по доле в отдельных районах Витебской, Могилевской и Минской областей, а также внесение изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2017 г. № 345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания» (далее - проект Указа), в том числе:

1) возможность применения юридическими лицами налогового вычета в порядке, определенном подпунктом 2.2 пункта 2 статьи 170 Налогового кодекса Республики Беларусь, в отношении зданий и сооружений, которые являются торговыми объектами, объектами общественного питания;

2) обязанность субъектов торговли согласовывать с райисполкомами маршруты движения автомагазинов независимо от того, реализуются в них алкогольные напитки либо нет;

3) расширение возможностей для индивидуальных предпринимателей в отношении продажи алкогольных напитков, с использованием автомагазинов на территории сельской местности;

4) возможность субъектов торговли с 1 января 2026 г. приобретать автомагазины производства ООО «Завод автомобильных прицепов и кузовов «МАЗ-Купава», на условиях Указа Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования»;

б) предоставление райисполкомам полномочий:

определять территории сельской местности, на которых индивидуальные предприниматели и юридические лица при условии

соблюдения других ограничений в области оборота алкогольных напитков, установленных законодательством, вправе осуществлять розничную торговлю алкогольными напитками с использованием автомагазинов, независимо от наличия в сельском населенном пункте стационарного торгового объекта;

определять населенные пункты и территории, не относящиеся к территории, сельской местности, в которых юридические лица, осуществляющие розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, доля которых в товарообороте превысила установленный законодательством о торговле порог, вправе приобретать торговую площадь для осуществления розничной торговли продовольственными товарами;

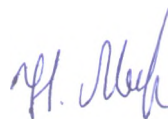
принимать решения о предоставлении индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам за счет средств местных бюджетов субсидий на возмещение стоимости израсходованного топлива по доставке товаров автомагазинами и в стационарные торговые объекты этих индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, расположенные на территории сельской местности;

7) право индивидуальных предпринимателей и юридических лиц осуществлять розничную торговлю с применением указанных преференций при условии заключения с райисполкомом соглашения об организации торгового обслуживания соответствующей / территории сельской местности и наличия в нем таких условий;

8) обязанность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, заключивших такое соглашение, обеспечивать его исполнение.

В настоящее время проект Указа находится на согласовании у заинтересованных.

Начальник управления организации
торговли и общественного питания



Н.В.Мельникова

ИНФОРМАЦИЯ

к заседанию ОКС при МАРТ
по проекту постановления Совета
Министров Республики Беларусь
«Об изменении постановления
Совета Министров Республики
Беларусь от 9 июня 2021 г № 319»
06.06.2025 11.00

Проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 2021 г. № 319» (далее – проект постановления) подготовлен по инициативе МАРТ в связи с обращением Брестского облисполкома, докладной запиской Помощника Президента Республики Беларусь – инспектора по Брестской области Вакульчика В.П. в целях ужесточения требований к ночному (после 23.00 и до 7.00) режиму работы торговых объектов и объектов общественного питания.

Проектом постановления вносятся изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 2021 г. № 319 «О согласовании режима работы после 23.00 и до 7.00 торговых объектов, объектов общественного питания, в которых после 23.00 и до 7.00 осуществляется розничная торговля алкогольными, слабоалкогольными напитками и (или) пивом" в части расширения перечня оснований для принятия местными органами власти решения о прекращении действия согласования режима работы после 23.00 и до 7.00.

В качестве основания для принятия такого решения предусматривается поступление в уполномоченный орган от территориального ОВД заключения о систематическом (три и более раза в течение календарного года) совершении третьими лицами правонарушений на территории, непосредственно примыкающей к границам объекта, на которой возможно контролировать обстановку с помощью визуального наблюдения, повлекших ущемление прав, свобод и законных интересов граждан, проживающих на прилегающей к объекту территории в радиусе 50 метров, с приложением документов и других носителей информации, подтверждающих наличие прямой взаимосвязи между совершенными правонарушениями и функционированием объекта после 23.00 и до 7.00.

Проект постановления согласован со всеми заинтересованными за исключением МВД, Министерством экономики, Минского облисполкома, Ассоциацией розничных сетей, Ассоциацией рестораторов Беларуси и Совета по развитию предпринимательства.

Справочно.

МВД считает, что однозначно уяснить механизм реализации предлагаемых мероприятий не представляется возможным.

Министерство экономики, Ассоциация розничных сетей, Ассоциация рестораторов Беларуси и Совет по развитию предпринимательства не поддержали проект постановления, считают его труднореализуемым на практике и нецелесообразным.

Минский облисполком предлагает еще больше расширить перечень оснований для принятия местными органами власти решений о прекращении ночного режима работы (нарушение ранее согласованного режима работы объекта с 23.00 до 7.00).

Начальник управления организации
торговли и общественного питания

Н.В.Мельникова