

МИНИСТЕРСТВО АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ВЫПИСКА

из решения комиссии Министерства антимонопольного регулирования и торговли по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства от 10.04.2026 № 612/4-2026

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон), на основании приказа Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 3 октября 2025 г. № 360 «О подготовке материалов к рассмотрению», материалов в отношении унитарного предприятия по оказанию услуг «А1» (далее, если не указано иное, соответственно, – унитарное предприятие «А1», предприятие, материалы)

УСТАНОВИЛО:

унитарное предприятие «А1» (зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей 30 июля 1998 г. за № 101528843, место нахождения: 220030, г. Минск, ул. Интернациональная, д. 36, пом. 2) осуществляет деятельность в области беспроводной связи, в том числе оказывает услуги сотовой подвижной электросвязи.

21 мая 2025 г. на официальном сайте в сети Интернет унитарное предприятие «А1» проинформировало абонентов услуг сотовой подвижной электросвязи о закрытии с 1 июня 2025 г. архивных тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0». Абонентам данных тарифных

планов предлагалось до указанной даты самостоятельно перейти на любые актуальные предложения предприятия. Если абонент до указанной даты самостоятельно не сменит тарифный план, то его переведут на актуальный тарифный план «Драйв Анлим» по следующей схеме:

Условия тарифного плана до 31.05.2025 (включительно)			Условия тарифного плана с 01.06.2025 по 31.12.2025		
Наименование тарифного плана	Абонентская плата, руб. с НДС	Включено в абонентскую плату	Наименование тарифного плана	Абонентская плата с учетом скидки, руб. с НДС	Включено в абонентскую плату
Без Лимита	27,4	500 мин. во все сети, безлимит интернета	Драйв Анлим	31	700 мин. во все сети, безлимит интернета
Без Лимита 2.0	29,99	600 мин. во все сети, безлимит интернета	Драйв Анлим	33	

При этом полная стоимость тарифного плана «Драйв Анлим» составляла 39,9 руб. с НДС.

Предприятие пояснило, что существующая система ценового регулирования, которая, по сути, является мораторием на изменение тарифов независимо от экономики производства, делает безлимитные предложения нежизнеспособными.

Унитарное предприятие «А1» сообщило, что архивные тарифные планы находятся на рынке более трех лет и потребление их пользователей уже достигло точки насыщения с учетом технических ограничений операторских сетей и терминального оборудования. Основной рост потребления, который в условиях четырехлетнего ценового моратория стал причиной экономической несостоятельности изначально рентабельных продуктов, пришелся на 2021-2022 годы.

Предприятием за период существования тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0», который, по их мнению, совпадает с периодом ценового моратория, зафиксирован рост среднего потребления трафика передачи данных на одного абонента на <...>* процентов и <...> процента соответственно. В результате тарифы, изначально рассчитанные на иной уровень потребления и возможность ежегодной индексации с учетом увеличения прямых и накладных затрат на удовлетворение постоянно возрастающего потребления, в условиях моратория становятся экономически не обоснованными.

В результате рассмотрения полученных материалов установлено следующее.

Унитарное предприятие «А1» включено в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на

* Конфиденциально

товарных рынках Республики Беларусь (республиканский уровень), по товарной позиции «услуги сотовой подвижной электросвязи» (приказ от 12 октября 2005 г. № 12-2005).

Статьей 18 Закона установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. В частности, согласно подпункту 1.3 пункта 1 статьи 18 Закона хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение, запрещается изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены (тарифа).

В соответствии с пунктом 39 Правил оказания услуг электросвязи, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 августа 2006 г. № 1055 (далее – Правила), тарифы на услуги электросвязи устанавливаются оператором электросвязи, поставщиком услуг электросвязи самостоятельно, за исключением услуг электросвязи, тарифы на которые регулируются в соответствии с законодательством о ценообразовании. Оператором электросвязи, поставщиком услуг электросвязи может устанавливаться совокупность тарифов и иных условий, на которых оказывается одна или несколько услуг электросвязи (далее – тарифный план).

В соответствии с пунктом 40 Правил тарифы (тарифные планы) на услуги электросвязи могут быть установлены отдельно для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. Тарифным планом могут устанавливаться дифференцированные тарифы по времени суток, дням недели, выходным и нерабочим праздничным дням, а также по набору и объему оказываемых услуг электросвязи. Тарифы (тарифные планы) на услуги электросвязи могут дифференцироваться по иным основаниям, устанавливаемым оператором электросвязи, поставщиком услуг электросвязи. Минимальный срок действия тарифного плана на услуги сотовой подвижной электросвязи составляет два года со дня его установления.

Оператор электросвязи, поставщик услуг электросвязи вправе осуществлять смену тарифного плана с предварительного согласия абонента. Допускается осуществление смены тарифного плана без согласия абонента в случае закрытия тарифного плана с предварительным уведомлением оператором электросвязи, поставщиком услуг электросвязи абонента и предоставлением абоненту права самостоятельного выбора тарифного плана взамен закрытого способами и в порядке, указанными в договоре, за исключением случая, когда у абонента имеются обязательства по пользованию тарифным планом, предусмотренные договором. В случае отсутствия волеизъявления со стороны абонента на самостоятельный выбор тарифного плана взамен закрытого в течение 10 календарных дней с момента уведомления оператор электросвязи,

поставщик услуг электросвязи имеют право осуществить смену тарифного плана, предусмотренного договором, на тарифный план, наиболее близкий по условиям к действующему.

Таким образом, под тарифным планом понимается совокупность тарифов и иных условий, на которых оказывается одна или несколько услуг электросвязи. То есть тарифный план сам по себе не является «товаром», это лишь набор условий и тарифов, по которым товар «услуга сотовой подвижной электросвязи» реализуется потребителю.

Когда оператор электросвязи закрывает тарифный план, он прекращает оказывать услугу на определенных условиях, но сама услуга сотовой подвижной электросвязи не изымается из обращения в целом. Фактически оператор электросвязи предлагает своим потребителям перейти на другие условия оказания услуги – актуальные тарифные планы. То есть происходит изменение условия оказания услуги, а не изымается сам «товар» из обращения. Потребители, которые пользовались этим тарифным планом, продолжают получать услуги сотовой подвижной электросвязи, просто в рамках другого предложения.

Таким образом, закрытие тарифного плана влечет за собой изменение условий предоставления услуг сотовой подвижной электросвязи для потребителя, а не изъятие товара из рыночного оборота.

Вместе с тем сокращение вариантов условий предоставления услуги сотовой подвижной электросвязи (тарифных планов) можно считать сокращением предложения данной услуги.

Согласно подпункту 1.4 пункта 1 статьи 18 Закона хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение, запрещается экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение изготовления (производства) товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного изготовления (производства).

Так, унитарным предприятием «А1» с 1 июня 2025 г. были закрыты архивные тарифные планы «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0», а, соответственно, прекращено оказание услуги сотовой подвижной электросвязи на условиях, предусмотренных указанными тарифными планами, и, как следствие, сокращено изготовление (производство) товара «услуги сотовой подвижной электросвязи» в целом.

Справочно:

В частности, закрывая тарифные планы «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» унитарное предприятие «А1» сократило для потребителей предложение услуг сотовой подвижной электросвязи, предусматривающих неограниченный объем интернет-трафика, тем самым ограничив выбор своих абонентов на услуги сотовой подвижной электросвязи.

По состоянию на 21 мая 2025 г. (дата объявления о закрытии тарифных планов) количество абонентов архивных тарифных планов

«Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» составило <...> человек и <...> человек соответственно, что свидетельствует о наличии спроса на услуги сотовой подвижной электросвязи, оказываемые унитарным предприятием «А1» на условиях, предусмотренных указанными тарифными планами.

Рентабельность оказания услуг сотовой подвижной электросвязи унитарного предприятия «А1» за январь-апрель 2025 г. составила <...> процента, в том числе регулируемых услуг сотовой подвижной электросвязи – <...> процента.

Кроме того, по информации унитарного предприятия «А1», в условиях моратория на повышение тарифов на услуги сотовой подвижной электросвязи решение о закрытии архивных тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» было обусловлено их <...> рентабельностью. Так, фактическая рентабельность абонентской платы (прейскурант) на тарифных планах «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» за январь-апрель 2025 г. составила <...> процента и <...> процентов соответственно (без учета действующих на тарифных планах «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» скидок и акционных предложений).

Справочно:

Фактическая рентабельность оказания услуг на тарифных планах «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» (с учетом скидок и акционных предложений) за январь-апрель 2025 г. составила <...> процент <...> процентов соответственно.

По информации предприятия, рентабельность услуг на тарифных планах «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» за январь-май 2025 г. с учетом абонентской платы и фактически сложившегося объема потребления услуг абонентов, которые в настоящее время оплачивают указанные тарифные планы по полной абонентской плате без каких-либо скидок и акционных предложений составила:

<i>Рентабельность реализованных услуг, %</i>	<i>январь</i>	<i>февраль</i>	<i>март</i>	<i>апрель</i>	<i>май</i>
<i>Без Лимита</i>	<i><...></i>	<i><...></i>	<i><...></i>	<i><...></i>	<i><...></i>
<i>Без Лимита 2.0</i>	<i><...></i>	<i><...></i>	<i><...></i>	<i><...></i>	<i><...></i>

Унитарное предприятие «А1» отмечает, что существенное падение рентабельности в январе 2025 г. обусловлено новогодними скидками в 15 процентов, предоставленными в декабре 2024 г. – январе 2025 г.

Отличие в рентабельности тарифных планов за февраль 2025 г. по сравнению с другими месяцами предприятие объясняет сочетанием двух компонентов:

1) длительность отчетного периода. Разница в продолжительности месяца (28 дней против 30/31 дня) является основной причиной прямо пропорционального снижения потребления, а соответственно и себестоимости продукта;

2) *месячная абонентская плата как основной (можно сказать, единственный) источник выручки от реализации безлимитного продукта. Абонентская плата не зависит от продолжительности месяца, при этом остается основным источником выручки. Доля поступлений от дополнительных услуг и начислений сверх абонентской платы по безлимитным продуктам находится в пределах погрешности.*

Так, потребление интернет-трафика на тарифном плане «Без лимита» в условиях февраля (28 дней) – <...> МБ, при прочих равных условиях и длительности месяца в 30,5 дней – <...> МБ. Рентабельность во втором случае составляет – <...> процента.

Потребление интернет-трафика на тарифном плане «Без лимита 2.0» в условиях февраля (28 дней) – <...> МБ, при прочих равных условиях и длительности месяца в 30,5 дней – <...> МБ. Рентабельность во втором случае составляет – <...> процента.

Отмечается также относительно низкий спрос на услуги сотовой подвижной электросвязи в зимние месяцы. Короткий световой день, не всегда комфортные погодные условия объясняют предпочтения абонента больше времени находиться в помещении и, соответственно, пользоваться услугами фиксированной связи. По мере улучшения условий для «мобильности» потребление мобильной связи существенно возрастает и, в купе со стабильной/не зависящей от периода абонентской платой, меняет экономику продукта.

Согласно части второй пункта 1 статьи 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, за исключением деятельности, указанной в части третьей данного пункта, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

Справочно:

В соответствии с частями первой и третьей пункта 12 Инструкции о порядке регулирования цен (тарифов) на товары (работы, услуги) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включенных в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь (республиканский и местный уровни), и (или) Государственный реестр субъектов естественных монополий, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 6 апреля 2018 г. № 20, организационно-монополисты имеют право предоставлять скидки с установленных (утвержденных, зарегистрированных) цен (тарифов), если иное не указано в решении Министерства антимонопольного регулирования и торговли, не допуская при этом установления монопольно низких цен (тарифов) в результате применения скидок. При предоставлении скидок

с отпускных цен (тарифов) экономические расчеты, обосновывающие уровень применяемых цен (тарифов) с учетом скидок, повторно не составляются.

Вместе с тем участники гражданских правоотношений должны осуществлять деятельность добросовестно и разумно, то есть так, чтобы принимаемые решения не наносили неоправданного вреда самому бизнесу.

Унитарное предприятие «А1» сообщило, что недополученный доход непосредственно от предоставления скидок и проведения акционных мероприятий за январь-апрель 2025 г. составил на тарифном плане:

«Без Лимита» – <...> рублей;

«Без Лимита 2.0» – <...> рубля.

Таким образом, действия УП «А1» по принятию решения о закрытии архивных тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» и переводе абонентов на тарифный план «Драйв Анлим» с более высокой абонентской платой не были обусловлены объективными экономическими причинами.

То есть решение предприятия о закрытии архивных тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0», а, соответственно, и сокращении оказания услуги сотовой подвижной электросвязи нельзя считать экономически обоснованным.

Действия хозяйствующего субъекта могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением в случае, если среди прочего такие действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц.

Согласно абзацу восьмому статьи 1 Закона конкуренция – состязательность хозяйствующих субъектов, при которой самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции установлены статьей 7 Закона. Так, одним из признаков ограничения конкуренции являются повышение или снижение цены (тарифа), не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

В связи с закрытием унитарным предприятием «А1» архивных тарифных планов для абонентов наиболее близким по набору и объему услуг альтернативным тарифным планом среди действующих остался «Драйв Анлим», где стоимость услуг сотовой подвижной электросвязи для абонентов выше на 10-13,1 процента с учетом предоставленной

до 31 декабря 2025 г. скидки и на 33-45,6 процента без учета скидки (после 31 декабря 2025 г.).

Таким образом, для абонентов, которые были переведены на тарифный план «Драйв Анлим» произошло повышение тарифов на услуги сотовой подвижной электросвязи, не связанное с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

Кроме того, установлено, что совместное общество с ограниченной ответственностью «МОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕСИСТЕМЫ» (далее – МТС, компания) приняло аналогичное решение о закрытии архивных тарифных планов и 30 мая 2025 г. на официальном сайте в сети Интернет разместило информацию о прекращении с 10 июня 2025 г. обслуживания абонентов на архивных тарифных планах «Безлимитище», «Безлимитище+», «Безлимитище X», «Безлимитище 2.0». Абонентам было предложено до указанной даты самостоятельно перейти на актуальные тарифные планы компании или после указанной даты абоненты будут автоматически переведены на актуальный тарифный план «#Безлимитище» с более высокой абонентской платой.

Справочно:

МТС предложило следующую схему перевода абонентов:

с тарифного плана «Безлимитище» стоимостью 19,32 руб. на тарифный план «#Безлимитище» стоимостью с учетом скидки, действующей с 10.06.2025 по 31.12.2025, 24,9 руб.;

с тарифного плана «Безлимитище 2.0» стоимостью 32,7 руб. на тарифный план «#Безлимитище» стоимостью с учетом скидки, действующей с 10.06.2025 по 31.12.2025, 36,9 руб.;

с тарифного плана «Безлимитище+» стоимостью 26,96 руб. на тарифный план «#Безлимитище» стоимостью с учетом скидки, действующей с 10.06.2025 по 31.12.2025, 30,9 руб.;

с тарифного плана «Безлимитище X» стоимостью 29,9 руб. на тарифный план «#Безлимитище» стоимостью с учетом скидки, действующей с 10.06.2025 по 31.12.2025, 32,9 руб.

Полная стоимость тарифного плана «#Безлимитище» по состоянию на 30.05.2025 составляла 39,9 руб.

МТС отметило, что действия компании являлись ответными действиями на закрытие тарифных планов «Без лимита» и «Без лимита 2.0» оператора унитарное предприятие «А1», реализованное с 1 июня 2025 г.

Также МТС сообщило, что как коммерческая организация оценивает эффективность своей деятельности на основании выполнения финансовых и маркетинговых показателей. Любые действия конкурентов, направленные на монетизацию абонентской базы, негативно влияют на выполнение данных показателей эффективности в том случае, если компания не предпринимает аналогичных действий. Соответственно, решение о закрытии тарифных планов предприятия, опубликованное 21 мая 2025 г., могло негативно повлиять на выполнение показателей

эффективности МТС, в связи с чем было принято решение реализовать аналогичное мероприятие по закрытию тарифных планов.

Так, в случае с решением о закрытии архивных тарифных планов МТС также можно сделать вывод о том, что данное действие могло привести к повышению тарифов на услуги сотовой подвижной электросвязи, не связанному с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

Справочно:

Вместе с тем отмечаем, что закрытое акционерное общество «Белорусская сеть телекоммуникаций» (далее – ЗАО «БеСТ», общество) отметило <...>.

Учитывая изложенное, действия унитарного предприятия «А1», выразившиеся в закрытии с 1 июня 2025 г. архивных тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» и переводе с них абонентов на действующий тарифный план «Драйв Анлим» с более высокой стоимостью привели к ограничению конкуренции на товарном рынке услуг сотовой подвижной электросвязи, а также причинению вреда правам, свободам и законным интересам абонентов тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0».

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.4 пункта 1 статьи 18 Закона, и не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.3 пункта 1 статьи 18 Закона, в действиях унитарного предприятия «А1», выразившихся в закрытии с 1 июня 2025 г. архивных тарифных планов «Без Лимита» и «Без Лимита 2.0» и переводе с них абонентов на действующий тарифный план «Драйв Анлим» с более высокой стоимостью.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.4 пункта 1 статьи 18 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях унитарного предприятия по оказанию услуг «А1».

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.3 пункта 1 статьи 18 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях унитарного предприятия по оказанию услуг «А1».

Признать наличие оснований для направления Министерству связи и информатизации предложения о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



Н.В.Василевская