

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 08.09.2023 № 72

РЕШЕНИЕ № 492/67-2023

«8» сентября 2023 г.

17 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «СТЕВЕТИ» (далее – ООО «СТЕВЕТИ», заявитель) от 23 ноября 2022 г. о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Кинокомната» (далее – ООО «Кинокомната», Общество; заявление)

УСТАНОВИЛО:

ООО «СТЕВЕТИ» осуществляет свою деятельность по адресу: Республика Беларусь, 220030, г. Минск, ул. Октябрьская, д. 19Б. По указанному адресу расположены изолированные помещения, право временного владения и пользования которыми предоставлено заявителю в соответствии с договорами аренды.

Основная деятельность заявителя заключается в предоставлении помещений (их части) физическим лицам (далее – посетители) за плату во временное пользование с целью организации отдыха и развлечений, а также в оказании посетителям иных дополнительных услуг в процессе их нахождения в помещениях (продажа еды, напитков, кальянов и т.п.). Указанные помещения оборудованы мебелью, необходимой для комфортного размещения посетителей (столы, стулья, кресла, пуфы, диваны), игровыми приставками, а также устройствами вывода

изображения и звука (телевизоры, проекторы), которые позволяют посетителям играть в игры, просматривать ролики и т.п.

Заявитель является владельцем товарного знака



(свидетельство о регистрации от 30 мая 2022 г. № 74025), который активно используется в процессе осуществления деятельности.

В заявлении ООО «СТЕВЕТИ» указывает, что на веб-сайтах в сети Интернет ООО «Кинокомната» размещает следующую информацию:

«Первая Кинокомната в Минске, landing.kinokomnata.by > кинокомната»; «Кинокомната, Круглосуточный приватный кинотеатр, кинотеатр»; «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Круглосуточный приватный кинотеатр»; «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси», что, по мнению заявителя, является недобросовестной конкуренцией со стороны ООО «Кинокомната» ввиду следующих обстоятельств.

По информации ООО «СТЕВЕТИ», ООО «Кинокомната» осуществляет аналогичную деятельность по отношению к деятельности заявителя.

На веб-сайтах <https://landing.kinokomnata.by/>, <https://kinokomnata.by/>,

Кинокомната

которое зарегистрировано в качестве товарного знака (свидетельство о регистрации от 4 января 2017 г. № 59641), владельцем которого является ООО «Кинокомната».

Географические границы деятельности ООО «Кинокомната» – г. Минск.

По информации заявителя, ООО «СТЕВЕТИ» и ООО «Кинокомната» осуществляют аналогичную деятельность в пределах одного населенного пункта, соответственно, являются конкурентами.

Также, по мнению ООО «СТЕВЕТИ», использование ООО «Кинокомната» слов «Первая», «Первый», «1-ый» в фразах «Первая Кинокомната в Минске», «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси» с целью привлечения внимания потребителя к своим товарам **влечет за собой изменение в структуре потребительского спроса, а именно возрастания спроса на услуги**

ООО «Кинокомната», и направлено на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Заявитель считает, что данные действия ООО «Кинокомната» противоречат абзацу второму статьи 26 Закона ввиду следующего.

В соответствии с подпунктом 4.4 пункта 4 статьи 51 Кодекса Республики Беларусь о культуре (далее – Кодекс о культуре) организации культуры подразделяются на типы в зависимости от направлений культурной деятельности, в том числе выделяются организации кинематографии.

Справочно:

Согласно пункту 1 статьи 201 Кодекса о культуре организация кинематографии – культурная организация, осуществляющая производство, показ и (или) распространение фильмов.

В соответствии с подпунктом 2.2 пункта 2 статьи 201 Кодекса о культуре к организациям кинематографии относятся, в том числе кинотеатры, основным видом деятельности которых является показ фильмов (код ОКЭД 59140).

Кроме того, порядок реализации билетов потребителям, организация оказания услуг по показу фильмов, права и обязанности исполнителей, права и обязанности зрителей регулируются Правилами оказания услуг по показу фильмов, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 мая 2007 г. № 684 (далее – Правила).

По информации заявителя, ООО «Кинокомната» для доступа в свои помещения не осуществляет реализацию билетов потребителям, как это установлено главой 2 Правил, не определяет время начала и окончания киносеансов, как это указано в главе 3 Правил.

В Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) в качестве основного вида деятельности ООО «Кинокомната» указана прочая деятельность по организации отдыха и развлечений, код по ОКЭД 93290.

На основании изложенного ООО «СТЕВЕТИ» делает вывод, что ООО «Кинокомната» не является кинотеатром. Следовательно, указание на веб-сайтах фраз: «Круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси» **является недобросовестной конкуренцией** путем введения ООО «Кинокомната» в заблуждение потребителей, в том числе в отношении качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

По мнению ООО «СТЕВЕТИ», действия ООО «Кинокомната»

противоречат также абзацу второму статьи 27 Закона ввиду следующего.

Использование слов «Первая», «Первый», «1-ый» в фразах «Первая Кинокомната в Минске», «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси» является некорректным сравнением ООО «Кинокомната» и его товара с конкурентами и их аналогичными услугами, так как создают впечатление о превосходстве ООО «Кинокомната» и его товара без указания конкретных характеристик или параметров для сравнения, имеющих объективное подтверждение.

Однако, заявитель не располагает фактами, подтверждающими, что ООО «Кинокомната» раньше других субъектов хозяйствования на территории г. Минска начало осуществлять деятельность по организации отдыха и развлечений.

Также заявитель не располагает фактами, подтверждающими, что площадь помещений, принадлежащих ООО «Кинокомната», превышает площадь помещений, принадлежащих другим субъектам хозяйствования, осуществляющим деятельность по организации отдыха и развлечений.

По мнению заявителя, действия ООО «Кинокомната» по размещению в сети Интернет фраз: «Первая Кинокомната в Минске, кинокомната»; «Кинокомната, Круглосуточный приватный кинотеатр, «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр»; «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Круглосуточный приватный кинотеатр»; «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси» нарушают положения **абзаца второго статьи 26 и абзаца второго статьи 27 Закона** и способны создать условия для потенциального перераспределения потребительского спроса в пользу ООО «Кинокомната» и, тем самым, причинить заявителю убытки.

В свою очередь, позиция ООО «Кинокомната» состоит в следующем.

По адресу г. Минск, ул. Мележа, д. 1, офис 10 ГБ расположены изолированные помещения, право временного владения и пользования которыми предоставлено ООО «Кинокомната» в соответствии с договором аренды.

Основная деятельность ООО «Кинокомната» заключается в предоставлении помещений (их части) физическим лицам за плату во временное пользование с целью организации отдыха и развлечений.

ООО «Кинокомната» не является кинотеатром и не занимается показом фильмов. Посетители самостоятельно просматривают интересные им фильмы (ролики, фото и т.п.) на оборудовании, расположенном в предоставленном им помещении.

Помещения ООО «Кинокомната» оснащены необходимым

оборудованием для комфортного отдыха и развлечений, посетители могут пользоваться всеми ресурсами, находящимися в открытом доступе, а также могут использовать собственные носители.

ООО «Кинокомната» является владельцем сайтов kinokomnata.by, landittg.kinokomnata.by, профиля vk.com/kinokomnata. Администрирование интернет-ресурсов осуществляется руководством ООО «Кинокомната».

Слова и фразы «Первая», «Первый» и т.д. использовались исходя из того, что ООО «Кинокомната» первым на территории Республики Беларусь:

зарегистрировало данное наименование в ЕГР – 10 февраля 2012 г. (ранее частное унитарное предприятие «Кинокомната» (далее – ЧП «Кинокомната»), реорганизовано в ООО «Кинокомната» 16 января 2016 г.);

зарегистрировало товарный знак, содержащий словесный элемент КИНОКОМНАТА (свидетельство о регистрации от 4 января 2017 г. № 59641).

Справочно:

Период начала деятельности, помимо самого факта регистрации юридического лица, подтверждается следующими доказательствами:

статья «Какой кинотеатр Минска выбрать?» 28.05.2012 по адресу <http://www.websmi.bv/2012/05/v-kakoi-kinoteatr-minska-luchshe-sxodit/>;

подтверждающее письмо от ИП Крамарь А.В., который занимается развитием проекта koko.by;

отзывы с 2012 года на <https://ru.foursquare.com> в отношении «Кинокомната», расположенной по адресу ул. Мележса, 1, 220113, Минск;

ООО «Кинокомната» владеет профилем в Instagram «[kinokomnata](https://www.instagram.com/kinokomnata)» с октября 2015 года. Название профиля в Instagram является уникальным, то есть если ООО «Кинокомната» смогло зарегистрировать такое название, то на момент регистрации профиля ООО «Кинокомната» иных профилей с таким названием не существовало.

ООО «Кинокомната» (ЧП «Кинокомната») с самого начала своей деятельности занималось предоставлением в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов, услуга, которую ООО «Кинокомната» называет «приватным или персональным кинотеатром», осуществлялась ей с самого начала создания компании в 2012 году.

Использование ООО «Кинокомната» словосочетаний наподобие «приватный кинотеатр» направлено на информирование потребителей об особенностях своей услуги, а не на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, и не может причинить убытки конкурентам. При этом, никакое право ООО «СТЕВЕТИ» не было нарушено. Соответственно, вести речь о причинении или возможности причинения каких-либо убытков ООО «СТЕВЕТИ» оснований не имеется.

ООО «Кинокомната». Зарегистрированы соответствующие фирменное наименование (объект интеллектуальной собственности) и товарный знак.

Таким образом, фразы наподобие «Первая Кинокомната...» не определяются как сравнение одного субъекта с другим (одного товара с другим). В Республике Беларусь нет субъектов, кроме ООО «Кинокомната», которые могут правомерно использовать данное обозначение, в том числе таких прав не имеется и у ООО «СТЕВЕТИ». Использование ООО «СТЕВЕТИ» бренда «Кинокомната» не может быть основанием для рассмотрения вопроса о некорректном сравнении, поскольку именно такое использование заявителем является неправомерным (нарушаются права ООО «Кинокомната» на объекты интеллектуальной собственности).

ООО «Кинокомната» считает, что при использовании фраз «Первый приватный кинотеатр в Беларуси», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр» и подобных отсутствует какое-либо сравнение ООО «Кинокомната» и ООО «СТЕВЕТИ» или сравнение предоставляемых ими услуг. При прочтении этих фраз не может создаться впечатление, что ООО «Кинокомната» является более привлекательным приватным кинотеатром по сравнению с ООО «СТЕВЕТИ» за счет использования слов в превосходной степени, поскольку ООО «СТЕВЕТИ» приватным кинотеатром не является.

ООО «Кинокомната» делает вывод, что фразы «Первая Кинокомната в Минске», «Первый приватный кинотеатр в Беларуси», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр» и подобные не являются сравнением ООО «Кинокомната» и ООО «СТЕВЕТИ» (их услуг), и, следовательно, не могут рассматриваться как нарушение абзаца второго статьи 27 Закона.

В ходе рассмотрения заявления МАРТ установлены также следующие обстоятельства.

Согласно информации, полученной от государственного учреждения «Национальный центр интеллектуальной собственности» (далее – НЦИС), по состоянию на 20 января 2023 г. в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Республики Беларусь:

на имя ООО «Кинокомната» зарегистрирован комбинированный товарный знак по свидетельству № 59641 в отношении услуг 41 и 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ);

на имя ООО «СТЕВЕТИ» зарегистрирован комбинированный товарный знак № 74025 в отношении услуг 41 и 43 классов МКТУ;

иных заявок на регистрацию обозначений в качестве товарных знаков от указанных лиц на указанную дату в НЦИС не поступало.

В Государственном реестре лицензионных договоров, договоров уступки и договоров залога прав на объекты интеллектуальной

собственности Республики Беларусь по состоянию на 20 января 2023 г. отсутствуют сведения о заключенных договорах в отношении товарных знаков по свидетельствам Республики Беларусь № 59641 и № 74025.

ООО «СТЕВЕТИ» осуществляет деятельность в рамках прочей деятельности по организации отдыха и развлечений (код ОКЭД 93290), специализируясь на предоставлении помещений (их части) физическим лицам (далее – посетители) за плату во временное пользование с целью организации отдыха и развлечений, а также в оказании посетителям иных дополнительных услуг в процессе их нахождения в помещениях (продажа еды, напитков и т.п.).

Предоставление в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов:

является одним из основных видов деятельности ООО «СТЕВЕТИ», оказываемого в рамках вида деятельности ОКЭД 93290;

не выделяется в отдельный вид экономической деятельности и отдельно не классифицируется.

ООО «Кинокомната» считает, что такого вида услуги как «услуга кинокомнаты» не существует. В рамках вида деятельности прочая деятельность по организации отдыха и развлечений ООО «Кинокомната» оказывает услуги по предоставлению в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов и прочих активностей, в частности компьютерных игр (игровые консоли, очки виртуальной реальности), настольных игр, пения караоке, прослушивания музыки (с предоставлением необходимого оборудования) и прочие.

Статистическая отчетность составляется Обществом по виду деятельности ОКЭД 93290 «Прочая деятельность по организации отдыха и развлечений». В налоговой декларации также указывается вид деятельности ОКЭД 93290.

ООО «СТЕВЕТИ» представило информацию об организациях, осуществляющих предоставление в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов, в том числе об организациях, которые начали осуществлять данную деятельность до 10 февраля 2012 г., то есть ранее, чем ООО «Кинокомната».

В ходе рассмотрения заявления МАРТ опрошены следующие организации, осуществляющие деятельность по виду экономической деятельности «Прочая деятельность по организации отдыха и развлечений» (код ОКЭД 93290): «Video Room (Видео Рум)», общество с ограниченной ответственностью «Еда для всех» (пространство для отдыха «КиноФорум»), развлекательный центр «Checkpoint Club (ЧекПоинт Клаб)» (общество с ограниченной ответственностью «Анар Фьюжин»), «Арткинотеатр в ТЦ Титан» (общество с ограниченной ответственностью

«АртКинотеатр» (далее – ООО «АртКинотеатр»), Кинокомната VR (общество с ограниченной ответственностью «Хоум Премиум»), «Mad Com (Мэд Корн)» (индивидуальный предприниматель Шиманская Виктория Сергеевна), Комната «DREAMROOM», «Los-Santos», Сеть Silver Screen (общество с ограниченной ответственностью «Кино маяк» (далее – ООО «Кино маяк»), Игровые комнаты «Гранж» (общество с ограниченной ответственностью «Невермайнд»), PartyMinsk.by (индивидуальный предприниматель Неменок А.М.), Кинокомната, игровой клуб, антикафе «ТИРЕКС», Центр развлечений «Антикинотеатр» (индивидуальный предприниматель Красюк М.Н.), общество с ограниченной ответственностью «Арена кино» (далее – ООО «Арена кино»), ВИДЕОКОМПЛЕКС «ЦЕНТР - ВИДЕО», общество с ограниченной ответственностью «АртКинотеатр» (далее – ООО «АртКинотеатр»), Музей истории белорусского кино.

Данные организации (из которых ВИДЕОКОМПЛЕКС «ЦЕНТР - ВИДЕО»; ООО «АртКинотеатр»; Музей истории белорусского кино указаны ООО «СТЕВЕТИ», как организации, которые начали осуществлять данную деятельность до 10 февраля 2012 г.), на запросы МАРТ сообщили о следующем.

ВИДЕОКОМПЛЕКС «ЦЕНТР – ВИДЕО» (унитарное предприятие «Кинопрокат») сообщило о том, что по виду деятельности «Прочая деятельность по организации отдыха и развлечений» (код ОКЭД 93290) осуществляет деятельность, связанную с игрой на автоматах для неизартных игр «Аэрохоккей», «Поймай свет», размещенных в кинотеатрах предприятия, деятельность по предоставлению в пользование помещения для самостоятельного просмотра фильмов предприятие не осуществляло.

Музей истории белорусского кино (является филиалом государственного учреждения «Национальный исторический музей Республики Беларусь») сообщило о том, что в рамках профиля филиала работает экранная экспозиция, деятельность по виду деятельности «Прочая деятельность по организации отдыха и развлечений» (код ОКЭД 93290) не ведется, услуга предоставления в пользование помещения для самостоятельного просмотра фильмов не оказывается.

ООО «АртКинотеатр» сообщило о том, что его основным видом деятельности является деятельность по показу кинофильмов (код ОКЭД 59140), прочую деятельность по организации отдыха и развлечений (код ОКЭД 93290) ООО «АртКинотеатр» не осуществляет.

Ответы остальных опрошенных организаций также сводятся к тому, что:

организации осуществляют деятельность по показу кинофильмов (ОКЭД 56100);

прочая деятельность по организации отдыха и развлечений (ОКЭД 93290) заключается в организации и проведении культурных мероприятий, предоставлении помещений для проведения праздников, предоставлении помещений в аренду для просмотра кинофильмов в качестве комплексной услуги (организация показа) (однако это не является «услугой кинокомнаты», поскольку организация самостоятельно осуществляет показ фильмов, предоставляя посетителям право выбора фильма из числа тех фильмов, которые внесены в Государственный регистр фильмов);

в рамках вида деятельности прочая деятельность по организации отдыха и развлечений выделить предоставление в пользование помещения для самостоятельного просмотра фильмов в отдельную услугу не представляется возможным и не выделяется, поскольку клиенты сами определяют, каким образом будут использовать оборудование в центре развлечений (деятельность ведется по прокату оборудования для досуга и отдыха в качестве неотъемлемой части развлекательных комплексов без предоставления в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов).

При этом, ООО «Арена кино» и ООО «Кино Маяк» сообщили также о том, что:

осуществляют свою деятельность с 14 марта 2014 г. и с 13 ноября 2014 г., соответственно;

при выведении на рынок услуг по аренде кинозалов проводились исследования рынка подобных услуг;

на момент проведения исследования (2014 – 2015 годы) было выявлено несколько потенциальных конкурентов, среди которых в сети Интернет, на тот момент, ООО «Кинокомната» первой начала предоставлять в пользование помещения для самостоятельного просмотра фильмов (при этом, услуги ООО «Кинокомната» отличаются от тех возможностей, которые имеются у ООО «Арена кино» и ООО «Кино Маяк» ввиду специфики деятельности данных организаций, оказывающих услуги по публичному показу фильмов).

В свою очередь, ООО «Кинокомната» указало на то, что представленный ООО «СТЕВЕТИ» перечень организаций, предоставляющих в пользование помещения для самостоятельного просмотра фильмов до 10 февраля 2012 г., не содержит лиц, оказывавших до 10 февраля 2012 г. услуги, аналогичные услугам Общества.

Первым известным Обществу субъектом, осуществляющим схожий вид деятельности, является «Антикинотеатр» в г. Гомель, создателем и собственником которого является Алексютович Александр Владимирович.

Общество представило письмо Алексютовича А.В. о том, что Алексютович А.В. является создателем «Антикинотеатра»

в г. Гомель. «Антикинотеатр» осуществляет деятельность по предоставлению в пользование помещений для различных активностей, в том числе для самостоятельного просмотра фильмов, прослушивания музыки, игры в компьютерные игры и пр.

В письме Алексютович А.В. отметил, что планировал открыть Антикинотеатр в г. Гомеле в 2014 году, поэтому в 2013 году интересовался подобными заведениями по Республике Беларусь, изучал их опыт, лично контактировал с учредителем «Кинокомнаты» Маслюковым И.В. и просил совета касательно организации подобных услуг. На тот момент существовала только компания «Кинокомната» (в настоящий момент ООО «Кинокомната»), размещенная по адресу г. Минск, ул. Мележа 1. Иных организаций, осуществляющих подобный вид деятельности, на момент открытия «Антикинотеатр» в Беларуси не существовало. При этом, компания «Кинокомната» осуществляла именно такую услугу, как предоставление в пользование помещений для различных активностей, в том числе для самостоятельного просмотра фильмов.

В своем письме Алексютович А.В. подтверждает, что до открытия «Антикинотеатра» в г. Гомеле компания «Кинокомната» уже осуществляла услуги по предоставлению помещений для самостоятельного просмотра фильмов и, согласно его исследованиям ситуации в Беларуси в 2013 году, компания «Кинокомната» была первой в Беларуси организацией, которая начала оказывать данную услугу.

Кроме того, в доказательство того, что Общество было первым по предоставлению в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов, ООО «Кинокомната» представлена также следующая информация:

videosюжет телеканала ОНТ об Обществе и оказываемой им услуге; рекламные активности Общества в социальной сети «ВКонтакте» (международное название VK);

отзывы на независимых ресурсах, датированные 2012 годом;

статья 2012 года на независимом ресурсе, которая описывает существующие кинотеатры в г. Минск, а также упоминает Общество, как заведение с необычным форматом просмотра фильмов;

письмо создателя бренда koko.by Крамаря А.В.;

письмо ООО «Кино Маяк», которое является организацией, осуществляющей в качестве основного вида деятельности деятельность по показу кинофильмов в сети кинопространств tooon и SilverScreen.

При принятии решения о наличии (отсутствии) факта нарушения антимонопольного законодательства представляется необходимым исходить из следующего.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод)

в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Исходя из законодательно установленного определения недобросовестной конкуренции, рассмотрению подлежат действия хозяйствующих субъектов – конкурентов на предмет выявления совокупности признаков недобросовестной конкуренции:

наличия конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующими субъектами;

направленности действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречия этих действий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

возможности причинения или причинения убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесения вреда их деловой репутации.

Основным видом деятельности ООО «СТЕВЕТИ» и ООО «Кинокомната» является прочая деятельность по организации отдыха и развлечений (код по ОКЭД 93290).

Основная деятельность ООО «СТЕВЕТИ» и ООО «Кинокомната» в рамках данного вида деятельности заключается в предоставлении в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов, а также в оказании посетителям иных дополнительных услуг в процессе их нахождения в помещениях (продажа еды, напитков и т.п.).

Таким образом, ООО «СТЕВЕТИ» и ООО «Кинокомната» являются конкурентами на товарном рынке организации отдыха и развлечений в части предоставления в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов в географических границах г. Минска.

В соответствии с абзацем вторым статьи 26 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

Как следует из содержания самой нормы, запрещена «недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение», то есть для установления факта нарушения данного запрета необходимо, прежде всего, установить наличие факта введения в заблуждение.

Вместе с тем доказательств наличия факта введения потребителя в заблуждение в результате использования слова «кинотеатр» в словосочетаниях «Круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси», не установлено.

ООО «Кинокомната» сообщило о том, что за 11 лет деятельности не было получено ни одного обращения или жалобы о том, что услуги ООО «Кинокомната» не являются кинотеатром.

Проведенный МАРТ анализ книги замечаний и предложений Общества, а также отзывов потребителей в сети Интернет (на ресурсах Google <http://surl.li/faiva> и Яндекс <http://surl.li/faiza>), случаев введения в заблуждение потребителей в связи с использованием ООО «Кинокомната» слова «кинотеатр» не выявил.

Деятельность ООО «Кинокомната» по предоставлению в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов и деятельность кинотеатров по показу фильмов – разные виды деятельности.

Согласно абзацу второму статьи 26 Закона запрещается введение в заблуждение в отношении товара, предлагаемого к продаже хозяйствующим субъектом, то есть хозяйствующий субъект (в данном случае ООО «Кинокомната») должен искажать характеристики своего товара (услуги), выдавая свою услугу за услугу кинотеатров по показу фильмов.

ООО «Кинокомната» не осуществляет деятельность по показу фильмов (как это делают кинотеатры), не искажает характеристики своей услуги, а наоборот, прямо информирует потребителя о своей услуге (отличной от услуги кинотеатров), максимально доводя до потребителя, в чем именно заключается данная услуга, то есть его информирует, а не вводит в заблуждение (потребитель объективно не может быть введен в заблуждение: разница между услугами является очевидной, а потребление услуг – полностью осознанным со стороны потребителя, до приобретения услуги потребитель понимает, что речь идет не о кинотеатре (нет расписания, сеансов, билетов и т.п.). Следовательно, не может быть введения в заблуждение и связанного с этим увеличения проданных ООО «Кинокомната» услуг по предоставлению помещений для самостоятельного просмотра фильмов.

Таким образом, использование ООО «Кинокомната» словосочетаний «Круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Первый

круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси» направлено на информирование потребителей об особенностях своей услуги, а не на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Использование слова «кинотеатр» не дает преимуществ при предложении и реализации услуг ООО «Кинокомната» и не приводит к повышению продаж ООО «Кинокомната» за счет неправильного восприятия слова «кинотеатр» так как потребитель изначально понимает, что речь идет не о кинотеатре в его традиционном понимании.

Использование слова «кинотеатр» не может причинить убытки конкурентам. ООО «Кинокомната» не получает и не может получить дополнительный доход, обусловленный только использованием слова «кинотеатр» – в момент приобретения услуги потребитель четко понимает за что он платит, понимает, что это не «кинотеатр» в традиционном его значении.

Справочно:

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Вместе с тем никакое право ООО «СТЕВЕТИ» не было нарушено. Соответственно, причинение или возможность причинения каких-либо убытков ООО «СТЕВЕТИ» не установлены.

Кроме того, ООО «СТЕВЕТИ» не представило доказательств возможности причинения или причинения убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесения вреда их деловой репутации.

Таким образом, совокупность признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Кинокомната» в части нарушения абзаца второго статьи 26 Закона не установлена.

Абзац второй статьи 27 Закона предусматривает запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта и (или) его товара («лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный» и других), без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными,

неточными или искаженными.

Использование ООО «Кинокомната» слов «Первая», «Первый», «1-ый» в фразах «Первая Кинокомната в Минске», «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси» является сравнением с другими организациями, осуществляющими аналогичные услуги (неограниченный круг лиц).

При этом, использование в рассматриваемом случае слов «первая», «первый», «1-ый» не является некорректным, так как на основании имеющихся материалов установлено, что ООО «Кинокомната» было **первой организацией**, начавшей осуществление деятельности (регистрация в ЕГР ЧП «Кинокомната» – 10.02.2012) среди других на товарном рынке организации отдыха и развлечений в части предоставления в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов в географических границах г. Минска.

Не установлено, что использование слов «Первый», «Первая», «1-ая» причинило или может причинить убытки заявителю. Доказательств возможности причинения или причинения убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесения вреда их деловой репутации заявителем также не представлено.

Принимая во внимание установленные факты и доказательства о том, что ООО «Кинокомната» раньше других в Республике Беларусь начало осуществлять предоставление в пользование помещений для самостоятельного просмотра фильмов, а также наличие у ООО «Кинокомната» объектов интеллектуальной собственности, которые зарегистрированы раньше иных лиц, являются его изначальным обозначением и не использовались другими лицами до регистрации фирменного наименования и товарного знака применительно к соответствующим услугам, в действиях ООО «Кинокомната» по использованию слов «Первый», «Первая», «1-ая» не установлен такой признак недобросовестной конкуренции как направленность на получение преимущества в предпринимательской деятельности.

На основании изложенного совокупность признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Кинокомната» в части нарушения абзаца второго статьи 27 Закона не установлена.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися материалами не установлено наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен:

абзацем вторым статьи 26 Закона, в действиях ООО «Кинокомната», выразившихся в использовании слова «кинотеатр» в словосочетаниях «Круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната

Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Кинокомната Круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси»;

абзацем вторым статьи 27 Закона, в действиях ООО «Кинокомната», выразившихся в использовании слов «Первая», «Первый», «1-ый» в словосочетаниях «Первая Кинокомната в Минске», «Кинокомната Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «Первый круглосуточный приватный кинотеатр», «1-ый приватный кинотеатр в Беларуси»

По результатам рассмотрения заявления с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем вторым статьи 26 и абзацем вторым статьи 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Кинокомната».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии

И.В.Вежновец