

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 07.07.2023 № 60

## **РЕШЕНИЕ № 478/53-2023**

07.07.2023 17:30

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «ЛяймПроект» от 24.03.2021 № 21/011 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «ДОЙЛИДФАРБ» (далее соответственно – ООО «ЛяймПроект», Заявитель; ООО «ДОЙЛИДФАРБ», общество; заявление о нарушении),

### **УСТАНОВИЛО:**

#### **информация о Заявителе.**

ООО «ЛяймПроект» зарегистрировано Гомельским областным исполнительным комитетом 03.12.2008 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за № 490565790.

Место нахождения: Гомельская область, г. Речица, пр-д Коммунальный, д.12, ком. 1.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Основной вид деятельности: производство клея обойного.

**Информация о лице, в отношении которого подано заявление о нарушении.**

ООО «ДОЙЛИДФАРБ» зарегистрировано Минским областным исполнительным комитетом 22.12.2006 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за

№ 690600436.

Место нахождения: Минская область, Минский район, Боровлянский с/с, д. 32/1, пом. 42, район д. Малиновка.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Вид деятельности: производство клея обойного; оптовая торговля лесоматериалами, санитарно-техническим оборудованием и строительными материалами.

#### **Существо вопроса в изложении Заявителя.**

В 2010-2011 годах ООО «ЛяймПроект» вводит в гражданский оборот линейку клея обойного под торговой маркой «ГЕРМАНСКИЙ» (далее соответственно – ТМ, ТМ «ГЕРМАНСКИЙ»).

Упаковка с данным изображением была поставлена в адрес Заявителя Белорусско-кипрским совместным предприятием «УНИФЛЕКС» общество с ограниченной ответственностью по договору № 36/2010 ТТН № 0420672 серии ТТ от 25 марта 2010 г., дизайн макеты данного тиража были согласованы 5 марта 2010 г.

Ввод в гражданский оборот данного товара был произведён в 2010 году, сохранившаяся ТТН № 2819914 серии ФТ с реализацией продукции в данной упаковке датирована 1 апреля 2011 г.

Клей ТМ «ГЕРМАНСКИЙ» в черной упаковке пользовался спросом, и в 2016 году Заявитель производит в данном дизайне клей обойный ТМ «EMCOL». 16 марта 2016 г. был заключен договор б/н с индивидуальным предпринимателем Юрьевым В.В. (далее – ИП Юрьев В.В.) на разработку соответствующего дизайна и 10 августа 2016 г. дизайны были разработаны и переданы ООО «ЛяймПроект» с исключительными правами на них в следующем виде и наименовании:



Упаковка для клея обойного EMCOL по данным дизайнам была изготовлена 2 июня 2017 г. обществом с ограниченной ответственностью «СпейсГрафик» (далее – ООО «СпейсГрафик») по договору от 11.05.2017 № 36 и отгружена в адрес Заявителя по ТТН № 1245525 серии ЭР, что ООО «СпейсГрафик» подтверждает письмом от 12 ноября 2020 г.

Однако для изучения потребительского спроса Заявитель начал с производства двух видов клея обойного «EMCOL виниловый» и «EMCOL флизелиновый».

Товары в вышеуказанных упаковках «EMCOL виниловый» и «EMCOL флизелиновый» введены в гражданский оборот 18 июля 2017 г. согласно ТТН № 2095408 серии ЮЖ при поставке ИП Новаковской Т.П.,

которая подтверждает данный факт письмом от 15.10.2020.

Вышеобозначенные дизайны упаковок клея обойного линейки ТМ «ГЕРМАНСКИЙ» и линейки EMCOL имеют схожий дизайн, стиль, расположение элементов и цветовую гамму, за исключением цветовой окраски в линейке EMCOL незначительных элементов дизайна для лучшего восприятия потребителя и продавца, что является обычной практикой производителя.

На лицевой стороне упаковок сверху вниз расположены следующие композиционные элементы:

словесное обозначение «PROFESSIONAL», выполненное в латинице золотистым цветом;

словесное обозначение «ГЕРМАНСКИЙ»/«EMCOL», выполненное белым шрифтом;

прямоугольная рамочка золотистого (или другого) цвета, в которую вписано словесное обозначение соответствующего вида клея «SUPER VINIL» / «LUX VINIL» и т.д., выполненное в латинице белым цветом. На нижней стороне рамки расположен серебряный или золотистый прямоугольник, в который вписан вес товара;

далее идут словесные обозначения, выполненные к кириллице золотистым/серебряным или белым шрифтом, такие как «профессиональный клей», «для каких обоев», «высокая клеящая способность», «противогрибковое свойство»;

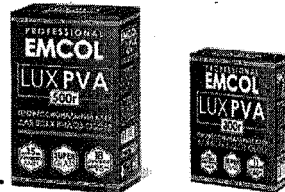
завершают композицию три шестиугольника золотистого или серебряного цветов с характеристиками товара.

По мнению Заявителя, только после ввода в гражданский оборот его товара в вышеуказанных упаковках, ООО «ДОЙЛИДФАРБ» вводит в гражданский оборот 2 августа 2017 г. клей обойный ТМ «LUXOL» в упаковке, схожей до степени смешения с упаковкой Заявителя.

В 2017 году ООО «ЛяймПроект» продано клея обойного «EMCOL виниловый» в коробке 500 г 7 368 шт., в 2018 году уже 5 880 шт., а в 2019 году – 1 524 шт.

За два года падение объёма продаж клея обойного «EMCOL виниловый» в коробке 500 г упало почти в 6 раз. Проанализировав ситуацию, Заявитель пришел к выводу, что падение спроса обусловлено смешением товаров «EMCOL виниловый» (ООО «ЛяймПроект») и «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» (ООО «ДОЙЛИДФАРБ»). Данные товары смешивались как по дизайну, так и по цветовой гамме, шрифтам и расположению элементов дизайна, покупатели отождествляли данные товары как одного изготовителя и предпочитали товар «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» ввиду того, что у него шире спектр применения (для всех видов обоев), а у товара Заявителя «EMCOL виниловый» только для виниловых обоев. В 2020 году принято решение

расширить линейку клея в данной упаковке согласно дизайну 2016 года и ввести в гражданский оборот клей обойный «EMCOL сила ПВА», причем он не отличается от дизайна коробки «EMCOL виниловый» ни его оформлением, ни цветовой гаммой, ни расположением элементов дизайна. Отличие состоит лишь в слове «VINIL»/«PVA». Заявитель продолжает выпуск линейки своего товара «EMCOL сила ПВА» в соответствии с



дизайном 2016 года в следующем виде:

После чего, ООО «ДОЙЛИДФАРБ» подано исковое заявление о смешении упаковок «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» и «EMCOL сила ПВА».

Заявитель указал, что судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь (далее – судебная коллегия) отказалась принимать доводы, указанные выше, и рассмотрела исключительно две упаковки, посчитав, что другие упаковки не относятся к предмету спора в данном процессе и удовлетворила иск.

ООО «ДОЙЛИДФАРБ» не предъявило претензий по упаковке ТМ «ГЕРМАНСКИЙ» в схожей упаковке, а также не предъявило претензий по упаковкам «EMCOL виниловый» и «EMCOL флизелиновый» так как знало, что приоритет по вводу в гражданский оборот принадлежит ООО «ЛяймПроект».

**Справочно:**

*Вместе с тем после подачи заявления о нарушении (24.03.2021) судебной коллегией 25.01.2022 было рассмотрено дело в отношении клеев обойных «EMCOL PROFESSIONAL LUX FLIZ» и действия Заявителя признаны актом недобросовестной конкуренции.*

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что ввод в гражданский оборот ООО «ДОЙЛИДФАРБ» клея обойного «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» 300 г 2 августа 2017 г. является нарушением антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции.

ООО «ДОЙЛИДФАРБ», которое является конкурентом Заявителя, имитировало внешний вид упаковки его товара, введенного в гражданский оборот ранее. Цель ООО «ДОЙЛИДФАРБ» – достигнуть подражания внешнего вида товара ООО «ЛяймПроект», который присутствовал на рынке гораздо раньше и зарекомендовал себя с положительной стороны.

Разрабатывая внешний вид упаковки своего товара, ООО «ДОЙЛИДФАРБ» не могло не знать о присутствии на товарном рынке Республики Беларусь с 2010-2011 годах клея обойного ТМ «ГЕРМАНСКИЙ» и с 2017 года «EMCOL виниловый» и «EMCOL

флизелиновый»:

По мнению Заявителя, ООО «ДОЙЛИДФАРБ» сымитировало внешний вид упаковки его товара, в частности ООО «ДОЙЛИДФАРБ» при создании упаковки своего товара воспроизвело с возможной точностью внешний вид упаковки Заявителя:

прямоугольную форму упаковки;  
композиционное расположение словесных и изобразительных элементов на упаковке;  
цветовое оформление упаковки с клеем «EMCOL виниловый» в полном соответствии;  
шрифтовое исполнение надписей на упаковке.

По мнению Заявителя, такие действия ООО «ДОЙЛИДФАРБ» противоречат требованиям добросовестности и разумности.

Действия ООО «ДОЙЛИДФАРБ» способны причинить убытки ООО «ЛяймПроект», так как у Заявителя падали объёмы продаж клея обойного «EMCOL виниловый» в коробке 500 г в 2018 и 2019 годах, у ООО «ДОЙЛИДФАРБ» объёмы продаж товара в схожей до степени смешения упаковке «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» 300 г росли.

На основании изложенного Заявитель просит:

1. Признать действия ООО «ДОЙЛИДФАРБ», связанные с незаконной имитацией внешнего вида упаковки товара «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» 300 г с товаром Заявителя «EMCOL виниловый» 500 г, актом недобросовестной конкуренции.

**Справочно:**

*ООО «ЛяймПроект» уточнено существо требований, в связи с чем были рассмотрены упаковки клеев обойных Заявителя «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» (500 г) и ООО «ДОЙЛИДФАРБ» «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» (300 г).*

2. Запретить ООО «ДОЙЛИДФАРБ» реализацию клея обойного «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» 300 г.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении Заявитель письмом от 2 февраля 2022 г. просил оставить без рассмотрения данное заявление.

**Обстоятельства, установленные антимонопольным органом в ходе рассмотрения заявления о нарушении.**

Недобросовестной конкуренцией в соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

#### **Наличие конкурентных отношений.**

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующему субъекту относятся коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ООО «ЛяймПроект» и ООО «ДОЙЛИДФАРБ» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации.

Деятельность данных хозяйствующих субъектов имеет одинаковые товарные границы, т.к. они осуществляют производство и оптовую реализацию клея обойного на территории Республики Беларусь.

Соответственно, Заявитель и ООО «ДОЙЛИДФАРБ» являются конкурентами на товарном рынке оптовой реализации клеев обойных в географических границах Республики Беларусь.

#### **Направленность действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.**

Действия ООО «ДОЙЛИДФАРБ», выразившиеся во введении в гражданский оборот клея обойного «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (300 г) сходной с упаковкой Заявителя «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» (500 г), не были направлены на приобретение каких-либо преимуществ в предпринимательской деятельности, так как доказательства, собранные в рамках рассмотрения заявления о нарушении, подтверждают, что в гражданский оборот клей обойный «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в указанной упаковке общество ввело в 2017 году, то есть раньше, чем товар ООО «ЛяймПроект» – клей обойный «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» был введен в гражданский оборот.

Также доказательства, собранные в рамках рассмотрения заявления о нарушении, подтверждают, что ООО «ДОЙЛИДФАРБ» приобрело известность за счет собственных затрат на продвижение своего товара, а не за счет известности товара Заявителя.

Таким образом, доказательства, собранные в рамках рассмотрения заявления о нарушении, не позволяют установить направленность действий ООО «ДОЙЛИДФАРБ» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

**Противоречие действий хозяйствующего субъекта Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.**

В соответствии с абзацем третьим статьи 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

МАРТ проанализирована информация, представленная в заявлении о нарушении в части смешения упаковок клеев обоевых двух производителей (Заявителя и ООО «ДОЙЛИДФАРБ»), а именно: «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» в картонной упаковке (500 г) черного цвета с красной полосой и «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в картонной упаковке (300 г) черного цвета с красной полосой соответственно.

В глобальной компьютерной сети Интернет проведен опрос на сходство (различие) упаковок клеев обоевых двух производителей (Заявителя и ООО «ДОЙЛИДФАРБ»), а именно: «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» (500 г) и «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» (300 г) соответственно. На вопрос «являются ли упаковки исследуемых клеев обоевых сходными до степени смешения?» 54,3 % опрошенных указали – является, 45,7 % – не является. Кроме того, Заявитель в своих письмах также отмечает смешение клеев, ссылаясь на отчет социологического исследования государственного учреждения «Институт философии Национальной академии наук Беларуси» по теме «Особенности восприятия населением г. Минска внешнего вида упаковок однородных товаров (клей обоевой) разных производителей, маркированных этикеткам «EMCOL LUX FLIZ» и «LUXOL EXTRA FLIZ» от 28 апреля 2021 г., где подтверждено сходство клеев данных производителей.

Таким образом, проведенным опросом установлено, что дизайн картонной упаковки черного цвета с красной полосой клея «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» (500 г) и картонной упаковки черного цвета

с красной полосой клея «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» (300 г) способны создать смешение товаров.

Между ООО «ЛяймПроект» и ИП Юрьевым В.В. был заключен договор от 16.03.2016 б/н на разработку рассматриваемого в заявлении о нарушении дизайна макета.

**Справочно:**

*Установлено, что ООО «ЛяймПроект» и ИП Юрьев В.В. входят в одну группу лиц по признаку, указанному в подпункте 1.6 пункта 1 статьи 8 Закона.*

10.08.2016 ИП Юрьевым В.В. передана Заявителю работа согласно договору от 16.03.2016 б/н. Упаковки, изготовленные ООО «Спейс-График» по договору от 11.05.2017 № 36, переданы согласно ТТН от 02.06.2017 № 1245525, а именно: упаковка «EMCOL виниловый» 140×220×58/4+0/лак УФ/картон 460 г в количестве 200 шт. и упаковка «EMCOL флизелиновый» 140×220×58/4+0/лак УФ/картон 460 г в количестве 1 100 шт. ООО «Спейс-График» в своем письме от 12.11.2020 сообщает об отгрузке упаковок по ТТН от 02.06.2017 № 1245525 с рассматриваемым в заявлении о нарушении дизайном (бланки согласования макетов от 17.05.2017 и 18.05.2017). Установить с достоверностью передачу упаковок с изображением рассматриваемого в заявлении о нарушении дизайна не представляется возможным.

**Справочно:**

*В решении от 23.11.2020 судебной коллегией также в качестве доказательств введения Заявителем в гражданский оборот на территории Республики Беларусь в июне-июле 2017 г. товара «EMCOL флизелиновый» были рассмотрены: договоры от 16.03.2016 и 10.08.2016, и ТТН от 02.06.2017 № 1245525, в которой в графе «Наименование товара» также имелось название товара, рассматриваемого в заявлении о нарушении – «EMCOL виниловый». Из решения следует, что ввод в гражданский оборот Заявителем в июне-июле 2017 г. не подтвержден достаточными и достоверными доказательствами.*

Согласно представленной информации Заявителем ввод в гражданский оборот товара произошел 18.07.2017 по ТТН № 2095408 в адрес ИП Новаковской Т.П. Однако из данной информации не представляется возможным определить с достоверностью передачу упаковок с изображением рассматриваемого в заявлении о нарушении дизайна. В том числе не представляется возможным с достоверностью определить передачу товара из письма от 15.10.2020 ИП Новаковской Т.П., где ею отмечено, что товар с изображением упаковки в рассматриваемом дизайне были получены ИП Новаковской Т.П. по ТТН № 2095408.

18.05.2017 между ООО «ЛяймПроект» и ИП Жуковой Н.М. заключен договор № 38/2017 на приобретение товара (клей обойный в ассортименте и другие товары) для дальнейшей его реализации



(ТТН от 16.06.2017 № 0332290 – установить с достоверностью передачу упаковок с изображением рассматриваемого в заявлении о нарушении дизайна не представляется возможным). В письме от 13.05.2021 Жукова Н.М., прилагая изображение рассматриваемого дизайна сообщает, что упаковка была получена ею по ТТН № 0332290.

**Справочно:**

*Судебной коллегией также были проанализированы ТТН от 18.07.2017 № 2095408 и ТТН от 16.06.2017 № 0332290. Решением от 25.01.2022 судебной коллегии не учтены данные документы как неопровержимое доказательство в связи с невозможностью в них с достоверностью идентифицировать товар и его упаковку и, соответственно, подтвердить ввод в гражданский оборот на территории Республики Беларусь товара Заявителя в 2017 году в дизайне, рассматриваемом в заявлении о нарушении. В графах «Наименование товара» также имелось название товара, рассматриваемого в заявлении о нарушении – «EMCOL виниловый».*

В 2018-2019 годах основными покупателями товара Заявителя были ИП Жукова Н.М. (исключена из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) до 90 % продаж и ИП Новаковская Т.П. – 10 %.

Из решения от 25.01.2022 судебной коллегии следует, что между ООО «ДОЙЛИДФАРБ» и ИП Юрьевым В.В. возник спор, в связи с чем ИП Жуковой Н.М. и ИП Новаковской Т.П. по устной просьбе ИП Юрьева В.В. были составлены письма.

Учитывая данные обстоятельства, МАРТ полагает необходимым считать показания индивидуальных предпринимателей Юрьева В.В., Жуковой Н.М. и Новаковской Т.П. необъективными.

**Справочно:**

*Судебной коллегией в решении от 25.01.2022 проанализировано письмо от 15.10.2020 ИП Новаковской Т.П. в адрес Заявителя о том, что упаковка клея обойного в чёрном дизайне существует на сегодняшний день, в частности клей «EMCOL флизелиновый» вида (размещена фотография упаковки клея «EMCOL PROFESSIONAL LUX FLIZ» 500 г), который она получила по ТТН от 18.07.2017 № 2095408, что также указано в данном письме. Вместе с тем в МАРТ было представлено аналогичное письмо, при этом с ссылкой на аналогичную ТТН, с аналогичной датой письма, того же содержания. Отличием в письмах является лишь то, что в направленном в МАРТ письме ИП Новаковская Т.П. ссылается на две упаковки: «EMCOL виниловый» и «EMCOL флизелиновый».*

*Учитывая, что судебной коллегией был установлен спор между ООО «ДОЙЛИДФАРБ» и ИП Юрьевым В.В., данное письмо нельзя рассматривать как абсолютно достоверное доказательство.*

Исходя из имеющихся доказательств не представляется возможным с достоверностью установить факт введения в гражданский оборот клея

обойного «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (500 г) ранее 2020 года.

Таким образом, из имеющихся материалов следует, что первое введение в гражданский оборот клея обойного «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» 02.08.2017 (подтверждается решением судебной коллегии от 23.11.2020). В решении также указано, что введение упаковки клея обойного ООО «ДОЙЛИДФАРБ» ранее ООО «ЛяймПроект» подтверждается ТТН о поставке товара в период с 2017 по 2020 гг. на 39 листах, оригинал-макетами упаковок клея «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» от 10.04.2019, письмом общество с ограниченной ответственностью «Друк Сервис» от 11.11.2020 и приложением к нему, рекламной листовкой от 22.08.2017, договором на размещение обществом рекламы в эфире телепрограммы «Беларусь 1» в ноябре 2018 г., рекламными брошюрами изданными в 2017, 2018 и 2020 гг. и др.

Исходя из доказательств, собранных в рамках рассмотрения заявления о нарушении, следует, что Заявителем не представлены достоверные доказательства введения им в гражданский оборот на территории Республики Беларусь клея обойного «EMCOL PROFESSIONAL LUX VINIL» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (500 г) ранее товара ООО «ДОЙЛИДФАРБ» – клей обойный «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (300 г), что могло вызвать смешение этих товаров и (или) с деятельностью конкурента, следовательно, не установлено, что обществом совершались действия, выразившиеся в копировании или имитации внешнего вида упаковки клея обойного Заявителя. Таким образом, МАРТ установлено и подтверждается решениями от 23.11.2020, 25.01.2022 и 10.02.2022 судебной коллегии, что ООО «ДОЙЛИДФАРБ» первым ввело в гражданский оборот клей обойный «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (300 г). Кроме того, согласно названным решениям действия ООО «ЛяймПроект» по введению в гражданский оборот на территории Республики Беларусь клеев обойных с рассматриваемым дизайном признаны актом недобросовестной конкуренции.

**Справочно:**

*Судебной коллегией вынесены решения об удовлетворении исковых требований ООО «ДОЙЛИДФАРБ» и признании действий ООО «ЛяймПроект» по введению в гражданский оборот на территории Республики Беларусь товаров клея обойного «EMCOL PROFESSIONAL LUX PVA» – в картонной упаковке (300 г) черного цвета с красной полосой, имитирующей упаковку товара ООО «ДОЙЛИДФАРБ» – клея обойного «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» – в картонной упаковке (300 г) черного цвета с красной полосой, клея обойного «EMCOL PROFESSIONAL LUX FLIZ» – в картонной упаковке (300 г) черного цвета*

*с синей полосой, имитирующей упаковку товара ООО «ДОЙЛИДФАРБ» – клея обоевого «LUXOL PROFESSIONAL EXTRA FLIZ» – черного цвета с синей полосой (300 г) и клея обоевого «ELIT PROFESSIONAL LUX PVA» – в картонной упаковке (300 г) черного цвета с красной полосой, имитирующей упаковку товара ООО «ДОЙЛИДФАРБ» – клея обоевого «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» – в картонной упаковке (300 г) черного цвета с красной полосой, способных вызвать смешение товаров и их изготовителей, актом недобросовестной конкуренции.*

Таким образом, не установлено, что действия общества по введению в гражданский оборот и реализации клея обоевого «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (300 г) противоречат абзацу третьему статьи 29 Закона.

**Способность действий причинить убыток конкуренту либо нанести вред его деловой репутации.**

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Доказательств (расчетов, обоснований), указывающих на фактическое наступление (возможность наступления) негативных последствий (причинение либо возможность причинения убытков, либо нанесение (возможность нанесения) вреда деловой репутации) ООО «ЛяймПроект» в результате действий ООО «ДОЙЛИДФАРБ» в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено.

Учитывая изложенное, отсутствуют основания полагать, что в результате рассматриваемых действий общества произошло перераспределение потребительского спроса в пользу ООО «ДОЙЛИДФАРБ».

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами объективно не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен абзацем третьим статьи 29 Закона, в действиях ООО «ДОЙЛИДФАРБ» выразившихся во введении в гражданский оборот и реализации клея обоевого «LUXOL PROFESSIONAL MEGA PVA» в картонной упаковке черного цвета с красной полосой (300 г).

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

**РЕШИЛО:**

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «ДОЙЛИДФАРБ».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течении тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
председатель комиссии



И.В.Вежновец