

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 1 сентября 2023 г. № 70

РЕШЕНИЕ № 489/64-2023

1 сентября 2023 г.
11 часов 20 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), заявления общества с ограниченной ответственностью «Студия Гранита РГ» (далее – ООО «Студия Гранита РГ», заявитель) от 04.11.2022 о нарушении индивидуальным предпринимателем Л. (далее – ИП Л.) антимонопольного законодательства (далее – заявление о нарушении),

УСТАНОВИЛО:

ООО «Студия Гранита РГ» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 28.06.2022 по адресу: г. Минск, ул. Болеслава Берута, д. 3Б, оф. 311, регистрационный номер 193633165, производит и реализует мемориальные изделия в географических границах Республики Беларусь.

ООО «Студия Гранита РГ» создано путем реорганизации (выделения) из общества с ограниченной ответственностью «РитуалГранит» (далее – ООО «РитуалГранит»). В соответствии с протоколами общих собраний участников ООО «РитуалГранит» от 28.06.2022 и 30.06.2022

ООО «Студия Гранита РГ» на основании передаточного акта частично передано имущество, часть финансовых, а также иных прав и обязанностей ООО «РитуалГранит».

ИП Л зарегистрирован Слонимским районным исполнительным комитетом по адресу:

, регистрационный номер , оказывает услуги по изготовлению памятников, которые реализует на территории Гродненской области.

В заявлении о нарушении указано, что на сайте ritualgranit.by ООО «Студия Гранита РГ» размещает каталоги с дизайн-проектами мемориальных изделий, которые созданы работниками ООО «Студия Гранита РГ». Дизайн-проекты памятников, как указал заявитель в заявлении о нарушении, обладают творческими характеристиками новизны, оригинальности, уникальности и неповторимости, в связи с чем являются объектами авторского права.

По мнению заявителя, ИП Л разместил на сайте n .by дизайн-проекты памятников, принадлежащие ООО «Студия Гранита РГ», что является недобросовестной конкуренцией, связанной с использованием объектов интеллектуальной собственности. Кроме того, заявитель ставит под сомнение наличие у ИП Л специального оборудования для изготовления памятников и считает, что таким образом ИП Л вводит потребителей в заблуждение.

Заявитель просит признать в указанных действиях ИП Л нарушения абзаца четвертого статьи 26 и статьи 28 Закона и принять в отношении его меры по противодействию недобросовестной конкуренции.

Справочно:

В соответствии с абзацем четвертым статьи 26 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя (производителя) товара.

Согласно статье 28 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с:

приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров;

совершением хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в гражданский оборот товара, если при этом имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности.

ИП Л сообщил, что изготовлением памятников занимается с момента регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, имеет для этого необходимое оборудование, изображения мемориальных

изделий, размещенные на сайте ritualgranit.by, были взяты им из размещенных в свободном доступе источников в глобальной компьютерной сети Интернет, а также часть изображений были переданы ему на безвозмездной основе индивидуальным предпринимателем Г

. Сайт ООО «Студия Гранита РГ» ritualgranit.by не являлся источником получения данных изображений.

В подтверждение информации, размещенной на сайте ritualgranit.by, об осуществлении деятельности по изготовлению мемориальных изделий, ИП Л предоставлены копии 37 договоров на изготовление мемориальных изделий и оказание сопутствующих услуг, заключенных им в январе-октябре 2022 года, а также указал, что изготавливает мемориальные изделия самостоятельно, его опыт и профессиональные навыки позволяют изготавливать все предложенные им изделия, которые размещены на сайте ritualgranit.by.

ИП Л пояснил, что изображения мемориальных изделий, обозначенных заявителем в приложении к заявлению о нарушении, были размещены им на сайте ritualgranit.by в целях наполнения сайта, а также с целью изучения спроса на подобные изделия из гранита.

Кроме того, ИП Л проинформировал об удалении в ноябре 2022 года 13 изображений мемориальных изделий, размещенных им ранее на сайте ritualgranit.by.

По результатам осмотра 10.01.2023 сайта ritualgranit.by и сравнения размещенных на указанном сайте изображений дизайн-проектов памятников с 13 изображениями мемориальных изделий, представленных заявителем в приложении к заявлению о нарушении (скриншот страницы сайта ritualgranit.by), установлено наличие 12 аналогичных изображений мемориальных изделий (по одному варианту аналог не установлен), а именно:

ООО «Студия Гранита РГ», сайт ritualgranit.by	ИП Л, скриншот страницы сайта ritualgranit.by
МК 33	Памятники из гранита Г-090 и Г-091 (различное цветовое исполнение)
Вариант для сравнения не найден	Памятник из гранита Г-095
Э 38	Памятник из гранита Г-096
Э 43	Памятник из гранита Г-097
Э 6	Памятник из гранита Г-098
Э 36	Памятники из гранита Г-099 и Г-100 (различное цветовое исполнение)
Э 41	Памятники из гранита Г-101 и Г-102 (различное цветовое исполнение)
Э 13	Памятники из гранита Г-103 и Г-104 (различное цветовое исполнение)
Э 42	Памятник из гранита Г-106

Пунктом 1 статьи 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) определено, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения, абзацем седьмым части первой пункта 5 данной статьи – что произведения прикладного искусства и дизайна относятся к объектам авторского права.

На запрос МАРТ государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности» письмом от 09.08.2022 № 01-22/4312 разъяснило, что дизайн-проекты могут быть отнесены к объектам авторского права в случае, если они существуют в объективной форме и являются результатом творческой деятельности. Авторское право на произведение в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Закона об авторском праве возникает в силу факта его создания.

Также в соответствии с абзацем тридцатым статьи 4, частью первой пункта 2 статьи 17 Закона об авторском праве если дизайн-проекты созданы по заданию нанимателя или в порядке выполнения обязанностей, обусловленных трудовым договором, то исключительное право на служебное произведение с момента его создания переходит к нанимателю таких дизайн-проектов.

В целях получения сведений о том, что дизайн-проекты памятников, указанных в заявлении о нарушении, являются объектами авторского права и принадлежат ООО «Студия Гранита РГ», МАРТ запросило у заявителя подтверждающую информацию.

ООО «Студия Гранита РГ» необходимые документы не предоставило. На неоднократные запросы МАРТ получены ответы ликвидатора – индивидуального предпринимателя Р (№ 147л-10 от 27.03.2023; 147л-28 от 12.04.2023; 147л-68 от 20.06.2023) о том, что ООО «Студия Гранита РГ» на основании решения единственного учредителя от 13.03.2023 № 1/2023 находится в стадии ликвидации. Ликвидатор сослался на отсутствие документов, касающихся финансово-хозяйственной деятельности ООО «Студия Гранита РГ», в связи с изъятием их Московским РУВД г. Минска.

Установлено, что доменное имя ritualgranit.by с 04.01.2017 принадлежало ООО «РитуалГранит», после реорганизации которого с 08.07.2022 права на него получило ООО «Студия Гранита РГ».

Ранее, до создания ООО «Студия Гранита РГ», проекты мемориальных изделий, в том числе указанных в заявлении о нарушении, размещало на сайте ritualgranit.by ООО «РитуалГранит».

Одновременно с рассмотрением заявления о нарушении, поданного ООО «Студия Гранита РГ» в отношении ИП Л. , МАРТ рассматривало аналогичное заявление ООО «РитуалГранит» в отношении действий ООО «Империя Гранита» по размещению на сайте imperia-granita.com дизайн-проектов памятников, являющихся, по мнению ООО «РитуалГранит», его интеллектуальной собственностью.

ООО «РитуалГранит» также заявляло о нарушении ООО «Империя Гранита» прав на использование дизайн-проектов как объектов авторского права. Предметом спора являлись изображения памятников, размещенные на сайте imperia-granita.com, аналогичные размещенным на сайте ritualgranit.by.

По результатам рассмотрения заявления ООО «РитуалГранит» в отношении ООО «Империя Гранита» решением МАРТ от 15.06.2023 № 474/49-2023 с учетом совокупности полученных доказательств и анализа экспертных мнений факта возникновения авторского права у ООО «РитуалГранит» на дизайн-проекты памятников не установлено, создание дизайн-проектов работниками ООО «РитуалГранит» не подтверждено.

Также установлено, что изображения памятников, аналогичные дизайн-проектам памятников, размещенным на сайте ritualgranit.by ООО «Студия Гранита РГ», в глобальной компьютерной сети Интернет содержатся в открытом доступе на различных сайтах.

При вводе в поисковой строке браузера Google запроса «мемориальные комплексы» выдается более 350 000 результатов сайтов с примерами мемориальных изделий, аналогичных дизайн-проектам памятников, размещенным на сайте ritualgranit.by ООО «Студия Гранита РГ»: memoristoun.by – частного предприятия «МемориСтоун», belgranstil.by – ЧУП «Галерея Камней», granit-grodno.by – индивидуальный предприниматель Т. , requiem.by – частное предприятие «ГлобалСтоун», onka.by – ООО «ОНКА», green-stone.by – ООО «ГРИН-СТОУН», antika22.ru (Российская Федерация) и др.

С учетом того, что дизайн-проекты памятников, размещенные на сайте ritualgranit.by, не являются объектами авторского права и сведения о передаче прав на них от ООО «РитуалГранит» заявитель не предоставил, объективно не подтверждается информация ООО «Студия Гранита РГ» о наличии у него прав на использование дизайн-проектов памятников как объектов интеллектуальной собственности.

В ходе рассмотрения заявления о возможном нарушении запрета на недобросовестную конкуренцию путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение в отношении изготовителя (производителя)

товара оценены действия ИП Л по размещению на сайте naveka-slonim.by информации о том, что он является изготовителем памятников.

ИП Л сообщил, что его производственный цех находится по адресу:

, и для оказания услуг по изготовлению мемориальных изделий он обладает необходимым оборудованием (предоставлены фотографии оборудования), а именно: коленно-рычажный станок (используется для полировки), угловая шлифовальная машина «Makita» (используется для резки гранита), угловая шлифовальная машина «Bosh» (используется для полировки малых плоскостей), набор полировальных насадок, формы для отливки бетонных надгробных изделий.

ИП Л пояснил, что с помощью перечисленного выше оборудования им выполняются следующие виды производственных операций:

1. согласно эскизу, оговоренному в договоре с заказчиком изделия, прямоугольной гранитной заготовке придается (вырезается) определенная форма – «волна», «полукруг», «веер» и т.д.;
2. придается (вырезается) форма торцевой части гранитной заготовки – «под прямым углом», «с закруглением»;
3. полировка фасок;
4. полировка плоскости гранитной заготовки с помощью коленно-рычажного станка;
5. выполнение художественных работ – нанесение (гравировка) букв, цифр и портрета.

По результатам изучения информации (фотографий) по ритуальной тематике из общедоступных источников (сайты предприятий, изготавливающих мемориальные памятники) установлено следующее.

Технология производства гранитных памятников предполагает несколько этапов: распил гранитного блока (требуется станки для камнеобработки), изготовление формы гранитного памятника (работы производятся вручную, работник вырезает форму согласно согласованному эскизу), полировка памятника (памятник полируется на специальном станке или вручную), художественное оформление (для нанесения портрета, даты рождения и смерти, эпитафии используется специальное оборудование). Фотографии оборудования ИП Л соответствуют фотографиям подобного оборудования для изготовления памятников.

Таким образом, подтверждается, что у ИП Л имеются необходимые технические возможности для изготовления мемориальных изделий.

Доводы заявителя о возможном отсутствии у ИП Л. специального оборудования для изготовления памятников по дизайн-проектам не подтвердились. Дополнительные доказательства об отсутствии оборудования в ходе рассмотрения заявления о нарушении представлены не были.

Абзацем десятым статьи 1 Закона определено, что недобросовестная конкуренция – это направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Справочно:

Требования добросовестности и разумности - это принцип гражданских правоотношений, устанавливающий необходимость заботливого, осмотрительного поведения, при котором исключается любое проявление неосмотрительности, небрежности, незнания прав, обязанностей и законных интересов других участников гражданских правоотношений, предполагающий отношение к чужим обязанностям и правам как к своим собственным, необходимость соотнесения действий участников правоотношений с условиями и явлениями объективной реальности, социально-экономической действительности, обычно предъявляемыми требованиями и обычаями, профессиональными правилами.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкуренты – хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ООО «Студия Гранита РГ» и ИП Л. являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается сведениями из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и копиями свидетельств о государственной регистрации.

Сведениями, полученными в ходе рассмотрения заявления о нарушении, подтверждается, что ООО «Студия Гранита РГ» и ИП Л. в соответствии с нормами антимонопольного законодательства являются конкурентами на товарном рынке оказания услуг по изготовлению и реализации мемориальных изделий в географических границах Гродненской области.

Так как ИП Л. использовал на сайте n.by не дизайн-проекты, а изображения памятников, широко представленные в открытых источниках, а информация об изготовлении им таких памятников направлена на привлечение внимания к его услугам, а не на перераспределение спроса потребителей от ООО «Студия Гранита РГ», признаков направленности на получение преимуществ ИП Л. в предпринимательской деятельности в указанных действиях не выявлено.

Доказательствами, собранными в ходе рассмотрения заявления о нарушении, не подтверждается противоречие рассматриваемых действий ИП Л. антимонопольному законодательству, а именно абзацу четвертому статьи 26 и статье 28 Закона, а также противоречие их требованиям добросовестности и разумности.

В соответствии с частью первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Факта нанесения рассматриваемыми действиями ИП Л. убытков ООО «Студия Гранита РГ» в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено, сведений о фактических или потенциальных убытках заявителем не представлено.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем четвертым статьи 26 и статьей 28 Закона в действиях ИП Л. по размещению на сайте n.by изображений мемориальных изделий, указанных в заявлении ООО «Студия Гранита РГ» – памятники из гранита Г-106, Г-104, Г-103, Г-102, Г-101, Г-100, Г-099, Г-098, Г-097, Г-096, Г-095, Г-091, Г-090, а также размещению на указанном сайте информации о том, что он является изготовителем таких памятников.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем четвертым статьи 26 и статьей 28 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях индивидуального предпринимателя Л.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец