

Приложение к протоколу заседания
комиссии Министерства
антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного
законодательства 13.12.2018 № 54

РЕШЕНИЕ № 146/78-2018

13 декабря 2018 года
(15:30)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее - МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения общества с ограниченной ответственностью «Красинская» (далее – ООО «Красинская») от 16.02.2018 № 12-4109 о нарушении частным торговым унитарным предприятием «Александр и Ксения» (далее – ЧТУП «Александр и Ксения») в части осуществления недобросовестной конкуренции,

УСТАНОВИЛО:

По информации ООО «Красинская» ЧТУП «Александр и Ксения» обратилось с жалобой на решение комиссии по вопросу подведения итогов электронного аукциона № auc0000122009 (источник финансирования – местный бюджет) отдела образования спорта и туризма Толочинского районного исполнительного комитета, который являлся заказчиком по процедуре государственной закупки молочной продукции для организации питания в учреждениях образования на 2018 год. ООО «Красинская» было признано победителем.

В жалобе указывалось, что ООО «Красинская» использует для участия в государственных закупках подложный сертификат продукции собственного производства открытого акционерного общества «Рогачевский молочноконсервный комбинат» (далее – ОАО «Рогачевский МКК»), а также сертификат формы СТ-1, выданный на индивидуального



Зам. начальника управления контроля
и информационного обеспечения
23.01.2019 Н.Ю.Берлинская

предпринимателя Красинскую Людмилу Михайловну (далее – ИП Красинская Л.М.).

Жалоба содержала просьбу о признании незаконным решения комиссии заказчика по выбору победителя, а также о включении ООО «Красинская» в список поставщиков, временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок, по причине использования подложных документов.

В соответствии с законодательством в сфере государственных закупок поступившая от ЧТУП «Александр и Ксения» жалоба была размещена в общественном доступе на электронной торговой площадке www.goszakupki.by, где с ней мог и может до настоящего времени ознакомиться неограниченный круг лиц, в том числе контрагенты и партнеры ООО «Красинская».

ООО «Красинская» считает, что жалоба ЧТУП «Александр и Ксения» распространяет информацию, содержащую ложные сведения и порочит деловую репутацию ООО «Красинская» путем имеющейся возможности (размещена в общественном доступе на электронной торговой площадке www.goszakupki.by) ознакомления с ней неограниченному кругу лиц, в том числе контрагентами и партнерами ООО «Красинская».

ООО «Красинская» просило установить факт наличия (отсутствия) нарушений антимонопольного законодательства в действиях ЧТУП «Александр и Ксения», выразившихся в распространении ложной информации, порочащей деловую репутацию ООО «Красинская», в случае установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства привлечь к ответственности виновных лиц.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения обращения:

ООО «Красинская» и ЧТУП «Александр и Ксения» участвовали в процедуре государственной закупки № auc0000122009 молочной продукции для организации питания в учреждениях образования на 2018 год на электронной торговой площадке www.goszakupki.by, заказчиком которой являлся отдел образования, спорта и туризма Толочинского районного исполнительного комитета. Победителем было признано ООО «Красинская», после чего ЧТУП «Александр и Ксения» обратилось с жалобой в МАРТ.

В ходе рассмотрения жалобы комиссия МАРТ по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии и (или) членов, товарной биржи, оператора электронной торговой площадки, оператора официального сайта при осуществлении государственных закупок (далее – комиссия МАРТ по государственным закупкам) установила, что ООО «Красинская» в



документах второго раздела предложения участника представило сертификаты собственного производства на товар по предмету закупки (сертификаты продукции собственного производства ОАО «Рогачевский МКК» № Ро 303, № Ро 281/2, № Ро 281/1, № Ро 311 и сертификаты формы СТ-1 № ВУВУ610335132 номер бланка 3935421, № ВУВУ6103351304 номер бланка 3935423 выданные на ИП Красинская Л.М.).

Сертификаты продукции собственного производства, выданные Белорусской торгово-промышленной палатой, унитарными предприятиями Белорусской торгово-промышленной палаты, их представительствами и филиалами используются для участия в электронных и биржевых торгах. Наличие сертификата продукции собственного производства позволяет участнику электронного аукциона получить право на применение преференциальной поправки в размере 15 % в соответствии со статьей 9 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 года «О государственных закупках товаров (работ, услуг)».

В ходе изучения аукционных документов и документов предложения участника ООО «Красинская» комиссия МАРТ по государственным закупкам установила, что в соответствии с требованиями к квалификационным данным участников необходимо было представить, в том числе «информацию об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, просроченной задолженности по бюджетным займам и бюджетным ссудам» и «копию документа (доверенность, договор), подтверждающего право поставщика на реализацию продукции, выданного предприятием. Однако, в документах предложения участника ООО «Красинская» информация о просроченной задолженности по бюджетным займам и бюджетным ссудам и документ (доверенность, договор), подтверждающий право поставщика на реализацию продукции, выданный предприятием, отсутствуют и, следовательно, предложение участника не соответствует требованиям аукционных документов. Процедура государственной закупки № аус0000122009 признана несостоявшейся.

Что касается правомерности выдачи сертификатов продукции собственного производства либо определения их подлинности, то у комиссии МАРТ по государственным закупкам отсутствуют полномочия на рассмотрение жалобы в этой части.

Для подтверждения подлинности вышеуказанных сертификатов собственного производства направлены запросы в унитарное предприятие «Минское отделение БелТПП» и ОАО «Рогачевский МКК» о представлении информации о сертификатах продукции собственного производства и сертификатах формы СТ-1. На основании полученной информации, было проведено сравнение копий сертификатов продукции



собственного производства и копий сертификатов формы СТ-1, по последнему были выявлены несоответствия по ряду пунктов.

Так, сертификаты формы СТ-1 имеют схожие номера, в том числе номера бланков, выданы на индивидуального предпринимателя Красинскую Людмилу Михайловну, но в разделах 5 и 8 имеются расхождения по тексту. В частности, в сертификате № ВУВУ6103351302 в разделе 5 – отсутствует часть предложения, а именно «на площадке w.w.w.goszakupki.by. Действителен по 17.04.2017», в разделе 8 – не соответствует описание товара, а именно характеристики поставляемой продукции. В сертификате № ВУВУ6103351304 отсутствует часть предложения, а именно «на площадке w.w.w.goszakupki.by. Действителен по 22.02.2017», в разделе 8 – не соответствует описание товара, а именно характеристика поставляемой продукции, кроме того не соответствует место размещения печати и подписи в разделах 12 и 13 в двух сертификатах, о чем составлен акт осмотра от 11.04.2018 № 2.

В ходе рассмотрения обращения был произведен осмотр интернет-страницы www.goszakupki.by с целью фиксации информации, изложенной в обращении ООО «Красинская» по электронному аукциону № auc0000122009. Размещенная жалоба ЧТУП «Александр и Ксения» на сайте www.goszakupki.by находится в открытом доступе и ознакомиться с ней может любой пользователь сети Интернет.

МАРТ получена информация ОАО «Рогачевский МКК», республиканского унитарного предприятия «Молочный гостинец» (далее – РУП «Молочный гостинец») и общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Рогачевъ» (далее – ООО «Торговый дом «Рогачевъ»)) об имеющихся сертификатах продукции собственного производства, при этом данные субъекты хозяйствования не подтвердили факты выдачи копий сертификатов продукции собственного производства и сертификата формы СТ-1 для использования их в коммерческих целях в адрес ООО «Красинская» и ИП Красинская Л.М. Данные факты не исключают возможности получения ООО «Красинская» и ИП Красинская Л.М. сертификата продукции собственного производства, а также сертификата формы СТ-1 иным способом, не противоречащим законодательству.

В ходе рассмотрения обращения не подтвердилась информация ЧТУП «Александр и Ксения» о передаче сведений сотрудниками отделов образования, спорта и туризма Ленинского и Октябрьского районов г.Могилева, отдела образования, спорта и туризма Ленинского района г.Бобруйска об использовании ООО «Красинская» сертификатов продукции собственного производства РУП «Молочный гостинец» и ОАО «Рогачевский МКК».



Направлен запрос в управление внутренних дел Минского районного исполнительного комитета (далее – УВД Минрайисполкома) по вопросу определения наличия признаков преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь. Согласно полученному ответу в ходе проведенной проверки не установлено фактов возможного нарушения законодательства.

Для установления факта применения ООО «Красинская» сертификатов формы СТ-1 в других электронных аукционах были запрошены сведения о таких электронных аукционах, из которых следует, что ООО «Красинская» участвовало в электронных аукционах № auc0000131704 и № auc0000127846 на электронной торговой площадке www.goszakupki.by, где было признано победителем по лотам молоко и творог, к данным электронным аукционам приложены сертификаты собственного производства КПУП «Мозырские молочные продукты» и ОАО «Здравушка-милк».

Из представленной информации ООО «Красинская» копия сертификата продукции собственного производства ОАО «Рогачевский МКК» № Ро 281/2 на бланке № 0046268 был взят с электронной торговой площадки www.goszakupki.by, сертификат формы СТ-1 № 39535421 был представлен лично Красинской Людмилой Михайловной.

В ходе рассмотрения материалов, представленных ООО «Красинская», ЧТУП «Александр и Ксения» и другими организациями установлено следующее наличие (отсутствие) признаков недобросовестной конкуренции в действиях ЧТУП «Александр и Ксения».

В соответствии с подпунктом 1.12 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) (в редакции от 12 декабря 2013 года) под недобросовестной конкуренцией понимаются любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации. В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона (в ред. от 8 января 2018 года) недобросовестной конкуренцией признаются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и



Зам. начальника управления контроля
и информационного обеспечения
Н.Ю.Берлинская

разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

1. Наличие конкурентных отношений между ООО «Красинская» и ЧТУП «Александр и Ксения»:

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующему субъекту относится коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ООО «Красинская» и ЧТУП «Александр и Ксения» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке в общих географических границах, способы продажи и оказания услуг заказчику идентичны и взаимозаменяемы, следовательно, являются конкурентами.

2. Направленность действий ЧТУП «Александр и Ксения» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

ЧТУП «Александр и Ксения» обратилось в МАРТ с жалобой на решение комиссии по вопросу подведения итогов электронного аукциона № auc0000122009 (источник финансирования – местный бюджет) отдела образования спорта и туризма Толочинского районного исполнительного комитета, о признании предложения победителя электронного аукциона ООО «Красинская» не соответствующим требованиям аукционным документам.

В абзаце втором указанной жалобы ЧТУП «Александр и Ксения» утверждает, что ООО «Красинская» использует подложный сертификат продукции собственного производства ОАО «Рогачевский МКК», а также сертификат формы СТ-1, выданный на ИП Красинскую Л.М. ОАО «Рогачевский МКК» отрицает не только факт выдачи указанного сертификата, но даже наличие подписанного договора купли-продажи между ООО «Красинская», ИП Красинская Л.М. и ОАО «Рогачевский МКК».

Одной из просьб ЧТУП «Александр и Ксения» в адрес МАРТ является внесение ООО «Красинская» в список поставщиков, временно не

допускаемых к участию в процедурах государственных закупок в связи с использованием подложных документов.

В соответствии с подпунктом 1.15 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 590 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)», на основании абзаца одиннадцатого пункта 7 Положения о порядке размещения информации о государственных закупках и актов законодательства о государственных закупках на официальном сайте, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 22 августа 2012 г. № 778, в соответствии с пунктом 11 Инструкции о порядке рассмотрения Министерством антимонопольного регулирования Республики Беларусь жалоб при осуществлении государственных закупок, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 28 июня 2017 г. № 30, поступившая от ЧТУП «Александр и Ксения» жалоба была размещена на официальном сайте и в открытом доступе на электронной торговой площадке www.goszakupki.by, где с ней мог и может до настоящего времени ознакомиться неограниченный круг лиц, в том числе контрагенты и партнеры ООО «Красинская».

Вместе с тем, обратившись в МАРТ с жалобой на решение комиссии заказчика о выборе участника-победителя ЧТУП «Александр и Ксения» лишь воспользовалось своим правом на подачу жалобы в комиссию МАРТ по государственным закупкам.

3. Противоречие действий ЧТУП «Александр и Ксения» требованиям Закона, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона (в редакции от 12 декабря 2013 года) запрещается недобросовестная конкуренция, в том числе:

действия при осуществлении предпринимательской деятельности, способные дискредитировать хозяйствующий субъект, товары или предпринимательскую деятельность конкурента, в том числе в результате распространения хозяйствующим субъектом непосредственно или через других лиц в любой форме и любыми способами ложных, недостоверных, неточных, искаженных сведений, в том числе сведений, которые содержат информацию, порочащую деловую репутацию хозяйствующего субъекта либо его учредителя (участника, собственника имущества) или работника, и (или) могут подорвать доверие к хозяйствующему субъекту как производителю товаров (часть первая статьи 25 Закона в редакции от 8 января 2018 года – запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений).



Зам. начальника управления контроля
и информационного обеспечения
Н.Ю.Берлинская

Справочно:

Частью первой пункта 3 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О некоторых вопросах применения Хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» (далее – Постановление) предусмотрено, что

порочающими деловую репутацию в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности являются сведения, не соответствующие действительности, носящие предосудительный характер (например, сведения о нарушении действующего законодательства, о недобросовестности при осуществлении предпринимательской деятельности, о нарушении этики делового оборота).

В соответствии с частью второй пункта 5 Постановления предусмотренные статьей 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь основания для удовлетворения требования о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности отсутствуют, если сведения об истце (например, о совершении им правонарушения в сфере предпринимательской деятельности) сообщены компетентному органу. Такое сообщение необходимо расценивать не в качестве распространения порочащих деловую репутацию истца сведений, а как реализацию сообщившим сведения лицом права на его обращение к компетентному государственному органу с целью получения соответствующего ответа или решения.

В данном случае обращение с жалобой в комиссию МАРТ по государственным закупкам не может рассматриваться как действия, противоречащие Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности. Более того, решения уполномоченного государственного органа по осуществлению государственных закупок по результатам рассмотрения жалоб также размещаются в общественном доступе без ограничений.

Таким образом, обращение с жалобой в МАРТ на решение комиссии заказчика по вопросу подведения итогов электронного аукциона № auc0000122009 не может рассматриваться как действия, противоречащие Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

4. Способность действий ЧТУП «Александр и Ксения» причинить убытки ООО «Красинская» либо нанести вред его деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено (упущенная выгода).



Н.Ю.Берлинская

В ходе рассмотрения обращения не установлено возможное нанесение вреда деловой репутации ООО «Красинская» посредством подачи жалобы ЧТУП «Александр и Ксения».

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Признать отсутствие факта нарушения антимонопольного законодательства в действиях ЧТУП «Александр и Ксения» по признакам, предусмотренным подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона (в редакции от 12 декабря 2013 года) (статьи 25 Закона в редакции от 8 января 2018 года).

Основания для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Министр



В.В.Колтович



Зам. начальника управления контроля
и информационного обеспечения

Н.Ю.Берлинская