

Приложение к протоколу заседания
комиссии Министерства
антимонопольного регулирования и
торговли Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 13.12.2018 № 54

РЕШЕНИЕ № 145/77-2018

13 декабря 2018
15 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления совместного закрытого акционерного общества «Могилевский вагоностроительный завод» (далее – СЗАО «МВЗ») от 21 мая 2018 г. о нарушении антимонопольного законодательства государственным объединением «Белорусская железная дорога» (далее – ГО БЖД),

УСТАНОВИЛО:

Информация о заявителе.

Полное наименование: совместное закрытое акционерное общество «Могилевский вагоностроительный завод».

Сокращенное наименование: СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод».

Место нахождения: 212601, Могилевская область, г. Могилев, Витебский пр-т, д. 5, ком. 703.

Географические границы деятельности – Республика Беларусь и страны СНГ.

Основным видом деятельности СЗАО «МВЗ» является производство и оптовая реализация железнодорожного подвижного состава.

Информация о лице, в отношении которого подано заявление.

Полное наименование: Государственное объединение «Белорусская железная дорога».

Сокращенное наименование: ГО «Белорусская железная дорога».

Место нахождения: 220030, г. Минск, ул. Ленина, д. 17.

Существо вопроса в изложении заявителя.

СЗАО «МВЗ» – основной производитель грузового подвижного железнодорожного состава в Республике Беларусь. За 2017 год предприятие провело работу по расширению номенклатуры тормозного оборудования и списка его производителей, необходимого для комплектации производства железнодорожного подвижного состава (производство Российская Федерация, аналогов в Республике Беларусь не имеется).

Данная работа СЗАО «МВЗ» в первую очередь проведена для исключения зависимости предприятия перед каким-то одним поставщиком, а также для создания здоровой конкуренции между потенциальными поставщиками комплектующих.

Проведение указанных изменений потребовало значительных материальных затрат, связанных с разработкой технической документации, проведением необходимых испытаний грузовых вагонов и получением сертификатов.

На основании проведенных мероприятий в ноябре-декабре 2017 г. заводом по выше перечисленной номенклатуре проведены тендеры на поставку данной комплектации. Выбраны поставщики, заключены договоры поставки на весь 2018 год. Большая часть комплектации оплачена и поставлена в адрес СЗАО «МВЗ».

Заключены договоры на поставку вагонов для нужд ГО БЖД и предприятий Республики Беларусь, а также за пределы страны.

Однако, на основании письма от 18 января 2018 г. № 1805-10/766 ГО БЖД выставило требование согласовывать с ним комплектацию тормозного оборудования при поставке как в адрес самого ГО БЖД, так и в адрес предприятий находящихся на территории Республики Беларусь. В заключенных договорах на поставку вагонов, изготовленных согласно действующей конструкторской документации, перечень применения аппаратуры конкретного производителя не предусмотрен.

По состоянию на 21 мая 2018 г. отгрузка готовой продукции в адрес предприятий, находящихся на территории Республики Беларусь, инспекторами-приемщиками ГО БЖД (извещение ГО БЖД от 7 мая 2018 г.) приостановлена. Вагоны на основании извещения отклонены.

На основании письменного запроса СЗАО «МВЗ» от 14 мая 2018 г. № 288 ТО в адрес ГО БЖД о применении тормозной аппаратуры согласно конструкторской документации, получен ответ от 17 мая 2018 г. № 18-05-10/5590 о применении комплектации конкретного производителя, т.е. закупки из одного источника (производитель ОАО «Транспневматика», ОАО «МТЗ Трансмаш»).

Предприятие несет убытки, в том числе ввиду применения штрафных санкций за не поставленную продукцию. Проводимая переписка с руководством ГО БЖД не приносит результатов.

На основании изложенного СЗАО «МВЗ» просит рассмотреть правомерность требований ГО БЖД в отношении покупателей вагонов, произведенных Могилевским заводом.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

По состоянию на 29 мая 2018 г. инвентарный парк ГО БЖД составляет 26 871 грузовой вагон, оснащенный тормозным оборудованием производства ОАО «МТЗ Трансмаш», ОАО «Транспневматика» и ОАО «РИТМ» ТПТА (более 8 лет).

Согласно акту испытаний тормозного оборудования, производства ОАО «РИТМ» ТПТА (безрезьбовые соединения тормозной воздушной магистрали) на испытательных стендах производства ОАО «ГСКТБ ГА» от 12 октября 2017 г. в конструкции тормозных приборов ОАО «РИТМ» ТПТА используются только оригинальные комплектующие. При ремонте замена комплектующих на комплектующие иных производителей запрещена.

Таким образом, запасные части тормозного оборудования производства ОАО «РИТМ» ТПТА не взаимозаменяемы с запасными частями тормозного оборудования ОАО «МТЗ Трансмаш» и ОАО «Транспневматика».

Учитывая изложенное, ГО БЖД письмом от 18 января 2018 г. № 18-05-10/766 обратилось в СЗАО «МВЗ» о необходимости согласования при поставке вагонов для нужд ГО БЖД и предприятий Республики Беларусь комплектности тормозного оборудования (воздухораспределитель, авторежим, авторегулятор, тормозной цилиндр, соединительный рукав, безрезьбовые соединения тормозной воздушной магистрали) по модификации (модель, тип) и производителю с целью исключения дополнительных расходов по содержанию и ремонту, связанных с необходимостью увеличения потребной номенклатуры не взаимозаменяемых запасных частей, модернизацией существующего ремонтного и испытательного оборудования.

Необходимо отметить, что СЗАО «МВЗ» после получения такого письма не поставило в известность ГО БЖД об изменении комплектации о проведенной работе по расширению номенклатуры тормозного оборудования и списка его производителей, необходимого для комплектации производства железнодорожного подвижного состава, а также о заключенных договорах на поставку комплектующих с другими поставщиками. Также никаких возражений на полученное письмо до мая 2018 г. в адрес ГО БЖД не направлялось.

Более того, в рамках уже заключенного договора поставки № 298 от 18 октября 2017 г. СЗАО «МВЗ» письмом от 18 апреля 2018 г. № 53

согласовало с ГО БЖД прилагаемый перечень тормозного оборудования при производстве вагонов модели 11-9931, а именно:

воздухораспределитель модели 483А-03;
авторежим модели 265А-4 (ОАО «МТЗ «Трансмаш»);
авторегулятор РТРП-300 (АО «Транспневматика»);
тормозной цилиндр 710 (АО «Транспневматика»);
соединительный рукав Р17Б (АО «Транспневматика»);
безрезьбовые соединения тормозной воздушной магистрали (АО «Ритм» ТПТА).

Таким образом, СЗАО «МВЗ» знало, какое тормозное оборудование необходимо для строительства вагонов грузовых для нужд ГО БЖД.

6 апреля 2018 г. между СЗАО «МВЗ» (поставщик), СООО «ВТБ Лизинг» (покупатель) и ГО БЖД (лизингополучатель) заключается новый договор № 1 на поставку грузовых вагонов. При заключении нового договора условия комплектации тормозного оборудования не оговаривались, несмотря на то, что СЗАО «МВЗ», исходя из опыта предыдущих поставок, знало перечень необходимого оборудования для строительства грузовых вагонов для нужд лизингополучателя, а также что для ремонта другого оборудования необходима модернизация существующего ремонтного и испытательного оборудования.

В соответствии с подпунктом 3.7 пункта 3 данного договора лизингополучатель (ГО БЖД) вправе отказаться от подписания акта сдачи-приемки товара, если в процессе визуального осмотра товара будет установлено, что его характеристики, качество и комплектность не соответствуют условиям договора.

Зная о необходимости предварительного согласования тормозного оборудования, конкретный перечень тормозного оборудования, которым должны были быть укомплектованы вагоны, СЗАО «МВЗ» 7 мая 2018 г. для приемки в ГО БЖД были направлены новые вагоны № 2649, 2648, 2647 **без наличия предварительного согласования.**

Инспектором-приемщиком ГО БЖД вагоны от приемки были отклонены в связи с отсутствием согласования тормозного оборудования.

В связи с этим, только 14 мая 2018 г. письмом № 288 (ТО) СЗАО «МВЗ» обратилось к ГО БЖД с просьбой производить приемку подвижного состава с установленной тормозной аппаратурой согласно действующей конструкторской документации, в связи с заключенными договорами, в том числе на заменители соединительной арматуры производства ОАО «МТЗ Трансмаш».

В своем ответе от 17 мая 2018 г. № 18-05-10/5590 ГО БЖД представила перечень тормозного оборудования, необходимого для комплектации грузовых вагонов, в том числе соединительную арматуру производства ОАО «РИТМ» ТПТА.

Согласно представленным ответам предприятий Республики Беларусь, имеющих в собственности грузовые вагоны, (ОАО «Беларуськалий» (4 055 вагонов), ОАО «Нафтан» (518 вагонов), СУП «Жлобинметаллургстрой» (10 вагонов), РУП «Производственное объединение «Беларуснефть» (20 вагонов), ОАО «Гродно Азот» (1 187 вагонов) вагоны закупаются напрямую у производителя (СЗАО «МВЗ») без согласования с ГО БЖД. Письма ГО БЖД в адрес данных предприятий о необходимости согласования закупок грузовых вагонов по комплектации тормозного оборудования не поступали.

Учитывая изложенное, доводы СЗАО «МВЗ» о том, что ГО БЖД выставляет требования о согласовании комплектации тормозного оборудования грузовых вагонов не только для своих нужд, но и для нужд предприятий Республики Беларусь, в частности ОАО «Гродно Азот», предприятиями не подтверждается.

Согласно абзацу восьмому статьи 12 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) (в редакции Закона Республики Беларусь от 12.12.2013), запрещаются действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов, в том числе навязывание потребителю экономически или технологически не обоснованных условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора, в том числе согласие на заключение договора лишь при условии внесения в него положений, касающихся товаров, в которых потребитель не заинтересован.

Справочно:

В соответствии с подпунктом 1.7 пункта 1 статьи 18 Закона, запрещаются действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц, в том числе навязывание продавцу или потребителю экономически или технологически не обоснованных условий договора, невыгодных для них или не относящихся к предмету договора, в том числе согласие на заключение договора только при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых продавец или потребитель не заинтересованы.

Учитывая изложенное, отсутствие признаков по недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других хозяйствующих субъектов, в том числе путем навязывания потребителю экономически или технологически не обоснованных условий договора, невыгодных для них или не относящихся к предмету договора,

не позволяет установить факт нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ,

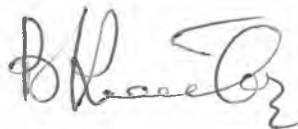
РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ГО «БЖД».

Основания для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Министр,
председатель Комиссии



В.В.Колтович