

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
19.06.2020 № 85

РЕШЕНИЕ № 230/27-2020

19.06.2020 (14:30)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления общества с ограниченной ответственностью «Техноспецтрейдинг» от 26 августа 2019 г. № 28/08 о нарушении антимонопольного законодательства в действиях открытого акционерного общества «Минский тракторный завод» в части злоупотребления доминирующим положением, выразившегося в навязывании приобретения тракторов неликвидных годов выпуска,

УСТАНОВИЛО:

Сведения о заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «Техноспецтрейдинг» (далее – ООО «Техноспецтрейдинг», Заявитель) зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 20 мая 2019 г. за № 193256472.

Место нахождения: 220137, г. Минск, ул. Наклонная, д. 28.

Основным видом осуществляемой деятельности является торговля сельскохозяйственной техникой на территории Республики Беларусь.

Сведения о лице, в отношении которого подано заявление:

Открытое акционерное общество «Минский тракторный завод» (далее – ОАО «МТЗ») зарегистрировано в ЕГР 30 октября 1994 г. за № 100316761.

Место нахождения: 220070, г. Минск, ул. Долгобродская, д. 29.

Основным видом осуществляемой деятельности является производство сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов.

Географические границы деятельности: ОАО «МТЗ» реализует производимую технику марки «Беларус» в более чем 125 стран мира. Основными странами, куда экспортируется техника, являются Российская Федерация, Республика Казахстан, Украина, Исламская Республика Пакистан, Азербайджанская Республика.

Сведения, указанные в заявлении о нарушении:

Между ОАО «МТЗ» и ООО «Техноспецтрейдинг» заключен контракт от 04.06.2019 № 933/2019-1051-838 (далее – контракт). Предметом контракта является поставка тракторов марки «Беларус» производства ОАО «МТЗ». В соответствии со спецификацией № 1 к контракту поставке подлежат тракторы «Беларус», в том числе 2015 и 2018 годов выпуска.

ОАО «МТЗ» направило в адрес ООО «Техноспецтрейдинг» письмо от 13.08.2019 № 01-3162, согласно которому ОАО «МТЗ» считает, что контракт расторгнут по соглашению сторон в связи с тем, что ООО «Техноспецтрейдинг» не произвело закупку тракторов «Беларус» 2015 и 2018 годов выпуска. Однако контрактом не предусмотрены конкретные сроки предоплаты, срок действия контракта до 30.12.2019.

Таким образом, по мнению Заявителя, ОАО «МТЗ», занимая доминирующее положение на товарном рынке по производству и реализации тракторов, экономически не обосновывает отказ от контракта, навязывает приобретение тракторов практически неликвидных годов выпуска.

Сведения, установленные в ходе рассмотрения заявления:

Согласно копии переписки, представленной ОАО «МТЗ», ООО «Техноспецтрейдинг» неоднократно обращалось к ОАО «МТЗ» с просьбой о заключении контракта на поставку тракторов с целью дальнейшей реализации хозяйствующим субъектам Республики Беларусь:

№	Реквизиты письма ООО «Техноспецтрейдинг»	Модели тракторов BELARUS и количество
1.	1/21.05	82.1 – 8 шт. 1221.2 – 1 шт. 1523 – 1 шт. 952.2 – 1 шт. 82.1-23/12-23/32 – 1 шт.
2.	2/28.05	82.1 – 8 шт. 1221.2 – 1 шт. 1523 – 1 шт.

		952.2 – 1 шт. 82.1-23/12-23/22 – 1 шт.
3.	1/31.05	82.1 – 8 шт. 1221.2 – 1 шт. 1523 – 1 шт. 952.2 – 1 шт. 82.1-23/12-23/32 – 1 шт. 892 (2018 г.в.) – 2 шт. 1221В.2 (2015 г.в.) – 2 шт.

Между ОАО «МТЗ» и ООО «Техноспецтрейдинг» заключен контракт, в соответствии с которым ОАО «МТЗ» обязуется передать в собственность, а ООО «Техноспецтрейдинг» оплатить и принять товар в количестве, номенклатуре и по цене согласно спецификации № 1.

Согласно спецификации № 1 предусмотрены следующие товары:

№	Наименование товара	Кол-во, шт.
1.	Беларус-82.1 (82.1-46/000-0000010-046 + р/с№915-12-10/36)	6
2.	Беларус-1221.3 (1221.3-0000010-300)	1
3.	Беларус-1523.3 (1523.3-0000010-081)	1
4.	Беларус-952.2*	1
5.	Беларус-82.1-23/12-23/32*	1
6.	Беларус-892*	2
7.	Беларус-1221В.2**	2

* год выпуска – 2018

** год выпуска – 2015

Письмом № 2/08.08/19 ООО «Техноспецтрейдинг» в адрес ОАО «МТЗ» сообщило, что 04.06.2019 между ООО «Техноспецтрейдинг» и ОАО «МТЗ» был заключен контракт на поставку тракторов с целью реализации лизинговым компаниям на территории Республики Беларусь согласно приложению № 1 к контракту, 11.06.2019 ООО «Техноспецтрейдинг» был оплачен и получен 12.06.2019 трактор Беларус 82.1, в дальнейшем возникла необходимость еще одной единицы трактора Беларус 82.1 2019 года выпуска. ООО «Техноспецтрейдинг» со своей стороны согласно платежному поручению от 06.08.2019 № 4 на сумму 40 116 (сорок тысяч сто шестнадцать) рублей с НДС 20 % произвело оплату данной единицы. Со слов представителей филиала ОАО «МТЗ» «Торговый дом «BELARUS» отгрузка в адрес ООО «Техноспецтрейдинг» приостановлена в связи с тем, что предполагается в первую очередь отгрузить технику, произведенную годами ранее и других моделей.

В связи с изложенным, так как ООО «Техноспецтрейдинг» обладает потребностью в тракторе Беларус 82.1 2019 года выпуска, не имея достаточного количества оборотных средств, а также возможности

произвести оплату дополнительной техники, произведенной ранее, ООО «Техноспецтрейдинг» просит разрешить отгрузку данной единицы техники и в случае решения вопроса не в пользу ООО «Техноспецтрейдинг», во избежание штрафных санкций от конечного потребителя, просит ОАО «МТЗ» незамедлительно осуществить возврат переведенных средств в размере 40 116 (сорок тысяч сто шестнадцать) рублей с НДС (20 %).

ОАО «МТЗ» письмом от 13.08.2019 № 933/933-01-31625 в адрес ООО «Техноспецтрейдинг» сообщило, что между ОАО «МТЗ» и ООО «Техноспецтрейдинг» заключен контракт на поставку тракторов в количестве 14 штук, ввиду невыполнения ООО «Техноспецтрейдинг» обязательств по закупке тракторов «Беларус» 2015-2018 гг. выпуска принято решение о прекращении дальнейшей работы по указанному контракту.

На основании изложенного ОАО «МТЗ» считает контракт расторгнутым по соглашению сторон.

Справочно:

В соответствии с разделом 9 контракта:

«9.1. Досрочное расторжение контракта допускается по согласованию сторон, а также в случаях, предусмотренных законодательством.

9.2. В случае нарушения «Покупателем» условий платежа по настоящему контракту, «Продавец» вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта полностью или частично.

В случае такого отказа «Продавца» от исполнения контракта, настоящий контракт считается расторгнутым полностью или частично с момента направления «Покупателю» письменного отказа «Продавца» от исполнения контракта».

ОАО «МТЗ» письмом от 09.03.2020 № 102-26/0371 пояснило, что направление письма от 13.08.2019 № 933/933-01-31625 в адрес ООО «Техноспецтрейдинг» было обусловлено устной договоренностью руководства о полной выборке тракторов «Беларус» 2015-2018 годов выпуска по контракту.

В рамках контракта, срок действия которого в соответствии с пунктом 11.7 до 31.12.2019, 12.06.2019 была осуществлена поставка трактора модели 82.1 в количестве 1 шт., 13.08.2019 – трактора модели 82.1 в количестве 1 шт., 03.09.2019 (после направления ОАО «МТЗ» письма от 13.08.2019 № 933/933-01-31625) – тракторов модели 82.1 в количестве 3 шт.

ООО «Техноспецтрейдинг» письмом от 09.09.2019 № 1/09 просило отозвать либо оставить без рассмотрения заявление от 26.08.2019 № 28/08 в отношении ОАО «МТЗ» в связи с

урегулированием взаимоотношений и тем, что обязательства, зафиксированные в контракте, исполняются надлежащим образом. ООО «Техноспецтрейдинг» письмом МАРТ от 20.09.2019 № 17-02-11/711К было проинформировано, что рассмотрение заявления будет продолжено ввиду того, что пунктом 1 статьи 42 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) закреплен исчерпывающий перечень случаев, в которых антимонопольным органом может быть принято решение о прекращении рассмотрения заявления о нарушении. Прекращение рассмотрения заявления о нарушении в связи с его отзывом не предусмотрено.

Письмом от 16.01.2020 № 1/01 ООО «Техноспецтрейдинг» повторно направило информацию об урегулировании взаимоотношений с ОАО «МТЗ», между сторонами заключен контракт от 2 декабря 2019 г. № 933/2019-1828-973, обязательства, зафиксированные в вышеуказанном контракте, исполняются надлежащим образом обеими сторонами.

Справочно:

В соответствии с контрактом от 2 декабря 2019 г. № 933/2019-1828-973 между ООО «Техноспецтрейдинг» и ОАО «МТЗ» в спецификации № 1 при указании моделей тракторов ссылки на годы выпуска тракторов отсутствуют.

Дополнительно проанализировав сведения о 1784 поставках тракторов на внутренний рынок за период с 01.01.2019 по 30.09.2019, представленные ОАО «МТЗ», выбраны хозяйствующие субъекты, в адрес которых осуществлялись поставки тракторов марки Беларус-892 и Беларус-1221В.2. У данных хозяйствующих субъектов запрошена следующая информация:

чем обусловлена необходимость покупки тракторов «Беларус» именно моделей 892 и 1221В.2;

обусловливалось ли ОАО «МТЗ» заключение договора на поставку тракторов иных моделей только при условии приобретения тракторов «Беларус» моделей 892 и 1221В.2;

навязывалось ли приобретение тракторов «Беларус» моделей 892 и 1221В.2.

ООО «Сервовит» письмом от 22.01.2020 № 34 сообщило, что необходимость покупки тракторов моделей 892 и 1221В.2 обусловлена их спросом на рынке Республики Беларусь, при заключении договоров на поставку иных моделей никаких условий ОАО «МТЗ» не выставляло, приобретение тракторов моделей 892 и 1221В.2 не навязывалось.

ОАО «Барановичский молочный комбинат» письмом от 24.01.2020 № 04/159 сообщило, что трактор модели 1221В.2 приобретался для нужд сельскохозяйственного предприятия ОАО «Березовец» согласно их письменной заявке (письмо от 16.01.2019 № 65).

ОАО «Агро-Пелище» письмом от 24.01.2020 № 50 сообщило, что необходимость приобретения трактора модели 1221В.2 обусловлена производственной необходимостью, при заключении договора на поставку ОАО «МТЗ» не навязывал приобретение модели 1221В.2.

ОАО «Промагролизинг» письмом от 31.01.2020 № 01-14/731 сообщило, что необходимость приобретения тракторов моделей 892 и 1221В.2 обусловлена заявкой клиента (Лизингополучателя) на предоставление техники и оборудования на условиях лизинга именно на эти модели. ОАО «МТЗ» не выдвигал требований по заключению договоров поставки тракторов на иные модели при условии приобретения тракторов моделей 892 и 1221В.2. Приобретение тракторов моделей 892 и 1221В.2 не навязывалось, любая техника и оборудование приобретается только по заявке Лизингополучателя.

КФХ «Тышковичи» письмом от 23.01.2020 № 10 сообщило, что приобретение трактора модели 892 было вызвано необходимостью его работы в сцепке с лесовозной машиной МЛВ11М-45 для ведения лесозаготовительных работ. Модель приобретенного трактора 892 заводом не навязывалась, договор на поставку заключался согласно выбранной для покупки модели.

ООО «ТД Агротехснабжение» письмом от 28.01.2020 № 197 сообщило, что необходимость покупки тракторов моделей 892 и 1221В.2 обусловлена непосредственно заявкой конечного потребителя. Приобретение тракторов моделей 892 и 1221В.2 не навязывалось.

ОАО «Озерицкий Агро» письмом от 31.01.2020 № 01-03/138 сообщило, что покупка трактора модели 892 была обусловлена необходимостью использования данного трактора на обслуживании молочно-товарных ферм, где требуется двигатель с наличием турбонадува и простой, надежной системой трансмиссии, так как он агрегируется с кормораздатчиком. Приобретение данной модели трактора инициировалось ОАО «Озерицкий Агро» перед ОАО «МТЗ». Приобретение данной модели трактора не навязывалось.

ГУП «Минское ПМС» письмом от 07.02.2020 № 52 информировало, что приобретение трактора модели 892 была вызвана производственной необходимостью. Инициатива приобретения трактора исходила от ГУП «Минское ПМС».

СООО «Белкитфорестри» письмом от 24.01.2020 № 28 сообщило, что покупка трактора модели 1221В.2 была обусловлена тем, что данная модель подходит по тактико-техническим характеристикам для совместной работы с мульчером (измельчителем древесных остатков на лесосеках) VENTURA. Покупка данной модели была исключительно решением СООО «Белкитфорестри» и никем не навязывалась.

Таким образом, ни один хозяйствующий субъект не указал на наличие фактов навязывания тракторов моделей 892 и 1221В.2.

При принятии решения представляется необходимым учесть следующее:

В соответствии с подпунктом 1.7 пункта 1 статьи 18 Закона запрещаются действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц, в том числе навязывание продавцу или потребителю экономически или технологически не обоснованных условий договора, невыгодных для них или не относящихся к предмету договора, в том числе согласие на заключение договора только при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых продавец или потребитель не заинтересованы.

Справочно:

По состоянию на 19.06.2020 ОАО «МТЗ» включено в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, по товарной позиции «тракторы» на республиканском уровне.

Исходя из материалов дела, установлено, что договор (контракт) между ОАО «МТЗ» и ООО «Техноспецтрейдинг» был заключен на основании письма ООО «Техноспецтрейдинг» № 1/31.05 на поставку определенных моделей тракторов в определенном количестве, указанных в вышеназванном письме.

По результатам рассмотрения материалов дела, переписки, в том числе электронной, между ОАО «МТЗ» и ООО «Техноспецтрейдинг», представленной сторонами, фактов, подтверждающих наличие навязывания ООО «Техноспецтрейдинг» со стороны ОАО «МТЗ» экономически не обоснованных условий договора (контракта), в том числе согласие на заключение договора (контракта) на поставку тракторов только при условии внесения в него положений товаров относительно тракторов моделей 2015-2018 годов выпуска, в которых ООО «Техноспецтрейдинг» не было заинтересовано, не установлено.

По результатам рассмотрения заявления ООО «Техноспецтрейдинг» с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.7 пункта 1 статьи 18

Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях открытого акционерного общества «Минский тракторный завод».

Основания для вынесения предписания, а также совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец