

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 8 мая 2020 г. № 82

РЕШЕНИЕ № 272/19-2020

8 мая 2020 г.
15 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) материалов (информации) индивидуального предпринимателя Дунай Дарьи Михайловны (далее – ИП Дунай Д.М.) по вопросу недобросовестной конкуренции со стороны частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ПАГ-Е-ПАГ» (далее – УП «ПАГ-Е-ПАГ»)

УСТАНОВИЛО:

ИП Дунай Д.М. зарегистрирована Минским городским исполнительным комитетом 9 июля 2003 г. в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за № 101079895.

Основной вид экономической деятельности по Общегосударственному классификатору Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденному постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее – ОКЭД): прочая деятельность в области права (код 69109).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

ВП «ПАГ-Е-ПАГ» зарегистрировано Минским городским

Основной вид экономической деятельности по ОКЭД: прочая деятельность в области права (код ОКРБ 69109).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Существо вопроса в изложении заявителя

ИП Дунай Д.М. было обнаружено, что УП «ПАГ-Е-ПАГ», также работающее в сфере охраны интеллектуальной собственности, создало в глобальной компьютерной сети Интернет (далее – сеть Интернет) страницу http://www.e-pag.com/pag/Daria_Dunai.htm, которая при поисковом запросе в сети Интернет «Daria Dunai» перенаправляет клиентов на сайт УП «ПАГ-Е-ПАГ».

Разрешение УП «ПАГ-Е-ПАГ» на использование своего имени Дунай Д.М. не давала. По ее мнению, имя используется с целью рекламы УП «ПАГ-Е-ПАГ», кроме того на странице содержатся сведения, дискредитирующие Дунай Д.М. как конкурента: «Daria Dunai was dismissed from PAG-E-PAG on 11.01.2018 and excluded from PAG and E-PAG Ltd. because of loss of trust» (Дарья Дунай была уволена из ПАГ-Е-ПАГ 11.01.2018 и исключена из ПАГ и Е-ПАГ Лтд по причине утраты доверия).

Соответственно, по мнению Дунай Д.М., УП «ПАГ-Е-ПАГ» распространяет неточную информацию, которая порочит деловую репутацию ИП Дунай Д.М. и направлена на препятствование формированию деловых связей.

Дунай Д.М. в адрес УП «ПАГ-Е-ПАГ» направлено требование об удалении вышеуказанной страницы, но претензии в свой адрес УП «ПАГ-Е-ПАГ» считает необоснованными.

Принимая во внимание, что между ИП Дунай Д.М. и УП «ПАГ-Е-ПАГ» имеет место факт конкурентных отношений, заявитель считает, что действия УП «ПАГ-Е-ПАГ» по созданию страницы http://www.e-pag.com/pag/Daria_Dunai.htm направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Обстоятельства, установленные в ходе проведения антимонопольного расследования

С учетом информации, представленной ИП Дунай Д.М., МАРТ рассматривались действия УП «ПАГ-Е-ПАГ», направленные на введение в заблуждение и способные дискредитировать предпринимательскую деятельность ИП Дунай Д.М. в результате распространения в сети Интернет ложных, недостоверных, неточных, искаженных сведений, в том числе сведений, которые содержат информацию, порочащую деловую репутацию ИП Дунай Д.М., и (или) способные подорвать доверие к ней как к производителю услуг, ввести в заблуждение в отношении изготовителя (производителя) товара

Необходимо отметить, что сайт в сети Интернет <http://e-pag.net> не принадлежит УП «ПАГ-Е-ПАГ». Администратором сайта является индивидуальный предприниматель Виноградов С.Г. (далее – ИП Виноградов С.Г.), которым после увольнения Дунай Д.М. и были внесены изменения и дополнения на страницу сайта http://www.e-pag.com/pag/Daria_Dunai.htm о том, что она была уволена из ПАГ-Е-ПАГ 11.01.2018 и исключена из ПАГ и Е-ПАГ Лтд. по причине утраты доверия.

Справочно:

ИП Виноградов С.Г. зарегистрирован Минским городским исполнительным комитетом 2 декабря 2008 г. в ЕГР за № 100354794.

Основной вид экономической деятельности по ОКЭД: прочая деятельность в области права (код 69109).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Учитывая, что информация на сайте размещалась Виноградовым С.Г., в том числе в интересах УП «ПАГ-Е-ПАГ», на предмет соответствия антимонопольному законодательству рассматривались действия указанных субъектов как группы лиц.

Справочно:

УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградов С.Г. входят в группу лиц по признакам, установленным подпунктом 1.7 пункта 1 статьи 8 Закона (супруга Виноградова С.Г. (Виноградова Ольга Петровна) является единственным учредителем УП «ПАГ-Е-ПАГ»).

Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации установлен статьей 25 Закона, согласно которой запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений.

Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение установлен статьей 26 Закона, согласно которой запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона для признания действий недобросовестной конкуренцией необходимо наличие совокупности следующих признаков:

1) наличие конкурентных отношений на товарном рынке.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном и том же товарном рынке.

Группой лиц с участием УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградова С.Г., а также ИП Дунай Д.М. представлена информация, подтверждающая оказание патентно-правовых услуг (прочая деятельность в области права, код ОКРБ 69109).

Таким образом, группа лиц с участием УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградова С.Г. и ИП Дунай Д.М. являются конкурентами на товарном рынке патентно-правовых услуг;

2) направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Страница в сети Интернет http://e-pag.net/pag/Daria_Dunai.htm создавалась одновременно с основными страницами сайта с целью размещения на ней информации о Дунай Д.М. как о сотруднике УП «ПАГ-Е-ПАГ», члене группы патентных поверенных «РАГ». Страница существовала в таком виде без выделенной надписи об увольнении до тех пор, пока Дунай Д.М. не была уволена.

Причинами размещения изменений и дополнений в существующую на сайте www.e-pag.com страницу http://www.e-pag.com/pag/Daria_Dunai.htm явилось фактическое ее увольнение, исключение из группы патентных поверенных «РАГ» и правления литовской компанией UAB Eurazijos Patentiniu Atstovu Grupe (далее – ЗАО «ЕРАГ»), а также утрата доверия к Дунай Д.М., выходящая за рамки Трудового кодекса Республики Беларусь, а именно утрата доверия как к директору, индивидуальному предпринимателю, патентному поверенному, члену группы патентных поверенных «РАГ» и члену семьи.

В частности, согласно представленной УП «ПАГ-Е-ПАГ» информации в соответствии с проведенной проверкой деятельности директора Дунай Д.М., оформленной актом от 10.01.2018, выявлены и случаи недобросовестного выполнения обязанностей директора, выразившиеся в неоднократном намерении введения в заблуждение клиентов предприятия. Кроме того подтверждены факты рассылки ИП Дунай Д.М. клиентам информации о том, что она уволилась из УП «ПАГ-Е-ПАГ» из-за конфликта с директором, хотя директором она была сама.

Исходя из изложенного и согласно полученным фактическим материалам, информация, размещенная на сайте, всего лишь защита репутации УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградова С.Г. от недобросовестных действий ИП Дунай Д.М.

Таким образом, в действиях группы лиц с участием УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградова С.Г. по созданию (изменению) информации на странице http://www.e-pag.com/pag/Daria_Dunai.htm не усматривается направленность на получение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

3) противоречие действий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

По результатам анализа обстоятельств, послуживших основанием размещения и в последующем изменения информации на интернет-странице http://www.e-pag.com/pag/Daria_Dunai.htm, на предмет наличия нарушения запретов, установленных статьями 25 и 26 Закона, с учетом информации и представленных пояснений УП «ПАГ-Е-ПАГ», ИП Виноградовым С.Г., не установлено распространение ложных, неточных или искаженных сведений, информации в отношении ИП Дунай Д.М., которые могут дискредитировать и повлиять на свободу выбора потребителя либо ввести в заблуждение относительно ее деятельности.

Так, Дунай Д.М. работала в УП «ПАГ-Е-ПАГ» с 22 октября 2008 г. по 2018 год в должности директора.

Из приказа об увольнении, а также пояснений УП «ПАГ-Е-ПАГ» усматривается, что причиной для увольнения послужила утрата доверия со стороны нанимателя, выразившаяся в том, что в соответствии с проведенной проверкой деятельности директора Дунай Д.М., оформленной актом от 10.01.2018, выявлены и подтвердились случаи недобросовестного выполнения обязанностей директора, выразившиеся в неоднократном намерении введения в заблуждение клиентов предприятия, использовании служебной информации и полномочий в корыстных целях, присвоении дел предприятия и получении вознаграждений на свой личный счет. Совершение указанных действий подтверждается также подписанными 09.12.2017 Дунай Д.М. предложениями по урегулированию ситуации, в рамках которых ею были возвращены дела.

Справочно:

Решениями суда Советского района г. Минска от 27 февраля 2018 г., от 14 ноября 2018 г. увольнение Дунай Д.М. по пункту 2 статьи 47 Трудового кодекса Республики Беларусь признано незаконным, учитывая, что Дунай Д.М. в рамках трудовых отношений только обеспечивала сохранность имущества нанимателя и не являлась лицом, которому были вверены товарно-материальные ценности, лицом, непосредственно обслуживающим товарно-материальные ценности. В то же время суды в изменении формулировки причины увольнения и признании записи в трудовой книжке недействительной отказали.

После проведения проверки в связи с выявленными нарушениями и отказом Дунай Д.М. от возмещения причиненного ущерба, она была немедленно устно уведомлена о невозможности продолжения сотрудничества с ИП Виноградовым С.Г. и другими патентными поверенными из группы патентных поверенных «РАГ». Кроме того, Дунай Д.М. самостоятельно внесла 30.04.2018 в реестр патентных поверенных изменение адреса с адреса «РАГ» на свой домашний адрес, т.е. фактически признала исключение из группы.

Из состава правления ЗАО «ЕРАГ» Дунай Д.М. исключена распоряжением собственника и решением правления 11.01.2018 № 1-2018 в связи с недобросовестной деятельностью, утратой доверия и систематическими отказами участвовать в работе правления, представлять фирму на конференциях, семинарах и т.п.

Об исключении из состава правления, а также и из группы патентных поверенных «РАГ» Дунай Д.М. была информирована 21.01.2018 устно в помещении Суда Советского района г. Минска в присутствии членов правления Бобковой Н.С. и Виноградова С.С., т.к. ранее и позднее от встреч и корреспонденции отказывалась.

Указанные выше действия Дунай Д.М. свидетельствуют о возможном наличии оснований для утраты к ней доверия со стороны учредителя УП «ПАГ-Е-ПАГ», членов группы патентных поверенных «РАГ» и собственника и членов правления ЗАО «ЕРАГ».

Таким образом, размещенная на интернет странице информация о том, что Дарья Дунай была уволена из УП «ПАГ-Е-ПАГ» и исключена из группы патентных поверенных «РАГ» и ЗАО «ЕРАГ» по причине утраты доверия, соответствуют действительности.

Учитывая изложенное в действия группы ли в составе с участием УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградова С.Г. не установлено противоречий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

4) причинение или возможность причинения действиями убытков другим конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Информации об обращениях в адрес ИП Дунай Д.М. потенциальных клиентов с просьбой разъяснения информации, изложенной на обжалуемой странице в интернете, не представлено.

Расторжения договорных отношений с ИП Дунай Д.М. по причинам, связанным с информацией, размещенной на интернет-странице http://e-pag.net/pag/Daria_Dunai.htm, также не было установлено.

При этом на указанной интернет-странице не установлено размещения не соответствующих действительности сведений.

Справочно:

Согласно части третьей пункта 3 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» не являются порочащими деловую репутацию в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности сведения, которые содержат соответствующие действительности утверждения об имеющихся у индивидуального предпринимателя или юридического лица недостатках в предпринимательской деятельности либо носящие характер оценочного суждения или мнения, проверить которые на предмет их соответствия действительности не представляется возможным.

Учитывая изложенное, не установлено обстоятельств, что рассматриваемые действия по размещению соответствующей информации на интернет-странице http://e-pag.net/pag/Daria_Dunai.htm оказали влияние на потребительский спрос и причинили (могли причинить) убытков ИП Дунай Д.М., а также нанесли (могли нанести) вреда ее деловой репутации.

Таким образом, по имеющимся материалам объективно не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях группы лиц с участием УП «ПАГ-Е-ПАГ» и ИП Виноградова С.Г.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

1. Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25 и 26 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях группы лиц в составе: унитарного предприятия по оказанию услуг «ПАГ-Е-ПАГ» и индивидуального предпринимателя Виноградова Сергея Геннадьевича.

2. Основания для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе для начала административного процесса, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

 И.В.Вежновец