

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 18.10.2019 №49

РЕШЕНИЕ № 235/87-2019

18 октября 2019 г.
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения общества с ограниченной ответственностью «Деловая оценка» (далее – ООО «Деловая оценка») от 18.01.2019 № 5 о нарушении антимонопольного законодательства со стороны общества с ограниченной ответственностью «Фибл» (далее – ООО «Фибл») в части нарушения антимонопольных требований к закупкам товаров,

УСТАНОВИЛО:

ООО «Деловая оценка» осуществляет оценочную деятельность, а также организацию и проведение аукционных торгов на территории Республики Беларусь. В своей деятельности руководствуется Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь», а также иными нормативными правовыми актами, регулирующими оценочную и аукционную деятельность. Определением экономического суда Гомельской области по делу № 13-16Б/2018 от 08.02.2018 в отношении СУП «Гомельская СПМК-119» ОАО «Гомельоблстрой» открыто конкурсное производство по делу о банкротстве. Управляющим в деле о банкротстве назначено ООО «Фибл».

В соответствии с приглашением на участие в процедуре выбора организации для оценки имущества ООО «Деловая оценка» направило в адрес ООО «Фибл» предложение, в соответствии с которым стоимость услуг по оценке имущества СУП «Гомельская СПМК-119» ОАО «Гомельоблстрой» составила 1250,00 рублей (одна тысяча двести пятьдесят рублей 00 копеек).

Письмом ООО «Фибл» сообщило, что общим собранием кредиторов СУП «Гомельская СПМК-119» ОАО «Гомельоблстрой» принято решение об утверждении ОАО «Гомельоблреклама» в качестве организации, проводящей независимую оценку недвижимого имущества.

В адрес ООО «Фибл» было направлено письмо, в котором ООО «Деловая оценка» попросило выслать в свой адрес копию протокола собрания кредиторов, где рассматривался вопрос о выборе организации для оценки имущества.

Согласно представленному ООО «Фибл» протоколу общего собрания кредиторов предложение ООО «Деловая оценка» не было представлено для рассмотрения собранию кредиторов, несмотря на то, что являлось более выгодным по ценовому критерию, а цена предложения победителя ОАО «Гомельоблреклама» составила 2550,00 рублей (две тысячи пятьсот пятьдесят рублей 00 копеек).

В своем письме ООО «Фибл» сообщило, что предложение ООО «Деловая оценка» не рассматривалось в связи с тем, что СУП «Гомельская СПМК-119» ОАО «Гомельоблстрой» является государственной организацией и на рассмотрение были представлены предложения только тех организаций, которые имеют в уставном фонде долю государственной собственности более 50%.

Указанная позиция, по мнению ООО «Деловая оценка» является необоснованной и не соответствует требованиям законодательства.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Деловая оценка» просит провести проверку на предмет установления факта наличия (отсутствия) нарушения управляющим в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротству) СУП «Гомельская СПМК-119» ОАО «Гомельоблстрой» ООО «Фибл» в лице директора Дегтярева А.В. антимонопольного законодательства, а именно Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), при выборе организации по проведению независимой оценки имущества.

ООО «Фибл» в своей деятельности при принятии решения по оценке имущества руководствовалось Законом Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности

(банкротстве)» (далее – Закон об экономической несостоятельности (банкротстве)), который не устанавливает каких-либо требований к юридическому лицу, осуществляющему оценочную деятельность, по форме собственности.

Так, в Законе об экономической несостоятельности (банкротстве) отсутствует норма об обязательном проведении процедуры закупки на услуги по оценке имущества должника.

ООО «Фибл» закупка услуг по проведению оценки имущества не применялась и не проводилась. Согласно статьи 119 Закона об экономической несостоятельности (банкротстве), решения, влекущие увеличение расходов должника, включая расходы на выплату вознаграждения лицам, привлекаемым для выполнения задач, связанных с производством по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), а также на оплату труда работников должника (кроме решений об увеличении оплаты труда на основании акта Президента Республики Беларусь и постановлений Совета Министров Республики Беларусь), могут быть приняты управляющим только с согласия собрания (комитета) кредиторов с уведомлением хозяйственного суда.

На основании принятых управляющим коммерческих предложений от оценочных организаций по оказанию услуг по оценке недвижимого имущества государственной организации, собранию кредиторов были представлены для согласования организации, имеющие долю государственной собственности в уставном фонде предприятия более 50%.

В адрес ООО «Фибл» поступило 13 предложений по оценке имущества от субъектов хозяйствования, как государственной формы собственности, так и частной, а именно от: РУП «Витебский институт недвижимости и оценки» (доля государственной собственности – 100%), ООО «Центральное бюро оценки» (доля государственной собственности – 55%), ГУП «Национальное кадастровое агентство» (доля государственной собственности – 100%), КУП «Минский областной центр инвестиций и приватизации» (доля государственной собственности – 100%), ООО «Центр Оценочных услуг» (доля государственной собственности – отсутствует), ООО Консультационная компания «АвертиКонсалтПлюс» (доля государственной собственности – отсутствует), ООО «Белэкспертиза» (доля государственной собственности – отсутствует), ООО «Инвестиционная компания «Паритет» (доля государственной собственности – отсутствует), ООО «Белреставрация» (доля государственной собственности – отсутствует), ООО «Агентство оценки «Кадастр» (доля государственной собственности – 51%),

ОАО «Гомельоблреклама» (доля государственной собственности – 99,68%), УП «Гомельское отделение БелТПП» (доля государственной собственности – отсутствует), РУП «Гомельский институт недвижимости» (доля государственной собственности – 100%).

Согласно дополнительно полученным сведениям от ООО «Фибл», процедура закупки по независимой оценке имущества СУП «Гомельская СПМК- 119» ОАО «Гомельоблстрой» в каком-либо регламентированном нормативными правовыми актами виде не проводилась, так как это не предусмотрено в рамках проведения процедур конкурсного производства (банкротства).

Фактически управляющий предлагал кредиторам набор собранных им предложений оценщиков как справочную информацию о примерных условиях на рынке услуг по оценке. Кредиторы самостоятельно принимают решение о привлечении какого-либо оценщика, зачастую привлеченного самими кредиторами без учета представленной управляющим справочной информации. В данном конкретном случае, окончательное решение по выбору кандидатуры оценщика принимало общее собрание (комитет) кредиторов по субъективным основаниям, не зависимо от мнения управляющего. При этом кредиторы имеют полное право согласовать любую кандидатуру оценщика (соответствующую требованиям законодательства) на свое усмотрение, не принимая во внимание кандидатуры, предложенные управляющим.

Управляющий не принимает решение о принятии коммерческих предложений и порядок принятия таковых не регламентирован. Поступившие от оценочных организаций в ответ на просьбу управляющего письменные сведения не являются коммерческими предложениями. По сути они несут в себе справочную информацию, предоставляемую впоследствии собранию кредиторов, которые самостоятельно принимают решение о выборе оценочной организации, не обязательно из числа тех, кто представил свои письменные сведения. При этом для определения оценочной организации процедура сбора управляющим справочной информации не обязательна и законодательством не установлена.

Управляющий не ограничивает выбор собрания кредиторов только перечнем организаций, представивших свои письменные сведения. Непосредственно на собрании кредиторами самостоятельно формируется и утверждается конкретное решение по повестке дня собрания. При принятии решения кредиторы на свое усмотрение выбирают понравившегося им потенциального исполнителя оценки из неограниченного числа оценочных организаций по всей Республике Беларусь, не ограничиваясь представленными управляющим кандидатами. Таким образом, выбор организации оценщика лежит в

исключительной компетенции собрания кредиторов, но не управляющего. В связи с этим управляющий не в состоянии ограничить выбор кредиторов, и (или) отклонить какую-либо кандидатуру оценочной организации.

В полномочия и обязанности управляющего не входит выбор и утверждение оценочной организации. Принятие решения о выборе оценочной организации лежит в компетенции кредиторов, в связи с чем решение вопроса о проведении маркетинговых исследований рынка, определение критериев отбора, актуализация стоимости оказания услуг, принятие и отклонение той или иной кандидатуры потенциального оценщика лежит в компетенции общего собрания кредиторов. Управляющий с целью ускорения процедуры осуществляет лишь методическое сопровождение выбора оценочной организации, помогает кредиторам получить справочную информацию для обдумывания своего решения и не участвует в выборе конкретной кандидатуры оценщика.

Вместе с тем из разъяснений, полученных от Министерства экономики Республики Беларусь, следует, что согласно части второй статьи 9 Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» имущество унитарного предприятия, учрежденного хозяйственным обществом, находится в собственности хозяйственного общества – учредителя этого унитарного предприятия. В этой связи при проведении оценки имущества должника, подлежащего продаже, необходимо руководствоваться частью шестой статьи 44 Закона об экономической несостоятельности (банкротстве), которая не устанавливает каких-либо требований к юридическому лицу, осуществляющему оценочную деятельность, по форме собственности.

Необходимо отметить, что контроль в области законодательства о банкротстве не входит в компетенцию Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь.

Следует обратить внимание, что ответ Министерства экономики Республики Беларусь не содержит информации об установленных ограничениях конкуренции для юридических лиц, осуществляющих оценочную деятельность, а напротив расширяет круг предприятий любой формы собственности, которые могут осуществлять оценочную деятельность.

В соответствии абзацем шестым статьи 1 Закона, под закупкой товаров понимается приобретение товаров на конкурентной основе, в котором принимают или могут принять участие два и более участника, в том числе приобретение товаров при осуществлении государственных закупок (за исключением процедуры закупки из одного источника),

закупок за счет собственных средств (за исключением процедуры закупки из одного источника), закупок при строительстве.

Согласно статьи 24 Закона при осуществлении закупок товаров запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе посредством:

координации организатором и (или) заказчиком деятельности участника;

заключения соглашений между организатором и (или) заказчиком и (или) участником;

предоставления участнику доступа к информации, если иное не установлено законодательными актами и (или) постановлениями Совета Министров Республики Беларусь;

создания преимущественных условий для участника, если иное не установлено законодательными актами и (или) постановлениями Совета Министров Республики Беларусь;

участия организатора и (или) заказчика либо работников организатора и (или) заказчика в качестве участников проводимых организатором и (или) заказчиком закупок товаров.

ООО «Фибл», являясь управляющим по делу о банкротстве СУП «Гомельская СПМК-119», осуществило рассылку письма оценочным организациям по оценке имущества СУП «Гомельская СПМК-119» в целях мониторинга стоимости услуг. Также следует отметить, что ООО «Фибл» процедуру закупки по независимой оценке имущества СУП «Гомельская СПМК-119» не проводило.

Собранию кредиторов были представлены 4 предложения, а именно ОАО «Гомельоблреклама», УП «Гомельское отделение БелТШ», ООО «Центральное бюро оценки», РУП «Гомельский институт недвижимости», в соответствии с протоколом № 4 общего собрания кредиторов СУП «Гомельская СПМК – 119» ОАО «Гомельоблстрой» голоса за утверждение независимой оценочной организации распределились следующим образом: ОАО «Гомельоблреклама» – 76,47%, УП «Гомельское отделение БелТШ» – 7,33%, ООО «Центральное бюро оценки» – 4,82%, РУП «Гомельский институт недвижимости» – 1,07%.

В качестве независимой оценочной организации путем наибольшего количества проголосовавших – «ЗА» – 76,47 % было выбрано ОАО «Гомельоблреклама».

При принятии решения собрание кредиторов на свое усмотрение может сделать выбор потенциального исполнителя оценки из неограниченного числа оценочных организаций по всей Республике Беларусь, не ограничиваясь представленными управляющим

кандидатами. Таким образом, выбор организации оценщика лежит в исключительной компетенции собрания кредиторов, но не управляющего.

В связи с этим управляющий не в состоянии ограничить выбор кредиторов, и (или) отклонить какую-либо кандидатуру оценочной организации.

Таким образом, действия управляющего не противоречат антимонопольному законодательству, в том числе не создают ограничения и не устраняют конкуренцию.

По результатам рассмотрения обращения ООО «Деловая оценка» о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Фибл», с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 1 статьи 24 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Фибл».

Оснований для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя Комиссии

 И.В.Вежновец