

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 10.07.2020 № 89

## **РЕШЕНИЕ № 286/33-2020**

10 июля 2020 г.  
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «Бляхотрапез» (далее – ООО «Бляхотрапез», заявитель) от 13 сентября 2019 г. о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Гранд Лайн дистрибуция» (далее соответственно – ООО «Гранд Лайн дистрибуция», общество; заявление о нарушении)

### **УСТАНОВИЛО:**

Местонахождение заявителя: Республика Польша, г. Рабка-Здруй, ул. Килинского, 49а.

Основной вид деятельности ООО «Бляхотрапез»: производство, оптовая и розничная торговля стальными листами с покрытием (металлочерепицей) и сопутствующими элементами, их монтаж, строительные работы и прочее.

Географические границы деятельности (согласно информации заявителя): страны СНГ, США, Канада и другие страны мира.

Лицо, в отношении которого подано заявление: ООО «Гранд Лайн дистрибуция».

Местонахождение общества: 220090, г. Минск, Логойский тракт, д. 37, пом. 6, офис 13.

Основной вид деятельности общества: оптовая и розничная торговля строительными материалами (коды ОКЭД – 46730 и 47990).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Заявитель указывает на то, что в апреле 2019 г. ООО «Гранд Лайн дистрибуция» с электронной почты A.Guljuk@grandline.ru покупателям и продавцам металлочерепицы в Республике Беларусь осуществило рассылку письма, содержащего негативную информацию о характеристиках, качестве, потребительских свойствах и условиях приобретения металлочерепицы, производимой и реализуемой ООО «Бляхотрапез» (далее – продукция, товар). В частности, ООО «Гранд Лайн дистрибуция» в письме указывает, что *«металлочерепица ООО «Бляхотрапез» ржавеет как кузова у Опеля», «цинковое покрытие металлочерепицы конкурента лучше и простоит дольше», «в прайсах у конкурента изложены все характеристики используемого сырья, а у заявителя такой информации нет», что «...приобретая продукцию ООО «Бляхотрапез» покупатель обманывает себя, поэтому ООО «Гранд Лайн дистрибуция» предостерегает от недобросовестных продавцов – ООО «Бляхотрапез», продающих более дешёвый товар под видом премиум-сегмента».*

Кроме того, обществом проводится некорректное сравнение товаров, поскольку товар ООО «Бляхотрапез» сравнивается путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве конкурента и его товара, при этом указывается, что *«...металлочерепица ООО «Гранд Лайн дистрибуция» - лучше на всем товарном рынке».* Некорректное сравнение осуществляется обществом также путем приведения таблиц с характеристиками оцинкованного листа с полимерным покрытием, его качества и потребительских свойств. Сравняется, чье покрытие лучше, во сколько раз дольше оно простоит, как быстро ржавеет, условия гарантии и даются отрицательные характеристики, а именно: *«...условия использования гарантии сопряжены с большими трудностями, а сроки гарантии свидетельствуют о низком качестве листа».*

Заявитель указывает на наличие признаков недобросовестной конкуренции, осуществляемой ООО «Гранд Лайн дистрибуция» путем введения потребителей в заблуждение в отношении ООО «Бляхотрапез» как производителя металлочерепицы, поскольку в письме приводится ложная информация о потребительских свойствах, качестве, пригодности к применению, характеристиках и особенностях реализации металлочерепицы ООО «Бляхотрапез». С учетом изложенного заявитель полагает, что конкурент, продвигая на рынок свой товар, умышленно формирует представление потребителя об определенном качестве

металлочерепицы ООО «Бляхотрапез», которое не соответствует действительности.

Таким образом, заявитель указывает, что ООО «Гранд Лайн дистрибуция» осуществляет недобросовестную конкуренцию по отношению к ООО «Бляхотрапез», запрет на которую установлен статьями 25 – 27, 31 Закона и просит:

обязать ООО «Гранд Лайн дистрибуция» прекратить в отношении ООО «Бляхотрапез» противоправные действия и опубликовать опровержение распространенных сведений;

привлечь к установленной законодательством ответственности ООО «Гранд Лайн дистрибуция» и его должностных лиц.

ООО «Гранд Лайн дистрибуция» полагает необоснованными обвинения ООО «Бляхотрапез», а ряд сведений и обстоятельств, изложенных в заявлении от 13.09.2019 б/н, не соответствующими действительности.

Так, по существу изложенных в заявлении вопросов директор ООО «Гранд Лайн дистрибуция» письменно с приложением соответствующих документов поясняет.

ООО «Гранд Лайн дистрибуция» реализует металлочерепицу торговой марки «GRAND LINE». Производителем металлочерепицы торговой марки «GRAND LINE» является общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Металлист» (Российская Федерация) (далее – ООО «ПО «Металлист»»). Собственником сайтов, доменов «Grandline.by» и «Grandline.ru», а также адреса электронной почты A.Guljuk@grandline.ru является ООО «ПО «Металлист». Пользователем указанного адреса электронной почты является специалист по продажам ООО «Гранд Лайн дистрибуция».

В апреле 2019 г. специалистом по продажам ООО «Гранд Лайн дистрибуция» со своего пользовательского адреса электронной почты была произведена разовая рассылка письма с обобщенной информацией, имеющейся в открытом доступе. Указанное письмо было однократно направлено только нескольким конкретным адресатам. В связи с данным обстоятельством утверждение ООО «Бляхотрапез» о том, что рассылка была осуществлена в адрес всех потребителей, не соответствует действительности.

Информационная рассылка сделана от первого лица *«Меня часто спрашивают ...»*. В письме нет ни одного упоминания об ООО «Гранд Лайн дистрибуция». Тема рассылки - «ЦИНКО-МАГНИЕВОЕ ПОКРЫТИЕ PLADUR». Информация, представленная в рассылке, является ответом на поступающие от контрагентов, а также потенциальных потребителей вопросы по видам, толщине и свойствам

защитного покрытия металла, используемого при производстве металлочерепицы, которое в значительной степени определяет срок ее службы, не является официальным мнением руководства компании ООО «Гранд Лайн дистрибуция» и на этом основании по данному факту в апреле 2019 г. проведено разбирательство.

Информация, изложенная в заявлении, по мнению ООО «Гранд Лайн дистрибуция», искажена. Согласно версии заявителя «ООО «Гранд Лайн дистрибуция» при реализации металлочерепицы сравнивает ее с металлочерепицей ООО «Бляхотрапез» и указывает, что металлочерепица ООО «Гранд Лайн дистрибуция» лучше на всем товарном рынке». Однако в прилагаемых скриншотах разосланного письма подтверждения заявленной информации нет.

Заявитель говорит о том, что «24 апреля 2019 г. на интернет-странице [grandline.by](https://www.grandline.by) ООО «Гранд Лайн дистрибуция» указало, что приобретая продукцию ООО «Бляхотрапез», покупатель обманывает себя и поэтому ООО «Гранд Лайн дистрибуция» предостерегает от недобросовестных продавцов - ООО «Бляхотрапез», продающих более дешевый товар под видом премиум – сегмента». Вместе с тем на интернет-странице [grandline.by](https://www.grandline.by) ни до 24 апреля 2019 г., ни 24 апреля 2019 г., ни после 24 апреля 2019 г. не была размещена информация, изложенная в заявлении. ООО «Гранд Лайн дистрибуция» не владеет и не управляет интернет-страницей [grandline.by](https://www.grandline.by). На указанной интернет-странице представлены юридические лица Республики Беларусь, осуществляющие продажу продукции торговой марки «GrandLine» по регионам.

В отношении гарантийных сроков в письме приведены публичные данные с интернет-сайтов <https://www.blachotrapez.ru> и <https://www.grandline.ru>. Эта информация доступна всем и находится в открытом доступе. В разосланном письме нет сравнения гарантийных обязательств хозяйствующих субъектов и оценки их выполнения.

С целью объективной оценки изложенной сторонами информации получившим рассылку хозяйствующим субъектам, перечень которых определен МАРТ в рамках рассмотрения заявления о нарушении, направлены запросы.

В результате рассмотрения и анализа представленной на запросы информации, установлено:

три из девяти опрошенных хозяйствующих субъектов полагают, что можно оценить информацию, приведенную в письме (рассылке), как негативную;

шести из девяти опрошенных хозяйствующих субъектов информация из письма (рассылки) уже была известна, в связи с чем считают ее общеизвестной (находящейся в открытом доступе);

все опрошенные хозяйствующие субъекты указали, что содержащаяся в разосланном письме информация не повлияла на выбор в пользу одного из указанных поставщиков металлочерепицы.

Семь из девяти опрошенных хозяйствующих субъектов имеют договоры по поставку металлочерепицы и с ООО «Бляхотрапез» и с ООО «Гранд Лайн дистрибуция». Согласно представленным документам договоры опрошенными хозяйствующими субъектами с ООО «Бляхотрапез» заключены в течение 2018 года, с ООО «Гранд Лайн дистрибуция» в период с 2016 по 2018 годы.

ООО «Гранд Лайн дистрибуция» представило в МАРТ консультативное заключение от 05.02.2020 № 1 по результатам лингвистического исследования письма, разосланного с электронной почты A.Guljuk@grandline.ru, проведенного индивидуальным предпринимателем кандидатом филологических наук, имеющим опыт в проведении судебных экспертиз и исследований.

Из указанного консультативного заключения в том числе следует:

стилистически текст представляет собой обращение, выполненное в форме неформального сообщения человека;

жанр исследуемого материала определен как частное письмо, адресованное неназываемым лицам на профессиональную тему;

в тексте рассылки излагается мнение (оценочное суждение) именно автора. Текст однороден, его структура и стилистика не позволяют отнести его к выражению позиции организации;

в тексте рассылки утверждение или мнение, что металлочерепица ООО «Гранд Лайн дистрибуция» является лучшей *«на всем товарном рынке»* отсутствует;

информация о том, что, приобретая продукцию ООО «Бляхотрапез», покупатель обманывает себя, в тексте отсутствует;

информация о том, что ООО «Бляхотрапез» является недобросовестным продавцом, в тексте отсутствует;

в тексте рассылки отрицательные характеристики об условиях гарантии на продукцию ООО «Бляхотрапез» отсутствуют;

в тексте рассылки утверждения о том, что ООО «Бляхотрапез» продает более дешевый товар под видом премиум-сегмента не содержится;

в тексте рассылки отсутствует утверждение о том, что ООО «Гранд Лайн дистрибуция» предостерегает клиентов/контрагентов от приобретения продукции у ООО «Бляхотрапез».

Кроме того, в результате рассмотрения и анализа разосланного письма не усматривается наличие в нем следующей информации: *«металлочерепица ООО «Бляхотрапез» ржавеет как кузова у Опеля», «цинковое покрытие металлочерепицы конкурента лучше и простоят дольше», «в прайсах у конкурента изложены все характеристики используемого сырья, а у заявителя такой информации нет».*

Абзацем вторым статьи 25 Закона, запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом.

Целью дискредитации является нанесение ущерба деловой репутации конкурента посредством распространения в любой форме ложных, неточных, искаженных сведений, в результате которых потребители откажутся от товаров конкурента и, возможно, станут потребителями товаров хозяйствующего субъекта-нарушителя.

При этом под ложными сведениями следует понимать намеренно искаженные сведения, которые полностью или частично не соответствуют действительности.

Под искаженными сведениями следует понимать сведения, которые полностью не соответствуют действительности, но соответствуют представлениям распространяющего их лица.

Под неточными сведениями следует понимать сведения, которые частично не соответствуют представлениям распространяющего их лица.

Вместе с тем установлено, что разосланное письмо содержит сведения о характеристиках, качестве, потребительских свойствах и условиях приобретения металлочерепицы, производимой и реализуемой ООО «Бляхотрапез» и ООО «Гранд Лайн дистрибуция». Наличие в нем ложных или иных сведений, которые могли бы ввести потребителей в заблуждение относительно ООО «Бляхотрапез» или его товара, не установлено.

Таким образом, в результате анализа собранных в рамках рассмотрения заявления о нарушении материалов не находят подтверждения сведения заявителя о том, что ООО «Гранд Лайн дистрибуция» осуществляет недобросовестную конкуренцию путем дискредитации посредством рассылки письма, содержащего ложные и искаженные сведения о качестве и потребительских свойствах металлочерепицы, производимой и реализуемой ООО «Бляхотрапез».

Абзацем вторым статьи 26 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств **его товара**, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий

его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

То есть недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение может иметь место при размещении хозяйствующим субъектом вводящей в заблуждение информации в отношении своего товара.

Заявитель указывает, что ООО «Гранд Лайн дистрибуция» *«вводит потребителей в заблуждение в отношении ООО «Бляхотрапез» как производителя металлочерепицы, поскольку разослало неправдивую информацию о характеристиках, потребительских свойствах, качестве металлочерепицы ООО «Бляхотрапез».*

Информация о характеристиках, качестве, потребительских свойствах и условиях приобретения металлочерепицы, содержащаяся в разосланном письме, подтверждается сведениями (документами), размещенными в открытом доступе, в том числе при осмотре интернет-сайтов <https://www.blachotrapez.eu>, <https://www.dostkrov.ru>.

Кроме того, организации, получившие указанную рассылку, которым МАРТ были направлены запросы о предоставлении пояснений, не подтверждают сведения заявителя о том, что они были введены в заблуждение информацией, изложенной в разосланном письме. Сведений об иных конкретных (документально подтвержденных) фактах введения потребителей в заблуждение заявителем также не представлено.

Таким образом, не установлено (не подтверждается представленными документами), что информация, изложенная в разосланном письме, вводит потребителей и контрагентов в заблуждение в отношении ООО «Бляхотрапез», либо привела (может привести) к утрате доверия к заявителю.

Статьей 27 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

сравнения с конкурентом и (или) его товаром путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта и (или) его товара («лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный» и других), без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

сравнения с конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

сравнения с конкурентом и (или) его товаром, основанного исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащего негативную оценку деятельности конкурента и (или) его товара.

*Согласно информации заявителя ООО «Гранд Лайн дистрибуция» «осуществляет недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения товаров, поскольку сравнивает товар ООО «Бляхотрапез» со своим товаром путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве конкурента и его товара, при этом указывает, что металлочерепица ООО «Гранд Лайн дистрибуция» лучше на всем товарном рынке, приводит сравнение с комментариями о качестве, потребительских свойствах оцинкованного листа, его покрытия и пр.».*

Вместе с тем в ходе рассмотрения заявления о нарушении, в том числе с учетом имеющихся в материалах дела результатов лингвистического консультативного заключения, установлено, что в разосланном письме не содержится слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве ООО «Гранд Лайн дистрибуция» или товара ООО «Гранд Лайн дистрибуция».

При этом в рассматриваемом письме указаны параметры сравнения (геометрия, жесткость, характеристики оцинкованного листа с полимерным покрытием), которые подтверждаются ссылками и выдержками, приведенными в самом письме, а также иной общедоступной информацией.

Более того, ООО «Бляхотрапез» не предоставлены пояснения и доказательства того, какие именно из приведенных в указанной рассылке сведений о качестве, потребительских свойствах, условиях приобретения товара (прочих), предлагаемого к продаже ООО «Бляхотрапез», являются ложными, какие неточными, какие искаженными, или почему, по мнению ООО «Бляхотрапез», результаты сравнения являются неточными или не могут быть объективно проверены.

Не установлено также (материалами, собранными в ходе рассмотрения заявления о нарушении, не подтверждается) наличие действий ООО «Гранд Лайн дистрибуция», направленных на осуществление иных форм недобросовестной конкуренции, запрет на которые установлен статьей 31 Закона.

Таким образом, заявителем не представлены и в ходе рассмотрения заявления не установлены доказательства, подтверждающие достоверность изложенных в обращении ООО «Бляхотрапез» сведений (утверждений) о недобросовестных действиях ООО «Гранд Лайн дистрибуция», противоречащих нормам антимонопольного законодательства.



В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Таким образом, исходя из законодательно установленного определения недобросовестной конкуренции, рассмотрению подлежат действия хозяйствующих субъектов-конкурентов на предмет выявления совокупности признаков недобросовестной конкуренции:

наличие конкурентных отношений;

направленности действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности; противоречия этих действий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

возможности причинения и причинение убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесение вреда их деловой репутации.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу пятнадцатому статьи 1 Закона товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами.

При таком понимании термина «товарный рынок» ООО «Бляхотрапез» и ООО «Гранд Лайн дистрибуция» могут быть признаны конкурентами лишь при условии, что ООО «Бляхотрапез» осуществляет реализацию своей продукции на территории Республики Беларусь.

Исходя из имеющейся информации (письменных пояснений, представленных заявителем, копий договоров поставки и пр.), металлочерепица, произведенная ООО «Бляхотрапез», реализуется на территории Республики Беларусь контрагентами заявителя, в частности ЧП «ГудРуфЦентр», ООО «МХаус Трейд», ЧП «Надежные

кровли», ЧП «КровляПолимер», ООО «Стройград» (ни один из которых не входит в группу с ООО «Бляхотрапез»).

В свою очередь указанные партнеры реализуют металлочерепицу ООО «Бляхотрапез» через свою дилерскую сеть при осуществлении розничной торговли с использованием интернет ресурсов – контекстной рекламы в Google, Yandex, торговых интернет-площадок.

Реализацию своей продукции партнерам ООО «Бляхотрапез» осуществляет на условиях FCA Щекочин Новы (Республика Польша).

***Справочно.***

*Условия поставки FCA Инкотермс 2020 предполагают, что продавец считается выполнившим свои обязательства по поставке тогда, когда товар, выпущенный в таможенном режиме экспорта, загружен на транспортное средство перевозчика указанное покупателем в указанном месте.*

*Условия поставки FCA Инкотермс 2020 определяют права и обязанности сторон по международному контракту купли-продажи, указывают необходимые для перевозки и таможенного оформления действия, когда и где продавец передает товар покупателю, а также какие риски и расходы несет каждая из сторон.*

Таким образом, установлено, что ООО «Бляхотрапез» самостоятельно не осуществляет реализацию продукции на территории Республики Беларусь.

Ввиду изложенного, ООО «Бляхотрапез» и ООО «Гранд Лайн дистрибуция» не являются конкурентами на территории Республики Беларусь.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем материалами, собранными в ходе рассмотрения заявления о нарушении, не установлена направленность действий ООО «Гранд Лайн дистрибуция» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Кроме того, не установлено противоречие рассматриваемых действий ООО «Гран Лайн дистрибуция» в отношении ООО «Бляхотрапез» требованиям добросовестности и разумности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Заявителем не представлены документы (обоснования, расчеты), указывающие на фактическое наступление (возможность наступления) негативных последствий (причинение либо возможность причинения убытков, либо нанесение вреда деловой репутации) в результате действий ООО «Гранд Лайн дистрибуция».

Кроме того, опрошенные в ходе рассмотрения заявления о нарушении хозяйствующие субъекты-контрагенты ООО «Бляхотрапез» указывают, что информация, содержащаяся в поступившей им рассылке, никак не повлияла на дальнейшее сотрудничество с заявителем. Сведений о прекращении сотрудничества контрагентов с заявителем (расторжении договоров), оттоке потребителей продукции ООО «Бляхотрапез», иных неблагоприятных последствий для имущественных и (или) неимущественных прав заявителя также не установлено.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьями 25 – 27 и 31 Закона, в рассматриваемых действиях ООО «Гранд Лайн дистрибуция».

По результатам рассмотрения заявления ООО «Бляхотрапез» от 13 сентября 2019 г. о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Гранд Лайн дистрибуция», с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

#### **РЕШИЛО:**

Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25 – 27, 31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Гранд Лайн дистрибуция».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
заместитель председателя комиссии

  
И.В.Вежновец