

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 9 августа 2024 г. № 51

РЕШЕНИЕ № 529/34-2024

9 августа 2024 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (в редакции Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 275-З) (далее, если не указано иное, – Закон) заявления индивидуального предпринимателя Иванова Артема Владимировича (далее – ИП Иванов А.В., Заявитель) от 22 ноября 2023 г. № 2211-01 о нарушении антимонопольного законодательства индивидуальным предпринимателем Гапеевым Евгением Николаевичем (далее, если не указано иное, соответственно – ИП Гапеев Е.Н., заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

ИП Иванов А.В. зарегистрирован Минским городским исполнительным комитетом 05.02.2010 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за № 191342690.

Место государственной регистрации: 220136, г. Минск, ул. Одинцова, д. 79, корп.1, кв. 65.

Виды деятельности:

производство прочих текстильных изделий (код ОКЭД 13999);

оптовая торговля текстильными изделиями (код ОКЭД 46410);

розничная торговля по почте и через сеть интернет (код ОКЭД 47910);

аренда (прокат) кресел-мешков (код ОКЭД 77290);

ремонт одежды (код ОКЭД 95291).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

ИП Гапеев Е.Н. зарегистрирован Жодинским городским исполнительным комитетом 25.03.2015 в ЕГР за № 691718896.

Место государственной регистрации: Минская область, г. Жодино, проспект Франциска Скорины, д. 3, кв. 110.

Вид деятельности: производство готовых текстильных изделий, кроме одежды (код по ОКЭД 13920).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Заявитель указал, что ИП Гапеев Е.Н. в торговом объекте по адресу: г. Минск, ул. Калиновского, д. 66А (2 этаж павильон № 11) занимается реализацией кресло-мешков, используя название сайта kreslomeshki.by. Кресла-мешки продаются с этикеткой следующего вида (рисунок 1) под брендом kreslomeshki, созвучным с фирменным наименованием сайта kreslomeshok.by и фирменной этикеткой ИП Иванова А.В., что вводит в заблуждение покупателей ИП Иванова А.В.

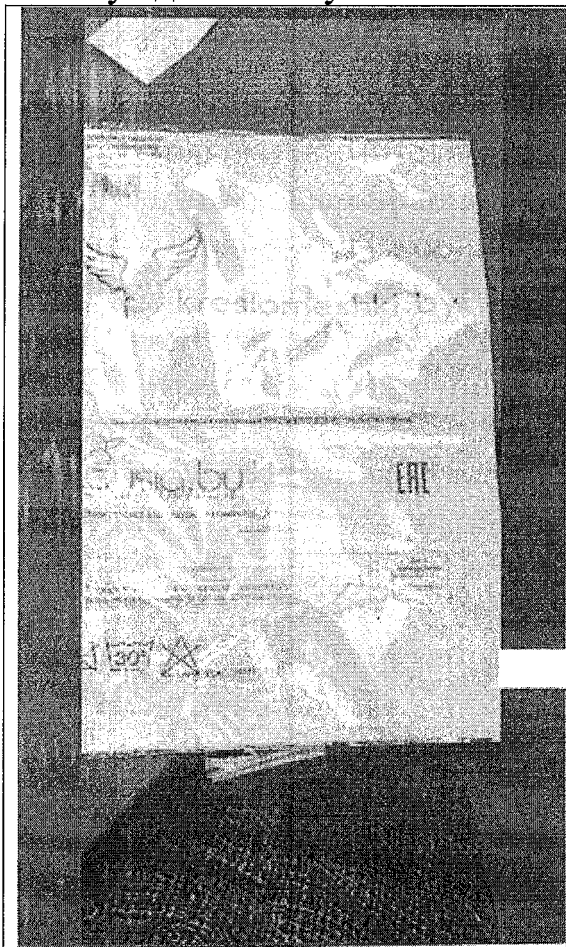


Рисунок 1. Памятка, выдаваемая покупателям продукции ИП Гапеева Е.Н. (кресло-мешок).

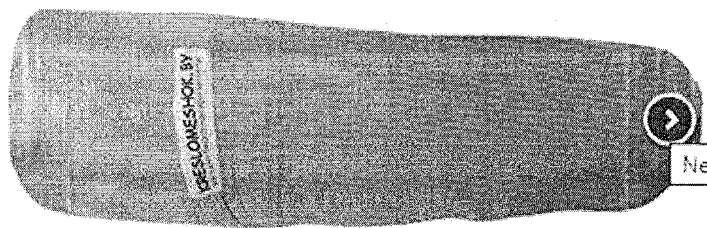


Рисунок 2. Этикетка, которой маркируется продукция ИП Иванова А.В.

По словам Заявителя, его потенциальные покупатели путают названия и задают ему вопросы по продукции ИП Гапеева Е.Н. в части цен

и размеров изделий, и Заявителю необходимо объяснять, что ИП Гапеевым Е.Н. используется схожее название с названием его сайта.

ИП Иванов А.В. указал, что 10 ноября 2023 г. к нему обратился покупатель, ранее приобретавший его продукцию. В интернет-магазине «21vek.by» общества с ограниченной ответственностью «Триовист» (далее – ООО «Триовист») клиент трижды делал заказ на кресло-мешок «Бескаркасное кресло Kreslomeshki Груша XL/GK-125x85-К (красный)» и трижды возвращал заказ по причине несоответствия размеров, полагая, что это продукция Заявителя.

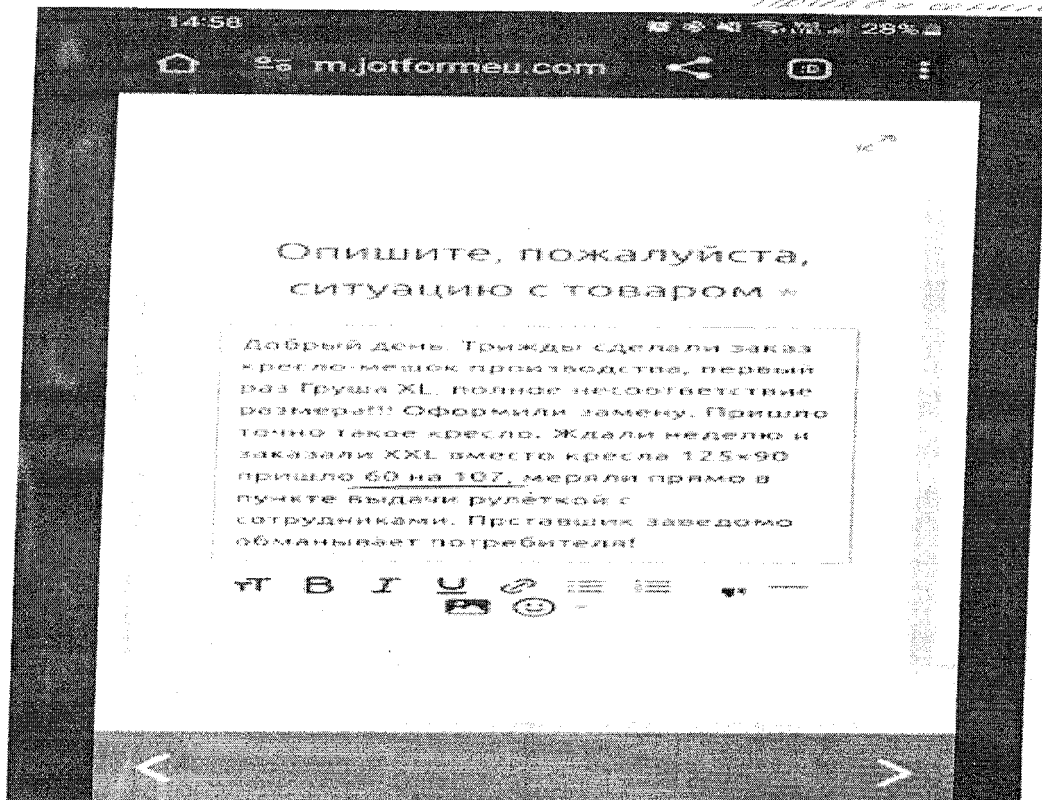


Рисунок 3. Ситуация, с которой обратился покупатель кресло-мешка «Бескаркасное кресло Kreslomeshki Груша XL/GK-125x85-К (красный)» в адрес ООО «Триовист» (по информации ИП Иванова А.В.).

Заявитель считает, что использование ИП Гапеевым Е.Н. наименования сайта kreslomeshki.by и обозначения kreslomeshki приводит к недобросовестной конкуренции и негативно влияет на репутацию ИП Иванова А.В.

Заявитель просит рассмотреть заявление о нарушении и принять решение в соответствии с законодательством.

Дополнительно Заявитель указывал, что путаница для покупателей возникает на рекламных площадках либо интернет-магазинах, например, при приобретении товара через торговую платформу onliner.by.

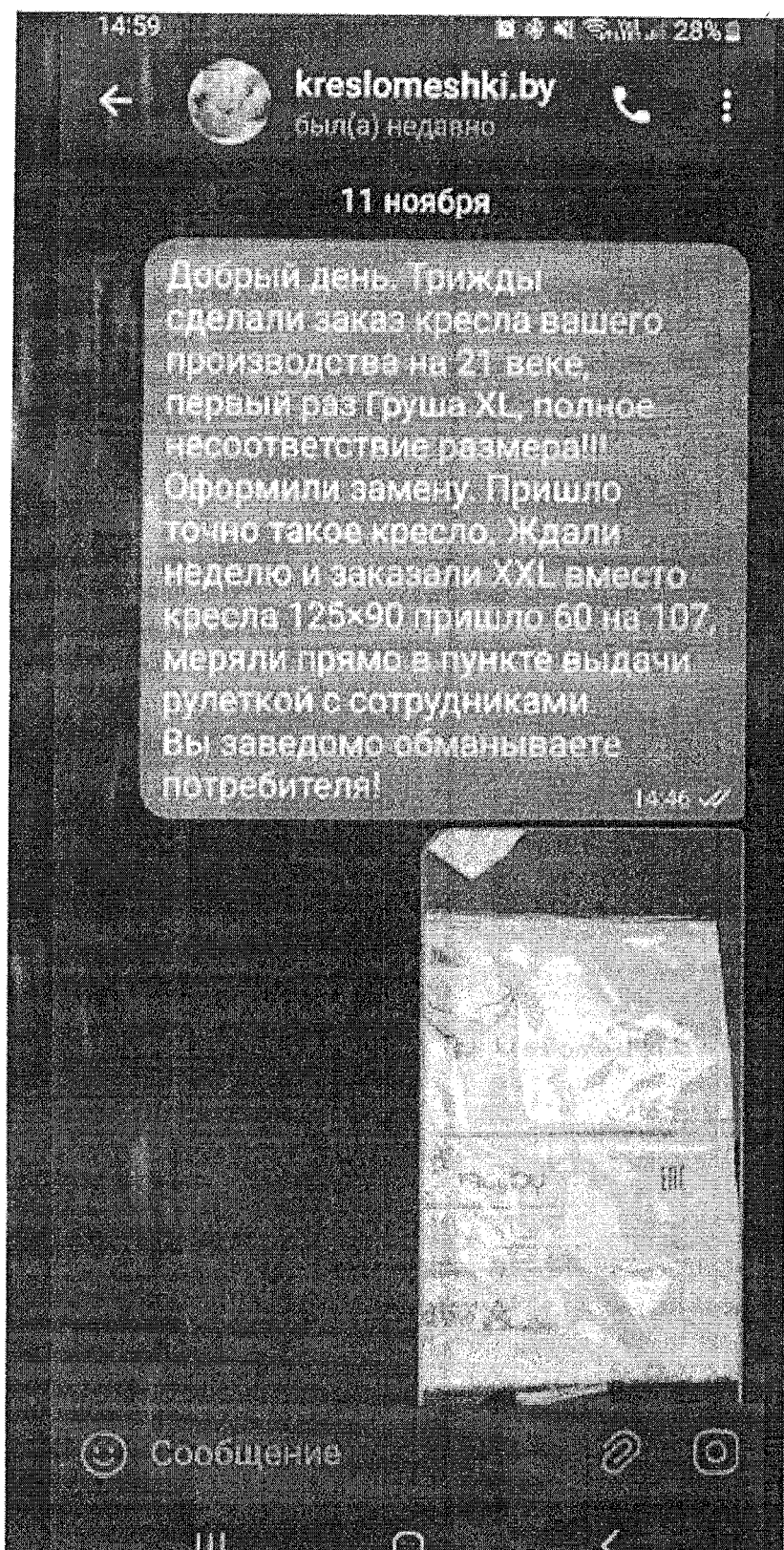


Рисунок 4. Скриншот переписки покупателя кресло-мешка «Бескаркасное кресло Kreslomeshki Груша XL/GK-125х85-К (красный)» с ИП Гапеевым Е.Н. (по информации ИП Иванова А.В.).

При этом конкретных фактов смешения деятельности ИП Гапеева Е.Н. с деятельностью ИП Иванова А.В. Заявитель представить не смог, только указал, что были звонки от клиентов, которые

неоднократно путали названия сайтов <https://kreslomeshki.by/> и <https://kreslomeshok.by/>, пытались у ИП Иванова А.В. оформить заказ кресло-мешка с размерами «М, L, XL, XXXL», в то время как в размерной линейке Заявителя используются размеры: Мини, Медиум, Макси, Мега, Супер Мега. Кроме того, отдельные клиенты, по словам Заявителя, приходили в шоу-рум Заявителя, расположенный по адресу: г. Минск, ул. Толбухина, д. 4, и сообщали, что видели на его сайте определенную модель кресло-мешка и хотят ее приобрести, но при уточнении выяснялось, что клиент выбирал на сайте <https://kreslomeshki.by/>. Также клиенты либо во время посещения торгового объекта, либо посредством телефонной связи задавали Заявителю вопрос о точке продаж, расположенной в районе станции метро «Восток» (г. Минск, ул. Калиновского, д. 66 (2 этаж, павильон 11)), которая принадлежит ИП Гапееву Е.Н.

Согласно представленным документам Заявитель потратил на продвижение и маркетинг сайта <https://kreslomeshok.by/> в 2023 году порядка 13 000 руб. (рекламные ресурсы onliner.by, deal.by, kufar.by, Webcom Group и другие).

В свою очередь ИП Гапеев Е.Н. указал, что знает, что ИП Иванов А.В. является его конкурентом в сфере производства и реализации бескаркасной мебели.

Сертификат о регистрации доменного имени kreslomeshki.by был получен ИП Гапеевым Е.Н. 19 мая 2019 г. Владелец и администратором сайта <https://kreslomeshki.by/> является ИП Гапеев Е.Н., всей работой по сайту (продвижение, оплата хостинга) занимается самостоятельно. В период с 31.03.2023 по 27.11.2023 ИП Гапеев Е.Н. потратил на продвижение сайта <https://kreslomeshki.by/> 1 032 руб. (услуга «Яндекс.Директ» по размещению рекламы в глобальной компьютерной сети Интернет, оказываемая обществом с ограниченной ответственностью «Яндекс Реклама»).

Покупая в 2019 году домен kreslomeshki.by ИП Гапеев Е.Н. знал, что есть сайт <https://kreslomeshok.by/>. Проверив на портале активных технологий домен kreslomeshki.by и убедившись, что данный домен свободен, а значит его можно покупать и использовать, ИП Гапеев Е.Н. купил его. При этом ИП Гапеев Е.Н. указал, что, на его взгляд, выбор этого домена логичен, так как он производит и продает кресло-мешки.

Намерений подражать сайту ИП Иванова А.В. у него не было: «Я же не взял какое-то уникальное, нестандартно-придуманное кем-то название, а использовал название своей продукции.»

Начиная с 2019 года продукция реализуется только под маркой kreslomeshki.

В 2022 году ООО «Триовист» предложило ИП Гапееву Е.Н. стать поставщиком кресло-мешков. Около года интернет-магазин «21vek.by» брал небольшое количество продукции. Спустя некоторое время количество заказов у ИП Гапеева Е.Н. резко увеличилось. В период увеличения заказов ИП Гапеев Е.Н. заметил, что пришел отрицательный отзыв о его продукции, но подтвердить (предоставить фото) клиент не смог и данный отзыв был удалён.

По поводу ситуации с возвратом товара из интернет-магазина «21vek.by»: в ноябре 2023 г. ИП Гапееву Е.Н. пояснил, что ему пришло единственное СМС-сообщение от Светланы М. (примерно 11 ноября). Суть сообщения в том, что Светлана М. дважды заказывала и долго ждала продукцию в интернет-магазине «21vek.by» и что полученный товар не соответствовал размеру, поэтому она написала жалобу. Речи про то, что «перепутала производителя» не было. Другие случаи ИП Гапееву Е.Н. не известны. Также ИП Гапеев Е.Н. указал, что представить номер телефона и переписку со Светланой М. не представляется возможным, так как номер был скрыт, а переписку Светлана М. удалила.

Кроме того, продукция ИП Иванова А.В. отличается от продукции ИП Гапеева Е.Н. по форме и внешнему виду.

С 2019 года у ИП Гапеева Е.Н. два сайта busia.by и kreslomeshki.by, сайт busia.by дает порядка 90% от всего оборота.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении установлены следующие обстоятельства.

Согласно информации, представленной ООО «Триовист», договор поставки на продукцию «кресло-мешок» с ИП Ивановым А.В. заключен от 09.01.2017 № 09/01, с ИП Гапеевым Е.Н. – от 26.08.2022 № 26/08.

За период с ноября 2022 г. по декабрь 2023 г. в рамках договорных отношений с ИП Ивановым А.В. через интернет-магазин «21vek.by» было реализовано порядка 2 500 кресло-мешка (в том числе в августе-декабре 2023 г. – немногим более 150 единиц), с ИП Гапеевым Е.Н. – около 800 кресло-мешков.

Относительно снижения объемов реализации продукции Заявителя в августе-декабре 2023 г. ООО «Триовист» пояснило, что в этот период ИП Иванов А.В. взял паузу для формирования нового оптового прайс-листа и анализа рыночных цен и условий в связи с проводимыми с ним представителями интернет-магазина «21vek.by» переговорами с целью обсуждения новых условий сотрудничества (в том числе изменения условий поставки товаров, сроков предоставления отсрочки) для наиболее комфортного и взаимовыгодного сотрудничества.

Кроме того, согласно информации ООО «Триовист», в ноябре 2023 г., когда, по информации Заявителя, один из клиентов трижды делал

заказ на кресло-мешок «Бескаркасное кресло Kreslomeshki Груша XL / GK-125x85-К (красный)» и трижды возвращал заказ по причине несоответствия размеров, был только один возврат (03.11.2023) кресло-мешка «Бескаркасное кресло Kreslomeshki Груша XL / GK-125x85-К (красный)» с комментарием «не тот размер». Иных возвратов в ноябре 2023 г. данной модели не было.

По состоянию на 12.01.2024 был проведен мониторинг глобальной компьютерной сети Интернет на предмет поиска в Google обозначений «kreslomeshok.by» и «kreslomeshki.by».

В результате мониторинга установлено, что при запросе домена «kreslomeshok.by» поисковая система Google выдает сайты <https://kreslomeshok.by/>, <https://kreslo-meshok.by/>, социальные сети, принадлежащие ИП Иванову А.В., а также иные интернет-ресурсы, содержащие ссылки или на сайт <https://kreslomeshok.by/> или на обозначение «kreslomeshok».

При запросе домена «kreslomeshki.by» поисковая система Google выдает сайты <https://kreslomeshki.by/>, <https://kreslomeshok.by/>, <https://meshkova.by/> (принадлежит обществу с ограниченной ответственностью «АРТЛИНК») и другие.

При запросе «купить кресло мешок Минск» по состоянию на 12.01.2024 сайт <https://www.meshok.by/> (принадлежит индивидуальному предпринимателю Пищуленку Никите Александровичу) выдавался поисковой системой Google на первом месте, сайт <https://www.busia.by/> – на втором, <https://meshkova.by/> – на третьем, сайт <https://kreslomeshok.by/> находился на шестом месте, сайт <https://kreslomeshki.by/> находился во втором десятке.

По состоянию на 07.07.2024 при аналогичном запросе поисковая система Google выдает на первой строчке сайт <https://kreslomeshok.by/>, на второй – сайт <https://www.meshok.by/>, на третьей – сайт <https://www.busia.by/>, сайт <https://kreslomeshki.by/> находится на шестом месте, сайт <https://кресла-мешки.бел/> (принадлежит ИП Иванову А.В.) – на девятом.

Проведенный опрос хозяйствующих субъектов, названных ИП Гапеевым Е.Н. в качестве контрагентов, с которыми он сотрудничал (сотрудничает в настоящее время), показал следующее.

70,58% ответивших указывали на то, что ключевым моментом при выборе поставщика на заявленный товар (бескаркасные кресла) являлось приемлемость ценового предложения, то есть наименьшая стоимость, а также условия и сроки поставки товара и его наличие в требуемом количестве.

Все опрошенные указали, что о деятельности ИП Гапеева Е.Н. стало известно из глобальной компьютерной сети Интернет. Глубокого анализа

деятельности иных субъектов, специализирующихся на производстве кресел-мешков, опрошенными не проводилось, при этом 58,82% хозяйствующих субъектов информировали о том, что им не было известно, что на рынке производства и реализации бескаркасной мебели осуществляет деятельность ИП Иванов А.В., также как не было известно и о том, что ИП Гапеев Е.Н. использует в своей деятельности обозначение kreslomeshki и сайт «kreslomeshki.by», а ИП Иванов А.В. – сайт «kreslomeshok.by». Таким образом, всеми субъектами указано об отсутствии смешения аналогичных видов деятельности двух хозяйствующих субъектов.

При этом 17,6% ответивших сообщили, что информация о реализуемых ИП Гапеевым Е.Н. товарах стала известна при поиске продукции через интернет-сайт <https://busia.by>, принадлежащий ИП Гапееву Е.Н.

При принятии решения учтены следующие обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона (в редакции Закона Республики Беларусь от 3 апреля 2024 г. № 364-З) недобросовестной конкуренцией являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

Наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами на рассматриваемом товарном рынке.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона (в редакции Закона Республики Беларусь от 3 апреля 2024 г. № 364-З) конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу семнадцатому статьи 1 Закона (в редакции Закона Республики Беларусь от 3 апреля 2024 г. № 364-З) к хозяйствующим субъектам относятся коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход,

индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ИП Иванов А.В. и ИП Гапеев Е.Н. являются индивидуальными предпринимателями, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации.

Данные хозяйствующие субъекты осуществляют производство и реализацию бескаркасных кресел-мешков в географических границах Республики Беларусь.

Соответственно, ИП Иванов А.В. и ИП Гапеев Е.Н. являются конкурентами на рынке оптовой и розничной реализации бескаркасных кресел в географических границах Республики Беларусь.

Направленность действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Доменное имя сайта <http://kreslomeshki.by> зарегистрировано ИП Гапеевым Е.Н. 19.05.2019, с этого времени используется для реализации производимой продукции. При этом ИП Гапеев Е.Н. является также собственником сайта busia.by, оборот которого составляет порядка 90% от всей выручки ИП Гапеева Е.Н.

Приобретение преимуществ перед конкурентом возможно в случае, если в результате действий ИП Гапеева Е.Н. по регистрации и использованию доменного имени <http://kreslomeshki.by> произойдет изменение в структуре потребительского спроса, а именно возрастание спроса на товары ИП Гапеева Е.Н., что даст возможность увеличить объем реализации своих товаров и, соответственно, увеличить получаемую прибыль. Вместе с тем указанные действия направлены исключительно на информирование потребителей о предлагаемых к продаже товарах в рамках осуществления предпринимательской деятельности – продажа кресел-мешков. Также не установлено и Заявителем не представлено, что в результате таких действий у него сократился объем реализованной продукции.

Кроме того, отсутствуют доказательства о широкой известности ИП Иванова А.В. по производству и реализации бескаркасной мебели, в частности кресел-мешков.

Таким образом, в действиях ИП Гапеева Е.Н. отсутствует направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Противоречие действий хозяйствующего субъекта Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

В соответствии с абзацами первым и вторым статьи 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе:

незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, географическому указанию другого хозяйствующего субъекта либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в соответствии с законодательством о товарных знаках и знаках обслуживания в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, а также путем его использования в глобальной компьютерной сети Интернет, включая размещение в доменном имени.

Справочно:

Согласно общедоступной многоязычной универсальной интернет-энциклопедии со свободным контентом «Википедия» (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Кресло-мешок>) **Крёсло-мешо́к**, кресло-пуф – разновидность мягкой мебели. Представляет собой тканевый или кожаный мешок, заполненный фасолью, гречневой шелухой, гранулами ПВХ, вспененным полистиролом или иным наполнителем.

Бескаркасная мебель получила распространение в 1960-х годах в Италии. В 1968 году для мебельной компании «Zanotta» была разработана новая модель «Sacco» («мешок»), получившая широкую известность. Другим разработчиком бескаркасной мебели стала мебельная компания «Хилл». В 1967 году компанией создана необычная мебель, состоящая из 12 секций, склеенных между собой и покрытых мягким мехом. Эта модель, получившая название – «Морской ёж», считается одной из первых попыток отказаться от традиционной деревянной или металлической мебели. В наши дни кресла-мешки и бескаркасная мебель в целом очень распространены, в том числе в качестве детской мебели.

Одна из самых популярных и узнаваемых моделей бескаркасной мебели – мешок в форме груши. Имеются и другие модели, которые могут различаться по форме, дизайну, размерам и другим параметрам. Например, это может быть бескаркасное кресло «подушка» – состоящее из двух сшитых частей ткани, либо кресло со спинкой. Есть кресла, на которых можно в полный рост разлечься – их называют лежаками. Для того, чтобы кресло держало форму, при пошиве внутри выкройки вставляются втяжки из экологической кожи. В последнее время начали появляться даже бескаркасные диваны и всевозможные комплексы бескаркасной мебели.

Бескаркасная мебель, а именно кресло-мешки, в настоящее время широко представлены на рынке, данный вид мебели является общепринятым, в целом не идентифицирует конкретного производителя и не является объектом интеллектуальной собственности.

ИП Иванов А.В. указывает на регистрацию и неправомерное использование ИП Гапеевым Е.Н. схожего до степени смешения название сайта, что способно создать смешение с деятельностью Заявителя.

Сама по себе регистрация доменного имени, совпадающего с названием реализуемой продукцией хозяйствующего субъекта-конкурента, не может рассматриваться как характеризующая индивидуальные особенности производителя или его продукции, поскольку данное действие не направлено на индивидуализацию собственных товаров и отождествление потребителями деятельности ИП Гапеева Е.Н. с деятельностью Заявителя.

Проведенный опрос хозяйствующих субъектов, названных ИП Гапеевым Е.Н. в качестве контрагентов, с которыми он сотрудничал (сотрудничает в настоящее время), также указывает на то, что отсутствует факт смешения деятельности двух хозяйствующих субъектов. 58,82% опрошенных хозяйствующих субъектов информировали о том, что им не было известно, что на рынке производства и реализации бескаркасной мебели осуществляет деятельность ИП Иванов А.В., также как не было известно и о том, что ИП Гапеев Е.Н. использует в своей деятельности обозначение kreslomeshki и сайт <http://kreslomeshki.by>, а ИП Иванов А.В. – сайт <http://kreslomeshok.by>.

Какая-либо документально подтвержденная информация (сведения) об обращении потребителей в части смешения деятельности указанных хозяйствующих субъектов либо их товаров также не нашла своего подтверждения.

Кроме того, посетители сайта (потенциальные потребители) не могли быть введены в заблуждение, указанный сайт не мог создать впечатления смешения деятельности с деятельностью ИП Иванова А.В., так как оба сайта совершенно разные по теме оформления, цветовому решению, построению блоков, наполненности и структуры сайта.

Обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, объективно не подтверждается факт незаконного использования наименования сайта, сходного до степени смешения с наименованием сайта заявителя, а также, то, что указанные действия ИП Гапеева Е.Н. способны создать смешение с деятельностью заявителя и, соответственно, противоречие указанных действий статье 29 Закона.

Способность действий причинить убытки конкуренту либо нанести вред его деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Доказательств (расчетов, обоснований), указывающих на фактическое наступление (возможность наступления) негативных последствий (причинение либо возможность причинения убытков, либо нанесение (возможность нанесения) вреда деловой репутации) ИП Иванову А.В. в результате действий ИП Гапеева Е.Н. по регистрации и использованию рассматриваемого сайта в ходе рассмотрения заявления о нарушении не представлено. Максимальная схожесть в написании и в созвучии названий сайтов <http://kreslomeshki.by> и <http://kreslomeshok.by> не могут являться основным аргументом смещения деятельности ИП Гапеева Е.Н. с деятельностью ИП Иванова А.В., поскольку по своему наполнению сайты являются различными в визуальном представлении.

Учитывая изложенное, отсутствуют основания полагать, что в результате рассматриваемых действий произошло перераспределение потребительского спроса в пользу ИП Гапеева Е.Н.

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных абзацами первым и вторым статьи 29 Закона, в действиях ИП Гапеева Е.Н., выразившихся в регистрации и использовании обозначения kreslomeshki и сайта «kreslomeshki.by».

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацами первым и вторым статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях индивидуального предпринимателя Гапеева Е.Н.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец