

МИНИСТЕРСТВО АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ВЫПИСКА

из решения комиссии Министерства
антимонопольного регулирования
и торговли Республики Беларусь
по установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 26 февраля 2024 г. № 502/7-2024

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления акционерного общества «ЦЕМРОС» (далее – АО «ЦЕМРОС», заявитель) от 06.06.2023 № 2-5-1/ЦР-356529/23 о нарушении антимонопольного законодательства республиканским производственно-торговым унитарным предприятием «Управляющая компания холдинга «Белорусская цементная компания» (далее, если не указано иное, соответственно – ГП «БЦК», заявление о нарушении) в части осуществления недобросовестной конкуренции

УСТАНОВИЛО:

сведения о заявителе:

АО «ЦЕМРОС» (ранее – закрытое акционерное общество «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» (далее – ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп»)) зарегистрировано 29.08.2002 в Едином государственном реестре юридических лиц Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Основной государственный регистрационный номер 1027739128141.

АО «ЦЕМРОС» входит в состав холдинга «ЦЕМРОС». В состав холдинга «ЦЕМРОС» также входят следующие производители цемента: закрытое акционерное общество «Белгородский цемент», акционерное

общество «Невьянский цементник», акционерное общество «Михайловцемент», общество с ограниченной ответственностью «Петербургцемент», акционерное общество «Мальцовский портландцемент» (далее – АО «Мальцовский портландцемент»), акционерное общество «Липецкцемент» (далее – АО «Липецкцемент»), акционерное общество «МОРДОВЦЕМЕНТ», общество с ограниченной ответственностью «Сенгилеевский цементный завод», акционерное общество «Катавский цемент», акционерное общество «Кавказцемент», закрытое акционерное общество «Осколцемент», акционерное общество «Ульяновскцемент». Помимо указанных организаций в холдинг «ЦЕМРОС» входят иные организации, деятельность которых не связана с производством и реализацией цемента.

Справочно:

На основании агентских договоров, заключенных между ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» и АО «Липецкцемент», а также ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» и АО «Мальцовский портландцемент», «Агент обязуется по поручению и за счет Принципала совершать в интересах последнего от своего имени сделки по продаже цемента и иных строительных материалов, а также другие, необходимые для этого юридические и иные действия». Касательно агентского вознаграждения и порядка расчетов АО «Липецкцемент» и АО «Мальцовский портландцемент» с ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп» в вышеупомянутых агентских договорах отмечается, что за исполнение условий, предусмотренных в разделе первом «Предмет договора», предусматривается вознаграждение Агенту: «Принципал производит уплату вознаграждения Агенту путем перечисления денежных средств на расчетный счет последнего».

Основной вид деятельности: деятельность агентов по оптовой торговле строительными материалами.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь, Российская Федерация, другие страны.

Справочно:

АО «ЦЕМРОС» представило в МАРТ контракт от 13.03.2023 № РБ-33эж-Мпц-23, заключенный с обществом с ограниченной ответственностью «СПЛИТПЛЮС» (далее – ООО «СПЛИТПЛЮС»), и контракт от 07.03.2023 № РБ-30эж-Мпц-23, заключенный с обществом с ограниченной ответственностью «БЕЛОТАЛ СЕРВИС».

Согласно пункту 1 представленных контрактов:

подпункт 1.1. пункта 1: «продавец продает, а Покупатель покупает портландцемент, именуемый в дальнейшем Товар, в количестве и ассортименте, указанном в Приложениях к настоящему контракту, являющихся неотъемлемой частью настоящего контракта».

Подпункт 1.2. пункта 1: «настоящий Контракт заключен во исполнение Агентского договора от 15 декабря 2011 года № ЕГ/305ус-11, заключенного между Продавцом и АО «Мальцовский портландцемент» (242610, Россия, Брянская область, Дятьковский район, город Фокино, улица Цементников, дом 1)».

Место нахождения: 121357, Российская Федерация, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34, эт. 5, пом. i, ком. 4.

Сведения о лице, в отношении которого подано заявление о нарушении:

ГП «БЦК» зарегистрировано 30.08.2013 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за № 192039638.

ГП «БЦК» является участником холдинга «Белорусская цементная компания», также в холдинг «Белорусская цементная компания» входят открытое акционерное общество «Кричевцементношифер» (далее – ОАО «Кричевцементношифер»), открытое акционерное общество «Белорусский цементный завод» (далее – ОАО «Белорусский цементный завод»), открытое акционерное общество «Красносельскстройматериалы» (далее – ОАО «Красносельскстройматериалы»).

<...>*

Основной вид деятельности: деятельность агентов по оптовой торговле древесиной и строительными материалами.

Географические границы деятельности: <...>

<...>

Место нахождения: 220005, г. Минск, бульвар Мулявина, д. 6.

Сведения, указанные в заявлении о нарушении.

Холдинг «ЦЕМРОС» – диверсифицированный промышленный холдинг, один из лидеров цементной отрасли России.

В апреле 2023 г. в адрес АО «ЦЕМРОС» поступило обращение управляющего общества с ограниченной ответственностью «АстКомТрейд» (далее – ООО «АстКомТрейд») от 26.04.2023 № 26-04-2/2023, из которого следует, что в адрес ООО «АстКомТрейд» поступило письмо от ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308.

К обращению ООО «АстКомТрейд» было приложено само письмо ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308 с таблицей характеристик цемента, производимого в Российской Федерации (АО «Мальцовский портландцемент», АО «Липецкцемент»), а также производимого ОАО «Кричевцементношифер» и ОАО «Белорусский цементный завод».

Из текста письма следует:

«В связи с поступающим импортным портландцементом на внутренний рынок, Республиканское производственно-торговое унитарное предприятие «Управляющая компания холдинга «Белорусская цементная компания» - (далее «БЦК») просит вас обратить внимание на качественные характеристики получаемого вашей организацией портландцемента.

БЦК произведены испытания импортного портландцемента, поступающего из Российской Федерации (данные приведены в таблице).

Обращаем Ваше внимание, что при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий, материалов и других видов продукции.

Для продолжения партнерских отношений между нашими предприятиями, изготовления качественной продукции, предлагаем приобретать портландцемент, выпускаемый заводами-изготовителями БЦК, так как физико-механические показатели отечественных производителей портландцемента выше, чем у производителей импортного цемента.

Надеемся на дальнейшее взаимовыгодное сотрудничество!».

Физико-механические характеристики	Цемент РФ			ОАО "Кричевский цементно-гипсовый завод"			ОАО "Белорусский цементный завод"		
	Мальцовский ЦЕМ I 42,5 Н	Мальцовский ЦЕМ II 42,5 Н	Липовицкий ЦЕМ III/A-III 42,5Н	ЦЕМ I 42,5 Н	ЦЕМ III/A-III 42,5Н	ГЦШ 1500	ЦЕМ I 42,5 Н	ЦЕМ III/A-III 42,5Н	ЦЕМ III/A-III
молл по остатку на сите 008, %	7,3	3,7	5,5	1,3	1,2	1,5	1,6/8,0	1,9/8,0	1,9
молл по удельной поверхности, см ² /г	4112	4632	4255	3749	3781	3692	3210	3260	3150
не, %	5,4	10,8	27,2	22,3	22,8	25,2	20/15	22/15	24
способ ложного схватывания в цементе	обладает ложным схватыванием	обладает ложным схватыванием	нет	нет	нет	нет	не обладает	не обладает	не обладает
густота цементного теста, %	27,25	25,25	25,25	26,5	26,5	26,75	27,75	27,25	27,25
затвердевание (начало), мин	210	165	105	165	205	200	200	205	225
затвердевание (конец), мин	300	225	150	225	250	265	255	255	270
степень изменения объема (расширение), мм	0	0	0	0	0	поддержана	1,0	1,0	1,0
прочности при сжатии после тепловой обработки,	28	30,7	29,5	33,1	33,3	32,8	33,4	32,5	27,6
при изгибе в возрасте 2 суток, МПа	4,5	4,5	5,1	4,6	3,8	4,2	-	-	-
на сжатие в возрасте 2 суток, МПа	15,6	17,9	18,5	22,2	18	21,6	22,6	21,6	-
на сжатие в возрасте 7 суток, МПа	-	-	-	-	-	-	-	-	25,7
при изгибе в возрасте 28 суток, МПа	7,9	8,7	7,8	8,4	7,8	6,6	-	-	-
на сжатие в возрасте 28 суток, МПа	48,8	47,2	46,6	52,3	47,4	50,5	51,6	50,1	45,2

Таблица-приложение к письму ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308
(далее – приложение к письму)

В заявлении о нарушении отмечается, что обращения, аналогичные ООО «АстКомТрейд» в адрес АО «ЦЕМПРОС», в том числе по электронной почте и посредством телефонных переговоров, поступили от иных контрагентов в Республике Беларусь. Письма, отправленные ГП «БЦК» контрагентам, были датированы 19.04.2023 и имели № 11-11/4308, а также идентичную информацию, различались лишь адресаты.

Заявитель считает, что действия ГП «БЦК», исходя из нормы абзаца второго статьи 25 Закона, следует рассматривать как недобросовестную конкуренцию путем дискредитации.

В соответствии с принятыми в Республике Беларусь Правилами подтверждения соответствия Национальной системы подтверждения соответствия Республики Беларусь, утвержденными постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 25 июля 2017 г. № 61, а также техническим регламентом Республики Беларусь «Здания и сооружения, строительные материалы и изделия. Безопасность», утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2009 г. № 1748 (далее –

ТР 2009/013/ВУ), предприятия, входящие в холдинг «ЦЕМРОС», в том числе АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент», заключили договор с аккредитованным в Республике Беларусь органом на проведение сертификации, после получения положительных результатов были выданы сертификаты на продукцию, действующие в настоящее время.

Заявитель утверждает, что данное письмо наносит вред деловой репутации АО «ЦЕМРОС» и может привести к причинению убытков в виде упущенной выгоды. АО «ЦЕМРОС» вынуждено восстанавливать свою деловую репутацию посредством направления пояснений контрагентам.

В своем заявлении о нарушении АО «ЦЕМРОС» просит МАРТ установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона, в действиях ГП «БЦК», в случае установления факта нарушения антимонопольного законодательства принять соответствующие меры реагирования в пределах своих полномочий, направленные на устранение нарушения антимонопольного законодательства.

Позиция лица, в отношении которого подано заявление о нарушении – ГП «БЦК».

ГП «БЦК» пояснило следующее.

Утверждение о том, что использование портландцемента производства Российской Федерации по его качественным характеристикам ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий, материалов и других видов продукции, не соответствует действительности.

Лицо, в отношении которого подано заявление о нарушении, говорит о том, что *«БЦК произведены испытания импортного портландцемента, поступающего из Российской Федерации», а не произведенного в Российской Федерации и тем более не произведенного дочерними компаниями Заявителя».*

ГП «БЦК» поясняет, что качественные показатели цемента общестроительного: ЦЕМ I, класса прочности 42,5, нормальноотвердеющий Н (далее – ЦЕМ I 42,5Н), цемента общестроительного: портландцемент типа ЦЕМ II, подтипа А со шлаком (Ш) от 6% до 20%, класса прочности 42,5, нормальноотвердеющий Н (далее – ЦЕМ II/А-Ш 42,5Н) производителей АО «Мальцовский портландцемент», АО «Липецкцемент», ОАО «Кричевцементношифер» и ОАО «Белорусский цементный завод» соответствуют требованиям, установленным в ГОСТ 31108-2020 «Цементы общестроительные. Технические условия» (далее – ГОСТ 31108-2020), и приведены в таблице исключительно с целью наглядного сравнения характеристик. Также ГП «БЦК» отмечает, что

физико-механические показатели производителей АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» соответствуют нижнему уровню, установленному ГОСТ 31108-2020. Качественные показатели производителей ОАО «Кричевцементношифер» и ОАО «Белорусский цементный завод» выше.

Лабораторные испытания проводились аккредитованными лабораториями ОАО «Кричевцементношифер», ОАО «Белорусский цементный завод» для сравнительного анализа и выявления возможности уменьшения цены производимого ими портландцемента путем уменьшения его себестоимости. В абзаце четвертом письма ГП «БЦК» предлагает своим партнерам приобретать портландцемент, выпускаемый заводами-изготовителями ГП «БЦК», при этом лицо, в отношении которого подано заявление о нарушении, не ставит под сомнение качество портландцемента российских производителей, а лишь только указывает на более высокие физико-механические показатели портландцемента отечественных производителей.

Также ГП «БЦК» заявляет, что письмо, направленное контрагенту, и изложенная в нем информация носили вероятностный, предположительный и допустительный характер, а не утвердительный характер оценочного суждения о некачественности портландцемента заявителя.

ГП «БЦК» сообщило, что в устной форме получало нарекания на качественные характеристики российского портландцемента (наличие ложного схватывания в цементе, нестабильность подвижности бетонного раствора, отмечалась большая водопотребность бетонной смеси).

Переговоры проводились со следующими резидентами Республики Беларусь: открытое акционерное общество «Березовский комбинат силикатных изделий», открытое акционерное общество «Смолевичский завод железобетонных изделий» (далее – ОАО «Смолевичский завод железобетонных изделий»), завод железобетонных изделий строительного коммунального унитарного предприятия «Минскметрострой», открытое акционерное общество «Стройтрест № 3 Ордена Октябрьской революции» (далее – ОАО «Стройтрест № 3 Ордена Октябрьской революции»), закрытое акционерное общество «Могилевский комбинат силикатных изделий», открытое акционерное общество «Завод сборного железобетона» г. Борисов (далее – ОАО «Завод сборного железобетона» г. Борисов), открытое акционерное общество «Гомельжелезобетон» (далее – ОАО «Гомельжелезобетон»), открытое акционерное общество «Калинковичский завод железобетонных изделий» (далее – ОАО «Калинковичский завод ЖБИ»), открытое акционерное общество «Управляющая компания холдинга «Забудова», производственное унитарное предприятие «Мозырский завод железобетонных изделий № 4»

ОАО «Полесьестрой» (далее – УП «Мозырский завод ЖБИ № 4» ОАО «Полесьестрой»), открытое акционерное общество «Минскпромстрой» (далее – ОАО «Минскпромстрой»), открытое акционерное общество «Трест № 15 «Спецстрой» производственного унитарного предприятия «Спецбетонстрой» (далее – ПУП «Спецбетонстрой»).

Отдельные контрагенты обращались письменно в ГП «БЦК» с предложением о снижении цены отечественного портландцемента, аргументируя это тем, что с учетом значительной разницы стоимости портландцемента, поставляемого из Российской Федерации, в сравнении с белорусским портландцементом они вынуждены приобретать импортный портландцемент для изготовления своей продукции, тем самым значительно уменьшая ее себестоимость.

В апреле 2023 г. между Республикой Беларусь и Российской Федерацией подписан прогнозный баланс спроса и предложения Союзного государства на 2023 год. Исходя из данного положения, отгрузка цемента в 2023 году из Российской Федерации в Республику Беларусь – 200 000 тонн в год.

ГП «БЦК» считает, что заявителем, по имеющейся у ГП «БЦК» информации, уже реализованы объемы, согласованные между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, – 200 000 тонн на белорусском рынке в период январь-июнь 2023 г. Из них 126 030 тонн было реализовано с января по апрель. Можно сделать вывод, что письмо с таблицей никак не повлияло на реализацию товара АО «ЦЕМРОС» на белорусском рынке, соответственно, заявителю не были причинены убытки в виде упущенной выгоды.

Сведения, установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

АО «ЦЕМРОС» получило письмо от 26.04.2023 № 26-04-2/2023 от ООО «АстКомТрейд», из которого следует, что в адрес ООО «АстКомТрейд» поступило письмо ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308. К письму ООО «АстКомТрейд» прилагалось вышеупомянутое письмо ГП «БЦК» с приложением к письму. Также ООО «АстКомТрейд», в силу длительных партнерских отношений с заявителем, просило АО «ЦЕМРОС» подтвердить либо опровергнуть факты, изложенные в письме ГП «БЦК».

В своем заявлении о нарушении АО «ЦЕМРОС» указало, что обращения, аналогичные ООО «АстКомТрейд» в адрес АО «ЦЕМРОС», поступили от иных контрагентов в Республике Беларусь, в том числе по электронной почте и посредством телефонных разговоров.

МАРТ письмом от 11.08.2023 № 17-02-12/687К просило АО «ЦЕМРОС» представить копии обращений всех контрагентов,

от которых заявитель получил письмо ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308 и высказывалась просьба о даче пояснений по данному письму.

Письмом от 18.08.2023 № Исх- АО «ЦЕМРОС» сообщило, что копия обращения ООО «АстКомТрейд», от которого АО «ЦЕМРОС» было получено письмо ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/430, ранее была направлена в МАРТ.

Сведения относительно обращений от иных контрагентов АО «ЦЕМРОС» не представило.

Совместно с заявлением о нарушении АО «ЦЕМРОС» направило в МАРТ сертификаты соответствия следующей продукции:

ЦЕМ I 42,5Н, изготовленный АО «Мальцовский портландцемент»;
цемент общестроительный: портландцемент типа ЦЕМ II, подтипа А с пуццолой (П) от 6% до 20%, класса прочности 42,5, нормальнотвердеющий Н (далее – ЦЕМ II/А-П 42,5Н), изготовленный АО «Мальцовский портландцемент»;

ЦЕМ II/А-Ш 42,5Н, изготовленный АО «Мальцовский портландцемент»;

ЦЕМ II/А-Ш 42,5Н, изготовленный АО «Липецкцемент», которые, исходя из сертификатов соответствия – выданы органом по сертификации строительных материалов и изделий, работ и услуг в строительстве республиканским унитарным предприятием «СтройМедиаПроект» (далее – ГП «СтройМедиаПроект»), соответствуют требованиям ТР 2009/013/ВУ, ГОСТ 31108-2020.

Справочно:

Заявителем был представлен сертификат соответствия продукции от 31.01.2022 № ВУ/112 02.01. ТР013 094.01 00388 (ЦЕМ I 42,5Н – АО «Мальцовский портландцемент»), сертификат соответствия от 31.01.2022 № ВУ/112 02.01. ТР013 094.01 00390 (ЦЕМ II/А-П 42,5Н – АО «Мальцовский портландцемент»), сертификат соответствия от 31.01.2022 № ВУ/112 02.01. ТР013 094.01 00391 (ЦЕМ II/А-Ш 42,5Н – АО «Мальцовский портландцемент»), сертификат соответствия от 31.01.2022 № ВУ/112 02.01. ТР013 094.01 00396 (ЦЕМ II/А-Ш 42,5Н – АО «Липецкцемент»).

На запрос МАРТ, оспаривает ли АО «ЦЕМРОС» показатели, указанные в письме ГП «БЦК», заявитель представил оспариваемые показатели:

для цемента марки ЦЕМ I 42,5Н производства АО «Мальцовский портландцемент» – наличие признаков ложного схватывания; нормальная плотность цементного теста, %; начало схватывания, мин; прочность на сжатие в возрасте 2 сут., Мпа; прочность на сжатие в возрасте 28 сут., Мпа;

для цемента марки ЦЕМ II/А-Ш 42,5Н производства АО «Мальцовский портландцемент» – наличие признаков ложного схватывания; нормальная плотность цементного теста, %; начало

схватывания, мин.; конец схватывания, мин.; прочность на сжатие в возрасте 2 сут., МПа; прочность на сжатие в возрасте 28 сут., МПа;

для цемента марки ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н производства АО «Липецкцемент» – начало схватывания, мин; конец схватывания, мин; предел прочности при сжатии после тепловой обработки, МПа; прочность на сжатие в возрасте 2 сут., МПа; прочность на сжатие в возрасте 28 сут., МПа.

В качестве доказательств АО «ЦЕМРОС» представило протоколы испытаний, проведенных в аккредитованных лабораториях АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент».

Сравнительная таблица оспариваемых показателей ГП «БЦК» и показателей АО «ЦЕМРОС» по ГОСТу 31108-2020			Результаты показателей					
			Показатели, отраженные в письме ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308			Показатели, представленные АО «ЦЕМРОС»		
			АО «Мальцовский портландцемент»		АО «Липецкцемент»	АО «Мальцовский портландцемент»		АО «Липецкцемент»
Наименование показателей	Единицы измерения	Допустимый уровень по НД	ЦЕМ I 42,5Н	ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н	ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н	ЦЕМ I 42,5Н	ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н	ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н
Наличие признаков ложного схватывания	-	не нормируется	обладает ложным схватыванием	обладает ложным схватыванием	нет	нет	нет	не оспаривается
Нормальная густота цементного теста	%	не нормируется	27,25	25,25	25,25	24,37	24,51	не оспаривается
Начало схватывания	мин	не ранее 60 мин	210	165	105	176,69	180,44	143
Конец схватывания	мин	не нормируется	300	225	150	304,07	302,89	183
Предел прочности при сжатии после тепловой обработки	МПа	более 27 – ЦЕМ I 42,5; более 25 – ЦЕМ II 42,5	28	30,7	29,5	не оспаривается	не оспаривается	33,47
Прочность на сжатие в возрасте (2 сут.)	МПа	не менее 10	15,6	17,9	18,5	22,7	20,06	20,3
Прочность на сжатие в возрасте (28 сут.)	МПа	не менее 42,5 и не более 62,5	48,8	47,2	46,6	52,6	51,02	50,1

В качестве доказательств соответствия портландцемента производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» установленным требованиям АО «ЦЕМРОС» представило протоколы испытаний, проведенных в испытательной лаборатории «АЛБА-ТЕСТ» автономной некоммерческой организации «Юридическо-правовая компания «ПРОГРЕСС» (далее – ИИ «АЛБА-ТЕСТ») АНО «ЮПК

ПРОГРЕСС») на основании установленного задания от АО «ЦЕМРОС» (от 06.12.2022 № 02/0986 – образец АО «Липецкцемент»; от 22.05.2023 № 02/0346 и от 22.05.2023 № 02/0347 – образцы АО «Мальцовский портландцемент»).

Сертификаты соответствия продукции в Республике Беларусь АО «ЦЕМРОС» были выданы ГП «СтройМедиаПроект» на основании протоколов испытаний научно-исследовательского и проектно-производственного республиканского унитарного предприятия «Институт НИИСМ».

В целях уточнения различия показателей, полученных в ходе проведения испытаний, МАРТ был направлен запрос о представлении информации ГП «БЦК» с целью уточнения данных о том, где и когда были приобретены образцы портландцемента российских компаний для проведения лабораторных испытаний, а также данных протоколов испытаний, на основании которых было создано приложение к письму.

<...>

ОАО «Минскпромстрой» письмом от 27.02.2023 № б/н указало следующее: *сроки схватывания цемента в сравнении с отечественными производителями увеличились до 1 месяца, прочностные характеристики на сжатие и при изгибе чаще оказывалась ниже, а при изготовлении тяжелых бетонов наблюдалось наличие ложного схватывания в цементе, отмечалась большая водопотребность бетонной смеси и нестабильность подвижного бетонного раствора.*

<...>

По информации ГП «БЦК», письмо от 19.04.2023 № 11-11/4308 было направлено в адрес следующих контрагентов: ООО «АстКомТрейд», общество с ограниченной ответственностью «МегаСфера», филиал «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой», ПУП «Спецбетонстрой», индивидуальный предприниматель Ревяков С.О.

У контрагентов ГП «БЦК», указанных в реестре рассылки письма от 19.04.2023 № 11-11/4308, МАРТ запросило сведения относительно использования цемента, поступающего из Российской Федерации, а также наличия (отсутствия) нареканий на качественные характеристики цемента.

Все отмеченные выше контрагенты используют цемент, поступающий из Российской Федерации, нарекания на качественные характеристики имеются только у филиала «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой», который отмечает, что *«при проведении входного контроля по документам о качестве вопросов не возникло. При проведении приемно-сдаточных испытаний выпускаемой продукции (товарный бетон, смеси растворные, железобетонные изделия) наблюдались нестабильные результаты по прочности на сжатие: при одинаковой дозировке сырьевых материалов разница в прочности на сжатие в возрасте 28 суток*

составила 10-30% на одном классе бетона (результаты испытаний ежедневно заносятся в рабочие журналы приемно-сдаточных испытаний)». Претензии в государственные органы и в адрес иных хозяйствующих субъектов филиал «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой» не направлял.

По информации филиала «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой», проведение сравнительного анализа цемента производства Республики Беларусь и Российской Федерации «необходимо для получения объективной информации с целью подбора оптимальной дозировки цемента при производстве продукции и обеспечения ее соответствия требованиям ТНПА». Отделом технического контроля филиала «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой» также проводился сравнительный анализ свойств бетонной смеси с применением цемента производства Республики Беларусь и Российской Федерации. «На основании проведенного анализа был подобран оптимальный состав сырьевых материалов с применением цемента производства РФ для изготовления продукции, соответствующей требованиям ТНПА». Филиал «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой» представил докладную записку начальника отдела технического контроля 2023 года, в которой отмечается предложение «ввести временные нормы расхода материалов на период с 06.03.2023 г. по 31.03.2023 г.» в связи со снижением прочности изделий и образцов-кубов товарного бетона заказчиком. Также филиал «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой» направлял в адрес общества с ограниченной ответственностью «ЦМК Центр» (далее – ООО «ЦМК Центр») письмо от 24.03.2023 № 12-3/219 о предоставлении минералогического состава цементного клинкера и химического состава портландцемента для получения объективной информации о качественных характеристиках российского цемента, но ответ получен не был.

В свою очередь, письмом от 29.08.2023 № 17-02-12/726К МАРТ запросило у АО «ЦЕМРОС» сведения о перечне хозяйствующих субъектов, в адрес которых заявитель осуществлял поставку цемента в Республике Беларусь в 2022 году, а также первом полугодии 2023 г., в целях проведения опроса хозяйствующих субъектов, использующих цемент, поступающий из Российской Федерации, касаясь нареканий на качественные характеристики цемента. АО «ЦЕМРОС» письмом от 31.08.2023 № Исх-ЦР/567180/23 представило в МАРТ перечень субъектов-покупателей. Письмо от 05.09.2023 № 17-02-12/735К было направлено 23 субъектам, представленным заявителем в качестве покупателей цемента. Опрошенные хозяйствующие субъекты сообщили об отсутствии нареканий на качественные характеристики цемента, поступающего из Российской Федерации, а также об отсутствии факта направления претензий в адрес иных хозяйствующих субъектов и соответствующих государственных органов.

При этом ООО «СПЛИТПЛЮС» указало, что «с цементом производства АО «Мальцовский портландцемент», равно как и с цементом иных производителей, в разных партиях цемента происходит изменение водопоглощения цемента, что в свою очередь требует корректировки составов бетонных смесей».

Письмом от 08.12.2023 № 17-02-12/937К МАРТ также направило соответствующие запросы относительно наличия (отсутствия) нареканий на качественные характеристики цемента в адрес субъектов, указанных ГП «БЦК» в мотивированном отзыве на заявление о нарушении, с которыми ГП «БЦК» проводило переговоры: ОАО «Смолевичский завод железобетонных изделий», ОАО «Стройтрест № 3 Ордена Октябрьской революции», ОАО «Завод сборного железобетона» г. Борисов, ОАО «Калинковичский завод ЖБИ», УП «Мозырский завод ЖБИ № 4» ОАО «Полесьестрой».

Все вышеуказанные субъекты, кроме ОАО «Стройтрест № 3 Ордена Октябрьской революции», приобретают цемент производства Российской Федерации (АО «Мальцовский портландцемент» и (или) АО «Липецкцемент»). Нарекания на качественные характеристики отсутствуют.

Одновременно МАРТ были направлены письма в адрес Государственного комитета по стандартизации (далее – Госстандарт) (от 25.10.2023 № 17-02-12/800К) и Министерства архитектуры и строительства (далее – Минстройархитектуры) (от 25.10.2023 № 17-02-12/802К), в которых МАРТ уточняло информацию о выявленных фактах несоответствия установленным требованиям по показателям качества и безопасности цемента, поступающего из Российской Федерации, а также ставило (могло ли ставить) под угрозу строительство качественного жилья использование российского цемента и получали ли вышеуказанные государственные органы нарекания (жалобы) на российский цемент в 2021-2023 гг.

Госстандарт письмом от 03.10.2023 № 06-07/2022 пояснил, что областными инспекциями Госстандарта в соответствии со сферами контрольной (надзорной) деятельности, закрепленными Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной надзорной деятельности в Республике Беларусь», на постоянной основе осуществляется контроль соответствия поставляемой на внутренний рынок продукции, в том числе строительных материалов.

Факты несоответствия установленным обязательным требованиям по показателям качества и безопасности цемента, поступающего из Российской Федерации, Госстандартом не устанавливались, а также обращения от граждан и хозяйствующих субъектов в Госстандарт не поступали.

Одновременно Госстандарт проинформировал МАРТ, что *«в ходе осуществления контрольной (надзорной) деятельности на объектах строительства факты несоответствия установленным требованиям по показателям качества и безопасности цемента, поступающего из Российской Федерации не выявлялись»*.

Минстройархитектуры письмом от 07.12.2023 № 07-1-02/15599 пояснило, что не обладает информацией о несоответствии установленным требованиям по показателям качества и безопасности цемента, поступающего из Российской Федерации в Республику Беларусь. Обращения от граждан, хозяйствующих субъектов с жалобами (претензиями) на качественные характеристики цемента, происходившего из Российской Федерации в 2022-2023 гг., в Минстройархитектуры не поступали.

Также Минстройархитектуры указало, что *«необходимые технические требования исследуемого по допуску цемента в оборот на территории Республики Беларусь (вне зависимости от страны происхождения) регламентированы ГОСТ 31108-2020 «Цементы общестроительные. Технические условия». Установленные ГОСТ технические характеристики применяемого в Республике Беларусь портландцемента (вне зависимости от страны происхождения) имеют широкий диапазон допустимых значений нормируемых параметров (сроки схватывания, ранняя двухсуточная прочность цемента, активность в 28-ми суточном возрасте), в который входят (по нижнему пределу) показатели, представленные в запросе от 25.09.2023 № 17-02-12/802К.»*.

Минстройархитектуры также отмечает, что *«рынок и строительный комплекс диктует гораздо более жесткие требования»*. В качестве примера в ответе приводится показатель прочности, нормируемый ГОСТ 31108-2020, на вторые сутки цемента ЦЕМ 42,5Н – 10 МПа. Минстройархитектуры уточняет, что *«прочность во вторые сутки большинства белорусских цементов превышает 20 МПа и достигает по некоторым видам цемента ЦЕМ 42,5 Н до 30 МПа, что в 2-3 раза выше требований ГОСТ. То же касается и активности цемента в 28-ми суточном возрасте»*.

Исходя из анализа ответов, представленных Госстандартом и Минстройархитектуры, устанавливается, что факты несоответствия обязательным требованиям по показателям качества и безопасности цемента, поступающего из Российской Федерации, Госстандартом *(также в рамках контрольной (надзорной) деятельности на объектах строительства)* и Минстройархитектуры не выявлялись. Обращения, жалобы, претензии на качественные характеристики цемента, поступающего из Российской Федерации, в адрес вышеуказанных государственных органов не поступали.

В рамках антимонопольного расследования МАРТ запрашивало мнение специалистов учреждений образования, а также научного учреждения по представленным ниже вопросам:

1) содержатся ли в представленном тексте письма и приложении к письму негативные сведения:

о портландцементе, поступающем из Российской Федерации (в целом);

портландцементе производства АО «Мальцовский портландцемент», АО «Липецкцемент»?

2) если в письме и приложении к письму имеются негативные сведения о портландцементе, то в какой форме они выражены: утверждение, предположение, вопрос?

3) если в представленных материалах содержится негативная информация о портландцементе, то воспринимается ли эта информация как умаляющая деловую репутацию производителей соответствующих товаров:

портландцемент, поступающий из Российской Федерации (в целом);

портландцемент АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент»?

4) связаны ли данные приложения к письму и текст письма ГП «БЦК» по смысловому значению?

5) каким образом влияет отсутствие в тексте письма прямого указания на АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» на восприятие содержания текста в целом?

6) можно ли сделать вывод о том, что отсутствие в тексте письма точного наименования АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» не свидетельствует, само по себе, что высказывания к ним не относятся?

7) порождает ли текст письма, в совокупности с приложением к письму, впечатление о том, что объектами негативных сведений (высказываний) был портландцемент производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент»?

8) способствует ли информация письма и приложения к письму к изменению мнения о качестве цемента, поступающего из Российской Федерации в целом?

В результате чего МАРТ получило следующие ответы:

Государственное научное учреждение «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси»:

«В представленном тексте письма содержатся сведения о портландцементе, поступающем из Российской Федерации, испытания которого были произведены. Сведения о портландцементе выражаются

в форме утверждения (при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий, материалов и других видов продукции; физико-механические показатели отечественных производителей портландцемента выше, чем у производителей импортного портландцемента). Данные сведения могут быть расценены как негативные, если они не соответствуют действительности, однако выяснение последнего не входит в компетенцию специалиста-лингвиста. В тексте письма отсутствует прямое указание на АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент», следовательно, нельзя однозначно утверждать, что речь в данном письме идет именно о них».

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»:

«В предоставленном письме не содержится прямых негативных сведений о портландцементе производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент», поскольку НЕ упоминаются конкретные эргонимы».

В заключении указано, что предложение, содержащееся в абзаце четвертом письма ГП «БЦК», является сложноподчиненным с придаточной причины. По мнению специалиста, имеется косвенная призывность *«предлагаем приобрести»*, указание на заводы-изготовители ГП «БЦК», антитеза *«отечественные производители» - производители импортного цемента»* «эмоционально воздействует на реципиента и могут восприниматься как умаляющие деловую репутацию..., не порождая впечатления о том, что объектом негативных сведений был портландцемент, производимый АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент».

Специалист также приходит к выводу, что *«данные, приведенные в таблице-приложении, содержат качественные характеристики цемента, производимого 3 заводами РФ, ОАО «Кричевцементношифер» и ОАО «Белорусский цементный завод» и связаны по смысловому значению с текстом письма».*

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ:

«Считаем, что фраза «при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительства качественного жилья, изделий...» несет негативный смысл по отношению к портландцементу производства АО «Мальцовский портландцемент», АО «Липецкцемент», т.к. текст отсылает к таблице, содержащий анализ исключительно их продукции, а не иных субъектов хозяйствования Российской Федерации».

«Считаем, что фраза «при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий...» носит характер утверждения».

«Текст письма содержит прямую отсылку к приложению – фраза «данные приведены в таблице», что свидетельствует об их смысловой связи».

«Текст письма содержит прямую отсылку к приложению-таблице, соответственно, их надо анализировать совместно».

«Считаем, что поскольку текст письма БЦК содержит прямую отсылку к приложению-таблице, соответствующим объектом выступает портландцемент производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент».

По мнению МАРТ, в анализируемом тексте письма:

- 1) содержатся сведения о портландцементе, поступающем из Российской Федерации;
- 2) сведения о портландцементе выражаются в форме утверждения;
- 3) фраза *«при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий, материалов и других видов продукции» несет негативный смысл;*
- 4) данные, приведенные в приложении к письму, связаны по смысловому значению с текстом письма.

АО «ЦЕМРОС» на запрос МАРТ письмом от 18.01.2024 № 2-2-1/18Р-176/24/1 представило перечень классификаций (наименований) цемента производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент», который реализовывался в 2021-2023 гг. в Республику Беларусь:

Завод производитель	Марка	2021	2022	2023
АО «Мальцовский портландцемент»	ЦЕМ I 42,5Н	поставлялся	поставлялся	поставлялся
АО «Мальцовский портландцемент»	ЦЕМ II/A-П 42,5Н	поставлялся	не поставлялся	не поставлялся
АО «Мальцовский портландцемент»	ЦЕМ II/A-III 42,5Н	поставлялся	поставлялся	поставлялся
АО «Липецкцемент»	ЦЕМ I 42,5Н	не поставлялся	поставлялся	поставлялся
АО «Липецкцемент»	ЦЕМ II/A-III 42,5Н	не поставлялся	поставлялся	поставлялся

Также АО «ЦЕМРОС» сообщило, что АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» лабораторией технического контроля (далее – ЛТК) осуществляется постоянный технологический и входной контроль сырьевых компонентов, сырьевых смесей, полуфабриката (клинкер) и готовой продукции. Контроль продукции и технологического процесса осуществляется в соответствии с технологическими регламентами предприятий (АО «Мальцовский портландцемент» – от 30.12.2022 (ТР (П) 00281217-1.1.-2023); АО «Липецкцемент» от 30.12.2022 № 174-22 (ТР (П) 00281275-1.1.-2023)).

Продукция АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» проходит ежегодную процедуру соответствия

требованиям межгосударственных стандартов в форме обязательной сертификации и инспекционный контроль каждые шесть месяцев.

Как сообщает заявитель, *«ЛТК указанных выше предприятий аттестованы в установленном законом порядке, имеют заключение об оценке состояния измерений, измерительное и испытательное оборудование проходит периодическую поверку»*. Система менеджмента качества АО «Мальцовский портландцемент» соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015, что подтверждается сертификатом (от 15.11.2023 № 04.005.23.005).

На основании пункта 7.6.1. межгосударственного стандарта ГОСТ 30515-2013 «Цементы. Общие технические условия» (далее – ГОСТ 30515-2013) *«в случае отбора проб не у изготовителя его заранее уведомляют о возможном участии в отборе проб»*. По информации заявителя, ГП «БЦК» не уведомило АО «ЦЕМРОС» о дате и месте проведения отбора проб.

Исходя из пункта 7.4.8. ГОСТа 30515-2013 *«при контроле качества цемента потребителем или органами надзора из объединенной пробы получают три лабораторные пробы. Первую пробу направляют в аккредитированную испытательную лабораторию третьей стороны, вторая остается у потребителя или изготовителя, третья хранится у изготовителя не менее трех месяцев»*.

АО «ЦЕМРОС» не были представлены пробы цемента, который был отобран ГП «БЦК» для проведения сравнительного исследования, соответственно, заявитель не может подтвердить показатели качества, полученные ГП «БЦК» по итогам лабораторных испытаний.

Также заявитель сообщил, что АО «ЦЕМРОС» реализацию цемента производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» с качественными показателями, которые отражены в приложении к письму, в Республику Беларусь в 2021-2023 гг. не осуществляло.

Письмом от 08.01.2024 № 17-02-12/10К МАРТ уточнило у хозяйствующих субъектов, указанных в реестре рассылки письма от 19.04.2023 № 11-11/4308, ***перечень классификаций (наименований) цемента, реализуемого АО «ЦЕМРОС» (АО «Мальцовский портландцемент», АО «Липецкцемент»), который приобретался указанными хозяйствующими субъектами в 2021-2023 гг. с приложением имеющих доказательства.***

ООО «АстКомТрейд» письмом от 11.01.2024 № 11-01/2024 сообщило, что вышеуказанным хозяйствующим субъектом заключены контракты с АО «ЦЕМРОС»:

– от 16.08.2021 № ЕЦГ/31эс-21-Мпц (цемент АО «Мальцовский портландцемент»);

– от 02.08.2022 № ЕЦГ/40эс-22-Лип (цемент АО «Липецкцемент»).

За период с 2021-2023 гг. в адрес ООО «АстКомТрейд» осуществлялись поставки:

1. Завод АО «Мальцовский портландцемент»:

- *портландцемент ЦЕМ I 42,5Н ГОСТ 31108-2020 навал;*
- *портландцемент ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н ГОСТ 31108-2020 навал;*
- *портландцемент ЦЕМ I 42,5 Н ГОСТ 31108-2020 ТУ Тара/25 кг;*

2. Завод АО «Липецкцемент»:

- *портландцемент ЦЕМ II/A-Ш 42,5 Н ГОСТ 31108-2020 навал.*

ПУП «Спецбетонстрой» письмом от 11.01.2024 № 64 уведомило МАРТ, что между ПУП «Спецбетонстрой» и ООО «АстКомТрейд» заключен договор поставки от 02.06.2021 № 02-06/2021, исходя из которого в период 2021-2023 гг. в адрес ПУП «Спецбетонстрой» поставлялись следующие товары:

- *портландцемент ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н ГОСТ 31108-2020 (АО «Липецкцемент»);*
- *портландцемент ЦЕМ I 42,5Н ГОСТ 31108-2020 (АО «Мальцовский портландцемент»).*

ООО «МегаСфера» письмом от 09.01.2024 № 7 пояснило, что в период 2021-2023 гг. приобретало портландцемент производства АО «Мальцовский портландцемент» (*портландцемент ЦЕМ I 42,5Н ГОСТ 31108-2020; портландцемент ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н ГОСТ 31108-2020*) от поставщиков-резидентов Республики Беларусь на основании заключенных договоров поставки с ООО «АстКомТрейд» от 18.08.2021 № 18-08/2021 и с обществом с ограниченной ответственностью «БелНерудМаркет» от 30.01.2019 № 0130-1.

Филиал «ЗСЖБК» ОАО «Минскпромстрой» письмом от 15.01.2024 № 4-6/19 по существу поставленных вопросов сообщил, что *«с февраля по май 2023 года получал по железной дороге в г. Минск на ст. Шабаны в вагонах-хопрах цемент марок Цем I 42,5Н и Цем II 42,5Н ГОСТ 31108-2020 производства АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент» по договору № 59 от 17.02.2023 г., заключенному с ООО «ЦМК Центр».*

Из представленных ответов следует, что все вышеуказанные субъекты (указанные в реестре рассылки письма от 19.04.2023 № 11-11/4308) в период 2021-2023 гг. приобретали портландцемент *ЦЕМ I 42,5Н ГОСТ 31108-2020* и портландцемент *ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н ГОСТ 31108-2020* производства АО «Мальцовский портландцемент» и (или) АО «Липецкцемент».

При принятии решения представляется необходимым учесть следующее:

Недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия

хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации (абзац десятый статьи 1 Закона).

Из определения следует, что факт наличия нарушения антимонопольного законодательства может быть установлен только при наличии совокупности признаков недобросовестной конкуренции.

1. Наличие (отсутствие) конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

АО «ЦЕМРОС» на основании заключенных контрактов с белорусскими покупателями цемента занимается **оптовой реализацией цемента**, производимого заводами холдинга «ЦЕМРОС» (АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент») **на территории Республики Беларусь.**

ГП «БЦК» на основании заключенных договоров поставки с белорусскими покупателями осуществляет деятельность **по оптовой реализации на территории Республики Беларусь цемента**, производимого заводами холдинга «Белорусская цементная компания» (ОАО «Белорусский цементный завод», ОАО «Красносельскстройматериалы», ОАО «Кричевцементношифер»).

Таким образом, АО «ЦЕМРОС» и ГП «БЦК» являются конкурентами на рынке оптовой реализации цемента в Республике Беларусь.

2. Направленность действий на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Сведения, изложенные в абзаце третьем письма ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308 *«Обращаем Ваше внимание, что при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий, материалов и других видов продукции»*, а также сведения о показателях, отраженных в приложении к письму:

для цемента марки ЦЕМ I 42,5Н производства АО «Мальцовский портландцемент» – наличие признаков ложного схватывания; нормальная плотность цементного теста, %; начало схватывания, мин; прочность на сжатие в возрасте 2 сут., Мпа; прочность на сжатие в возрасте 28 сут., Мпа;

для цемента марки ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н производства АО «Мальцовский портландцемент» – наличие признаков ложного схватывания; нормальная густота цементного теста, %; начало схватывания, мин.; конец схватывания, мин.; прочность на сжатие в возрасте 2 сут., Мпа; прочность на сжатие в возрасте 28 сут., Мпа;

для цемента марки ЦЕМ II/A-Ш 42,5Н производства АО «Липецкцемент» – начало схватывания, мин; конец схватывания, мин; предел прочности при сжатии после тепловой обработки, Мпа; прочность на сжатие в возрасте 2 сут., Мпа; прочность на сжатие в возрасте 28 сут., Мпа (далее – ложные сведения в приложении к письму), – являются ложными.

Вышеупомянутые сведения не подтверждаются доказательствами со стороны ГП «БЦК» <...>, в то время как заявителем были представлены сертификаты соответствия продукции, подтверждающие ее безопасность, протоколы испытаний, проведенных в аккредитованных лабораториях АО «Мальцовский портландцемент» и АО «Липецкцемент», содержащие отличные показатели от заявленных ГП «БЦК».

Действия ГП «БЦК», выразившиеся в распространении письма от 19.04.2023 № 11-11/4308, содержащего ложные сведения, направлены на приобретение конкурентных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку из содержания письма следует, что указанная в нем информация фактически направлена на дискредитацию продукции производства Российской Федерации, в том числе продукции заявителя, в глазах потребителя.

3. В части противоречия Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности необходимо отметить следующее.

В соответствии с абзацем вторым статьи 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

Следовательно, действия ГП «БЦК» по распространению ложных сведений в приложении к письму о потребительских свойствах цемента и ложных сведений в отношении результатов, ожидаемых от использования цемента, изложенных в абзаце третьем письма ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308 *«Обращаем Ваше внимание, что при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного*

жилья, изделий, материалов и других видов продукции», противоречат нормам абзаца второго статьи 25 Закона.

4. Причинение (возможность причинения) убытков конкуренту либо нанесение (возможность нанесения) вреда его деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Действия ГП «БЦК», направленные на дискредитацию цемента производства Российской Федерации, в том числе заявителя, способны причинить ущерб деловой репутации заявителя и повлечь за собой убытки в результате оттока покупателей, перераспределения потребительского спроса.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона, в действиях ГП «БЦК», выразившихся в направлении контрагентам письма от 19.04.2023 № 11-11/4308, содержащего ложные сведения в приложении к письму о потребительских свойствах цемента и ложные сведения в отношении результатов, ожидаемых от использования цемента, изложенных в абзаце третьем письма ГП «БЦК» от 19.04.2023 № 11-11/4308 *«Обращаем Ваше внимание, что при использовании данного вида портландцемента ставит под угрозу строительство качественного жилья, изделий, материалов и других видов продукции».*

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях республиканского производственно-торгового унитарного предприятия «Управляющая компания холдинга «Белорусская цементная компания».

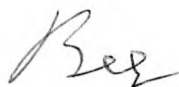
Признать наличие оснований для вынесения предписания.

Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или)

предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец