

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 05.01.2024 № 1

## РЕШЕНИЕ № 496/1 – 2024

05.01.2024

14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления индивидуального предпринимателя ИП Ш (далее – ИП Ш, Заявитель) от 29.04.2023 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Мавимод» (далее соответственно – ООО «Мавимод», заявление о нарушении) в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон),

### УСТАНОВИЛО:

ИП Ш зарегистрирована Минским городским исполнительным комитетом в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за №

Место регистрации:

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Основные виды деятельности: проведение культурно-зрелищных мероприятий.

ООО «Мавимод» зарегистрировано Гомельским городским исполнительным комитетом 8 ноября 2018 г. в ЕГР за № 491333957.

Место нахождения: г. Гомель, ул. Ирнинская, д. 21Б, пом. 3.

Основные виды деятельности: прочие виды образования, не включенные в другие группировки; прочая деятельность по организации отдыха и развлечений.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Индивидуальный предприниматель К

(далее – ИП К) является автором создания проектов «Академия Конкурсов Красоты в Беларуси», «Академия красоты», «Самое красивое лицо Беларуси» и «Лучшая модель Беларуси».

На основании заключенного договора между ИП К и ИП Ш 17.12.2020 последняя получила исключительное право на ведение проектов: «Академия Красоты», «Академия Конкурсов Красоты в Беларуси», «Самое красивое лицо Беларуси» и «Лучшая модель Беларуси».

Письмом ИП Ш подтвердила, что, как физическое лицо с момента передачи авторских прав ИП Ш имеет право интересоваться деятельностью проектов «Академия красоты» и «Академия Конкурсов Красоты в Беларуси», «Самое красивое лицо Беларуси» и «Лучшая модель Беларуси», а также имеет право принятия решений, касательно развития вышеназванных проектов.

В указанных проектах лицам с нестандартными параметрами фигуры, татуировками, инвалидностью, особенностями развития, а также лицам с разной категорией возраста предоставлена возможность пройти в рамках проекта – мастер класс по искусству красоты и моды, а также предоставлена возможность развивать свою личность и внутреннюю красоту.

В заявлении ИП Ш указывала, что ООО «Мавимод» копирует или имитирует внешний вид товара ИП Ш, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, путем использования похожих названий для своих проектов, содержащих слово «Академия», что вводит в заблуждение относительно деятельности ИП Ш. Кроме того, в аккаунте в социальной сети Инстаграм ООО «Мавимод» публикует фотографии и видеозаписи с показов мод и конкурсов красоты, которые были спонсированы, проведены и организованы ИП Ш.

Заявитель просила установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства в части недобросовестной

конкуренции и вынести в отношении ООО «Мавимод» обязательное для исполнения предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, а также обязать удалить из аккаунтов в социальной сети Инстаграм:

и  
все фотографии и видеозаписи, содержащие информацию с названиями организуемых ИП Ш конкурсов красоты, а также фотографии участниц конкурса

В ходе рассмотрения заявления о нарушении установлены следующие обстоятельства.

### Проекты хозяйствующих субъектов

п/н	ИП Ш	ООО «Мавимод»	
1	Проект «Академия красоты» - это конкурс красоты, который включает в себя - проведение мастер-классов по дисциплинам: дефиле, фотопозирование, видео-позирование, актерское мастерство, этикет, психология, женская пластика. Организация показов мод, женских встреч, фото-проектов, подбор моделей на проекты.	Проект «Академия моды и развития» включает в себя	Обучающий курс «Основы модельного искусства»
2	Проект «Академия Конкурсов Красоты в Беларуси» - это конкурс красоты, который включает в себя - организацию и проведение фестивалей красоты, моды и таланта, отбор и подготовка участников на международные конкурсы красоты и проекты.		
3	Проект «Самое красивое лицо Беларуси» - это конкурс красоты, который включает в себя - фестиваль моды, красоты и таланта, имеющий социально-благотворительную направленность. Включает кастинги участниц, проведение мастер-классов, фото и видео съемку, репетиции, конкурс талантов, защита социальных проектов участниц, финальное шоу.		Организация и проведение конкурсов красоты
4	Проект «Лучшая модель Беларуси» - это конкурс красоты, который включает в себя - фестиваль моды, красоты и таланта в сфере моделинга. Кастинги участников, фотосессии, видео-съёмка, конкурс дефиле, финальное шоу.		

В части первой пункта 4 статьи 203 Кодекса Республики Беларусь об образовании, закреплено понятие **академии** – это учреждение высшего образования, которое реализует образовательные программы высшего образования, как правило, по одному профилю образования, образовательные программы научно-ориентированного образования, выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по одной или нескольким отраслям науки, осуществляет международное

сотрудничество, а также может реализовывать образовательную программу дошкольного образования, образовательные программы общего среднего образования, образовательные программы специального образования, образовательные программы профессионально-технического образования, образовательные программы среднего специального образования, образовательную программу дополнительного образования детей и молодежи, образовательные программы дополнительного образования взрослых.

Подпунктом 1.1 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 19 июня 2006 г. № 402 «О некоторых мерах по упорядочению использования слова «академия», присуждения ученых степеней, присвоения ученых и академических ученых званий» (далее – Указ № 402) закреплено, что правом на использование слова «академия» в своих наименованиях обладают:

научные организации и учреждения образования, имущество которых находится в государственной собственности;

организации, наименования которых включают наименования организаций, указанных в абзаце втором подпункта 1.1 пункта 1 Указа № 402 и использующих слово «академия» в своих наименованиях.

Иных ограничений на использование слова «академия», кроме вышеуказанных оснований, Указом № 402 не предусмотрено.

Предварительно проведя информационный поиск в базе данных по товарным знакам, размещенным в открытом доступе на официальном сайте государственного учреждения «Национальный центр интеллектуальной собственности» (далее – НЦИС): <http://search.ncip.by/database/index.php?pref=tz&lng=ru&page=1>, МАРТ установлено, что регистрация на территории Республики Беларусь наименований: «Академия красоты», «Академия моды и развития», «Академия Конкурсов Красоты в Беларуси» в качестве товарного знака отсутствует.

В целях объективного рассмотрения вопросов, касающихся использования прав на объекты интеллектуальной собственности, МАРТ были изучены экспертные мнения Государственного комитета по науке и технологиям и НЦИС.

НЦИС сообщило, что к объектам интеллектуальной собственности относятся объекты права промышленной собственности (в том числе изобретения, полезные модели, промышленные образцы), объекты авторского права (произведения), объекты смежных прав (исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания).

Авторское право распространяется на произведения, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения, и

существующие в какой-либо объективной форме, в том числе в форме изображения (рисунок, картина, фотокадр и др.) (абзац пятый пункта 2 статьи 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон № 262-3)).

К объектам авторского права, в частности, относятся фотографические произведения, в том числе произведения, полученные способами, аналогичными фотографии (абзац девятый части первой пункта 5 статьи 6 Закона № 262-3).

Понятие «творческая деятельность» в законодательстве Республики Беларусь не закреплено. Однако считается, что результат творческой деятельности характеризуется оригинальностью, новизной, неповторимостью и уникальностью. Критерий творческого характера произведения является субъективным. При отсутствии спора о творческом характере объекта предполагается, что он присутствует. В случае возникновения сомнений в отношении того, является ли объект результатом творческой деятельности, наличие либо отсутствие указанного критерия может быть установлено в ходе экспертизы, в том числе назначенной в судебном порядке.

Таким образом, фотографии могут быть отнесены к объектам авторского права в случае, если они существуют в объективной форме и являются результатом творческой деятельности.

Также отмечено, что авторское право на произведение возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется соблюдение каких-либо формальностей, в том числе регистрации (пункт 1 статьи 8 Закона № 262-3).

Автору в отношении его произведения или иному правообладателю принадлежат исключительное право на произведение, а также иные имущественные права в случаях, предусмотренных Законом № 262-3 (пункт 1 статьи 16 Закона № 262-3).

Исключительное право на произведение означает право автора или иного правообладателя использовать произведение по своему усмотрению в любой форме и любым способом. При этом автору или иному правообладателю принадлежит право разрешать или запрещать другим лицам использовать произведение (пункт 2 статьи 16 Закона № 262-3).

Таким образом, использование произведения без разрешения автора (правообладателя) является нарушением его исключительного права (за исключением случаев свободного использования произведений, предусмотренных главой 4 Закона № 262-3).

Закон № 262-3 не предусматривает обязанность автора или иного правообладателя, в том числе при размещении произведения в общем доступе в сети Интернет, информировать пользователей о

принадлежности прав на него. Информирование правообладателем других лиц о принадлежности ему прав на произведение является его правом и осуществляется по его усмотрению.

Закон № 262-З также не предусматривает обязанность автора или иного правообладателя при размещении произведения в общем доступе в сети Интернет информировать других лиц о запрете на его использование. Поскольку правообладатель обладает правом разрешать и запрещать другим лицам использовать произведение (пункт 2 статьи 16 Закона № 262-З), при отсутствии разрешения правообладателя использование его произведений является неправомерным (за исключением случаев свободного использования произведений, предусмотренных главой 4 Закона № 262-З).

Государственный комитет по науке и технологиям придерживается позиции НЦИС.

МАРТ проанализированы страницы ООО «Мавимод» в социальной сети Инстаграм: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, на которых присутствуют размещенные фотографии участниц конкурса \_\_\_\_\_, но при этом в описании под каждой фотографией не содержится информации, которая вводит в заблуждение об организаторе мероприятия ИП Ш \_\_\_\_\_

Учитывая изложенное, а также мнения экспертов, однозначного вывода об авторском праве на фотографии ИП Ш \_\_\_\_\_, а также что их создание является результатом творческой деятельности установить не представляется возможным.

МАРТ проанализированы записи книг замечаний и предложений обоих хозяйствующих субъектов, на предмет наличия отзывов по смешению у потребителей субъектов хозяйствования и их хозяйственной деятельности предоставленных услуг, по результатам не установлено отзывов, вызванных смешением индивидуализирующих обозначений (услуг).

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Таким образом, исходя из законодательно установленного определения недобросовестной конкуренции, рассмотрению подлежат действия хозяйствующих субъектов на предмет выявления совокупности признаков недобросовестной конкуренции:

*1. Наличие конкурентных отношений между ИП Ш и ООО «Мавимод».*

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующему субъекту относится коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ИП Ш и ООО «Мавимод» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации.

Рассматриваемый товарный рынок обоих хозяйствующих субъектов – это организация и проведение конкурсов красоты.

Товарными границами товарного рынка обоих хозяйствующих субъектов – является организация и проведение конкурсов красоты.

Географические границы товарного рынка ИП Ш и ООО «Мавимод» – Республика Беларусь.

Таким образом, ИП Ш и ООО «Мавимод» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке в пределах одних и тех же товарных и географических границ товарного рынка, и, соответственно, являются конкурентами.

*2. Направленность действий ООО «Мавимод» на приобретение преимущества в предпринимательской деятельности.*

Заявителем указывалось, что ООО «Мавимод» совершает действия, которые копируют или имитируют внешний вид товара ИП Ш вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, путем использования похожих наименований для своих проектов, содержащих слово «Академия», а также организует и проводит мероприятия в рамках концепции, идентичной концепции проекта ИП Ш что способно создать смешение с деятельностью ИП Ш

МАРТ установлено следующее:

ООО «Мавимод» сообщило, что в июне 2022 г. на очередной планерке, проведенной ООО «Мавимод» совместно со своей командой и ученицами, была выдвинута идея о расширении сферы оказания услуг ООО «Мавимод». Одной из таких идей и была организация и проведение

конкурсов красоты. Так, первый конкурс красоты был проведен и организован в ноябре 2022 г. в городе Гомель.

В рамках проекта «Академия моды и развития» ООО «Мавимод» с октября 2022 г. начало организовывать и проводить конкурсы красоты «Женщины Беларуси».

Проект «Академия моды и развития» – это школа по обучению моделингу для взрослых.

При организации и проведении конкурсов красоты ООО «Мавимод» не использовало слово «Академия». Так, конкурсы красоты поименованы ООО «Мавимод» следующим образом:

- конкурс красоты «Женщины Беларуси» – 23.11.2022 Гомель;
- конкурс красоты «Женщины Беларуси» – 18.12.2022 Минск;
- конкурс красоты «Женщины Беларуси» – 19.03.2023 Могилев;
- конкурс красоты «Женщины Беларуси» – 14.05.2023 Брест.

Таким образом, в действиях ООО «Мавимод» по организации и проведению конкурсов красоты имеется направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности путем расширения круга оказания услуг (организация и проведение конкурсов красоты).

Одновременно действия ООО «Мавимод» не имеют возможности или факта наступления неблагоприятных последствий для конкурентов и (или) состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке в целом.

Во-первых, слово «Академия» является общепризнанным словом и может использоваться субъектами, в том числе и ООО «Мавимод». Во-вторых, ООО «Мавимод» не использовало слово «Академия» в названиях конкурсов красоты и обучающем курсе. Таким образом, отсутствует возможность в получении скорой потенциальной выгоды на основании отсутствия схожести проектов ИП Ш

и ООО «Мавимод» «Академия моды и развития», так как слово «Академия» используется при оказании различных услуг.

Также в действиях ООО «Мавимод» не прослеживаются неблагоприятные последствия для ИП Ш, так как при организации и проведении конкурсов красоты ООО «Мавимод» не использовало слово «Академия», при этом не нашел своего подтверждения и отток потенциальных участниц со стороны ИП Ш к ООО «Мавимод».

ООО «Мавимод» не получило благоприятных последствий от совершаемых действий (потенциальная выгода, минимизация расходов и затрат и т.д.) по следующим причинам.

Проект «Академия моды и развития» существует с 2018 г., в рамках проекта учащиеся проходили обучающий курс «Основы модельного



искусства». Таким образом, ООО «Мавимод» в проекте «Академия моды и развития» с 2018 года по 2022 год зарекомендовало себя, как организатор качественных услуг в сфере моды и красоты. С октября 2022 года ООО «Мавимод» открыло для себя новую сферу услуг по организации и проведению конкурсов красоты, в рамках которой ООО «Мавимод» и его проект «Академия моды и развития» не могло получить потенциальную выгоду, так как слово «Академия» не использовалось в названии конкурсов.

На основании вышеизложенного ИП Ш не потеряла прибыль от действий ООО «Мавимод» в части организации и проведения конкурсов красоты. Во-первых, конкурсы красоты проводились в разное время. Во-вторых, ООО «Мавимод» при организации и проведении конкурсов красоты не использовало слово «Академия», так как сами конкурсы красоты назывались «Женщины Беларуси» и проходили в разных городах Республики Беларусь. И в-третьих, процент рентабельности от организации и проведения конкурсов красоты у ИП Ш только возрастает, что нельзя сказать про процент рентабельности ООО «Мавимод», который снижается.

Указанное выше, не может повлиять на возможность или факт наступления неблагоприятных последствий для конкурентов и (или) состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке в целом.

Таким образом, в действиях ООО «Мавимод» усматривается направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности в части расширения бизнеса (организация и проведение конкурсов красоты), однако ООО «Мавимод» не ущемляло права и защищаемые законом интересы Заявителя, и не имело намерения причинить вред ИП Ш, а также иным участникам гражданских правоотношений, также не усматривается получение потенциальной выгоды, за счет минимизации расходов и затрат, и иных преимуществ за счет деловой репутации Заявителя в части использования в наименовании своего проекта слова «Академия». Также не нашло подтверждение, что ООО «Мавимод» при организации и проведении конкурсов красоты использует концепцию, идентичную концепции проектов ИП Ш.

*3. Противоречие действий ООО «Мавимод» требованиям Закона, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.*

Согласно статье 26 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении: качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов,

ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей; количества его товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар; места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя (производителя) товара; условий, на которых его товар предлагается к продаже, в частности цены (тарифа). В ходе рассмотрения заявления о нарушении доводы Заявителя по введению в заблуждение потребителей, по вышеперечисленным действиям со стороны ООО «Мавимод» не нашли подтверждения.

Как следует из содержания самой нормы, запрещена «недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение», то есть для установления факта нарушения данного запрета необходимо, прежде всего, установить наличие факта введения в заблуждение.

Вместе с тем доказательств наличия факта введения потребителя в заблуждение в результате использования слова «Академия» не установлено, так как при организации и проведении конкурсов красоты ООО «Мавимод» не использовало слово «Академия», что подтверждается, прежде всего, наименованием конкурсов красоты «Женщины Беларуси».

В ходе рассмотрения заявления МАРТ установлен факт использования фото- и видеоматериалов ООО «Мавимод» в социальной сети Инстаграм на официальной странице , что не является подтверждением факта введения в заблуждение по организации и проведению мероприятия по следующим причинам:

1. фотографии участниц конкурса красоты с указанием информации о наименовании конкурса красоты «Queen of Belarus», проводимого ИП Ш , были размещены ООО «Мавимод» в период проведения конкурса ИП Ш (18.05.2022, 23.06.2022, 25.06.2022 и 26.06.2022). Следует отметить, что под каждой фотографией, размещенной в социальной сети Инстаграм на странице , имеется информация о наименовании конкурса красоты ИП Ш . Таким образом, ООО «Мавимод» не могло ввести в заблуждение иных потенциальных участниц конкурсов красоты, проводимых ИП Ш , размещаемой ООО «Мавимод» информацией о наименовании конкурса красоты, с целью привлечения внимания к своим товарам (услугам) путем распространения о них не соответствующей действительности информации;

2. ООО «Мавимод» начало организовывать конкурсы красоты с ноября 2022 г., при этом фотографии были размещены раньше (18.05.2022, 23.06.2022, 25.06.2022 и 26.06.2022). Таким образом, ООО «Мавимод» лишь рекламировала свои образовательные услуги;

3. фактов, указывающих на то, что размещенные фотографии на странице ООО «Мавимод» создают у третьих лиц (потенциальных потребителей) ложное представление о тех или иных условиях предоставляемых им услуг, и такие действия привели бы к повышенному спросу на оказываемые ООО «Мавимод» услуги и оттоку спроса на услуги ИП Ш ..., в ходе расследования не установлено.

Таким образом, в действиях ООО «Мавимод» по размещению и использованию фото- и видеоматериалов не установлено наличие факта введения в заблуждение.

Согласно абзацу второму статьи 28 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров.

Для целей квалификации действий по приобретению и использованию исключительного права на фотографии, как объекта авторского право, необходимо наличие действий хозяйствующего субъекта, выразившихся в умышленном приобретении и использовании исключительного права на фотографии, которое уже определенное время использовалось Заявителем в качестве средства индивидуализации производимых и (или) реализуемых товаров, предпринимательской деятельности.

В рамках рассмотрения заявления, для установления наличия авторского права на фотографии ИП Ш ..., а также для определения являются ли фотографии результатом творческой деятельности, запрошены мнения экспертов.

Учитывая мнения экспертов, однозначного вывода об авторском праве на фотографии ИП Ш ... и что их создание является результатом творческой деятельности, установить не предоставляется возможным.

При этом фотографии и видеоматериалы, размещенные ООО «Мавимод» на своих страницах в социальной сети Инстаграм, были сделаны лично ... (директор ООО «Мавимод») в качестве члена жюри и участника отдельных мероприятий, а также взяты на сайтах ..., которые были размещены в открытом доступе в момент проведения ИП Ш ... различного рода мероприятий.

В действиях ООО «Мавимод» по использованию в социальной сети Инстаграм на официальной странице ... фотографий участниц конкурса красоты, проводимого ИП Ш ..., не усматриваются признаки недобросовестной конкуренции, связанной с использованием объектов интеллектуальной собственности, запрет на

которую установлен абзацем вторым статьи 28 Закона, а также требованиям добросовестности и разумности.

Таким образом, Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено доказательств, свидетельствующих о совершении ООО «Мавимод» действий, связанных с недобросовестным приобретением и использованием авторского права на фотографии, следовательно, рассматриваемые действия не противоречат абзацу второму статьи 28 Закона.

Действия ООО «Мавимод» не противоречат требованиям абзаца третьего статьи 29 Закона, в части действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе, копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

С учетом ответов от потенциальных клиентов о схожести наименований проектов ИП Ш и ООО «Мавимод» и критериях, по которым прослеживается схожесть либо отличие данных проектов, – наименования проектов «Академия красоты» и «Академии Конкурсов Красоты в Беларуси» ИП Ш и «Академия моды и развития» ООО «Мавимод» не являются сходными (идентичными), так как ИП Ш и ООО «Мавимод» являются разными субъектами хозяйствования (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель), страницы в социальной сети Инстаграм имеют четкие различия, официальные эмблемы страниц ИП Ш и ООО «Мавимод» различны.

Таким образом, Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления не установлено доказательств, свидетельствующих о действиях ООО «Мавимод», которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

4. *Возможность причинения или причинение убытков другим конкурентам либо нанесения вреда их деловой репутации.*

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо

получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, собранными доказательствами не подтверждено наличие фактов нанесения убытков ИП Ш действиями ООО «Мавимод» по использованию на сайте в социальной сети Инстаграм:

фото- и видеоматериалов ИП Ш Также не подтверждается нанесение или возможность нанесения вреда деловой репутации ИП Ш действиями ООО «Мавимод», выразившихся в использовании слова «Академия», кроме того не нашло подтверждение, что ООО «Мавимод» при организации и проведении конкурсов красоты использует концепцию, идентичную концепции проектам ИП Ш Доказательств наличия фактических или потенциальных убытков Заявителем не представлено.

Заявитель сообщил, что оценить ущерб и сумму упущенной выгоды при использовании слова «Академия» не может в связи с отсутствием данных о количестве потенциальных учениц обратившихся к ООО «Мавимод» для осуществления обучения и (или) участия в конкурсах красоты.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26, абзацем вторым статьи 28 и абзацем третьим статьи 29 Закона, в действиях ООО «Мавимод», выразившихся в использовании слова «Академия», а также при размещении фото и видео на своих страницах в социальной сети Инстаграм, кроме того не нашло подтверждение, что ООО «Мавимод» при организации и проведении конкурсов красоты использует концепцию, идентичную концепции проектам ИП Ш

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

### РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 26, абзацем вторым статьи 28 и абзацем третьим статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической

деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Мавимод».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
председатель комиссии



И.В.Вежновец