

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 30 сентября 2021 г. № 53

РЕШЕНИЕ № 367/44-2021

30 сентября 2021 г. 14.30

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления общества с дополнительной ответственностью «СЭЙСИМЕД» (далее – ОДО «СЭЙСИМЕД», Заявитель) от 31 мая 2019 г. о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции обществом с ограниченной ответственностью «МЕДИОР» (далее – ООО «МЕДИОР», общество)

УСТАНОВИЛО:

в 2017-2019 гг. в целях укрепления материально-технической базы учреждений здравоохранения, а также для обеспечения контроля уровня глюкозы в крови у больных с впервые выявленным сахарным диабетом и/или для обеспечения инвалидов I, II и III группы в соответствии с Положением о порядке обеспечения граждан техническими средствами социальной реабилитации государственными организациями здравоохранения, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2007 г. № 1722 (далее – постановление № 1722), ОДО «СЭЙСИМЕД» и ООО «МЕДИОР» осуществляли поставки глюкометров в учреждения здравоохранения Могилевской области (далее – УЗ области) на безвозмездной основе, что подтверждается

договорами предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи (далее – договоры) и товарно-транспортными накладными.

В период с января 2018 г. по июль 2019 г. ОДО «СЭЙСИМЕД» поставило в УЗ области 2271 глюкометр «Finetest™ Auto-coding Premium» (далее, если не указано иное, – глюкометр «Finetest»), ООО «МЕДИОР» – 72 глюкометра ПКГ-03 «Сателлит Экспресс» (далее, если не указано иное, – глюкометр «Сателлит Экспресс»).

Данные глюкометры и тест-полоски к ним прошли государственную регистрацию в Республике Беларусь и разрешены к реализации и медицинскому применению на территории республики, что подтверждается выданными Министерством здравоохранения Республики Беларусь (далее – Минздрав) регистрационными удостоверениями:

№ ИМ-7.96576/1505 (дата регистрации 18.05.2015, действительно до 18.05.2020) и № ИМ-7.96576/2010 (дата регистрации 22.10.2020, действительно до 22.10.2025) – системы мониторинга глюкозы в крови «Finetest™ Auto-coding Premium» с принадлежностями и расходными материалами;

№ ИМ-7.102082 (дата регистрации 01.12.2014, действительно до 01.12.2019) и № ИМ-7.102082/2003 (дата регистрации 05.03.2020, действительно до 05.03.2025) – тест-полоски для определения уровня глюкозы в крови «Finetest™ Auto-coding Premium» (в упаковке по 10, 25, 50, 75, 100, 125, 150, 200, 250, 500 шт.);

№ ИМ-7.98511/1701 (дата регистрации 04.01.2017, действительно до 04.01.2022) – измеритель концентрации глюкозы в крови (далее – ИКГ) портативный с полоской электрохимической однократного применения ПКГ-03 «Сателлит Экспресс», ПКГ-03 «Сателлит Экспресс Мини»; полоски «Сателлит Экспресс» (25 шт., 50 шт., 100 шт.).

Также ИКГ портативные с полоской электрохимической однократного применения ПКГ-03 «Сателлит Экспресс», ПКГ-03 «Сателлит Экспресс Мини» зарегистрированы изготовителем (ООО «Компания «Элта», г. Москва) в Государственном реестре средств измерений (далее – Госреестр средств измерений) под номером РБ 03 25 4941 16 и допущены к применению в Республике Беларусь с 26 апреля 2016 г., что подтверждается сертификатом об утверждении типа средства измерений № 10386, выданным 26 апреля 2016 г.

При этом глюкометры «Finetest» зарегистрированы в Госреестре средств измерений под номером РБ 03 25 7398 20 только 30 января 2020 г. (сертификат об утверждении типа средства измерений № 13152 выдан 30 января 2020 г.).

В связи с отсутствием необходимости согласования с Минздравом учреждениями здравоохранения получения ими медицинских изделий на безвозмездной основе в рамках оказания спонсорской помощи

от организаций всех форм собственности и общественных объединений в соответствии с письмом Минздрава от 16.10.2018 № 16-15/13503 при возникновении потребности в глюкометрах УЗ области на основании предложений поставщиков самостоятельно заключали договоры на их поставку.

ООО «МЕДИОР» 2 апреля 2019 г. направило в адрес главного управления по здравоохранению Могилевского облисполкома (далее – облздрав) письмо от 02.04.2019 № 377/19 «О предложениях по экономии бюджетных средств» (далее – письмо № 377/19), в котором изложило свою позицию по вопросу расходования бюджетных средств на закупку расходных материалов к системам контроля уровня глюкозы в крови, а также просило обратить внимание руководителей УЗ области на необходимость экономии бюджетных средств и соблюдение законодательства в области метрологии.

Также в данном письме общество указало на высокое качество поставляемых им глюкометров «Сателлит Экспресс», зарегистрированных на территории республики в качестве средства измерений, и на то, что при их высокой доступности для учреждений здравоохранения и людей, страдающих сахарным диабетом, на протяжении многих лет цены на расходные материалы к ним являются наиболее низкими как на оптовом, так и на розничном рынке республики. В качестве примера были приведены оптовые и розничные цены на тест-полоски к глюкометрам «Finetest», «Bionime Rightest GM-100» и «Сателлит Экспресс» при их реализации в адрес УЗ области и в аптеках «Фармация» Могилевской области в марте 2019 г.

Помимо этого в письме отмечалось, что упрощение процедуры получения учреждениями здравоохранения безвозмездной (спонсорской) помощи с октября 2018 г. без согласования с Минздравом фактически привело к массовому заключению договоров о предоставлении в качестве спонсорской помощи глюкометров без изучения конъюнктуры рынка расходных материалов и оценки возможных финансовых последствий для бюджета, указывалось на «наводнение» УЗ области глюкометрами «Rightest GM» (производитель – «Bionime», Тайвань) и «Finetest» (производитель – «Infopia», Южная Корея) в неограниченных количествах по договорам спонсорской помощи, качество которых ничем не подтверждено, не прошедших первичную заводскую поверку, с отсутствующей технологией поверки прибора и методикой проверки достоверности их показаний. Кроме того, в письме обращалось внимание на то, что для использования в законодательной метрологии учреждениям здравоохранения могут быть переданы только глюкометры, внесенные в Госреестр средств измерений и имеющие сертификат об утверждении типа средства измерений, после их поверки и калибровки.

При этом общество выразило готовность безвозмездно предоставить УЗ области глюкометры «Сателлит Экспресс» для обеспечения ими детей-инвалидов, инвалидов I, II, III группы с сахарным диабетом и гарантировало их сервисное обслуживание и бесперебойные поставки расходных материалов.

Указанное письмо облздрав перенаправил посредством электронной почты в адрес УЗ области сопроводительным письмом от 17.04.2019 № 9-12/459 следующего содержания (цитата): *«Главное управление по здравоохранению облисполкома направляет письмо ООО «МЕДИОР» от 02.04.2019 № 377/19 «О предложениях по экономии бюджетных средств» для сведения и учета в работе.*

Просим данную информацию довести до сведения всех заинтересованных.»

После того, как Заявителю от одного из клиентов (поликлиника г. Могилева) стало известно о рассылке облздравом указанного письма, ОДО «СЭЙСИМЕД» 3 мая 2019 г. направило в адрес общества претензию (письменное предложение о добровольном урегулировании спора), в которой указало, что приведенные в письме общества сведения являются недостоверными, заведомо ложными, не соответствующими действительности, порочат деловую репутацию ОДО «СЭЙСИМЕД», и просило направить в адрес третьих лиц, которым сообщались указанные сведения, письма с опровержением распространенной информации.

Одновременно с этим Заявитель направил в адрес облздрави письмо, в котором указал, что распространенные ООО «МЕДИОР» и облздравом сведения являются недостоверными, носят предосудительный характер, указывают на нарушения законодательства, создают у третьих лиц мнение об ОДО «СЭЙСИМЕД» как недобросовестном участнике делового оборота и порочат его деловую репутацию. Заявитель просил направить в адрес лиц, которым сообщались вышеуказанные сведения, письма с опровержением указанной информации.

Облздрав перенаправил указанное письмо ОДО «СЭЙСИМЕД» в адрес УЗ области, которым ранее направлялось письмо № 377/19, с формулировкой «для сведения».

На претензию Заявителя ООО «МЕДИОР» письмом от 16.05.2019 № 395/19 ответило, что в письме № 377/19 общество выразило свою озабоченность в связи с заключением учреждениями здравоохранения договоров на получение спонсорской помощи без расчета экономической эффективности от ее получения, привело информацию о стоимости расходных материалов по состоянию на март 2019 г. и обратило внимание руководителя облздрави на необходимость соблюдения законодательства о единстве средств измерений при использовании глюкометров в УЗ области.

Кроме того, общество отметило, что в используемой в тексте письма № 377/19 фразе *«качество которых ничем не подтверждено»* под термином «качество» имелось в виду (цитата): *«не качество сборки, дизайна, материалов (пластика из которого состоит прибор, схемы, платы и т.д.), а лишь то, что характеризует данный прибор как средство измерения – соответствие метрологических характеристик прибора характеристикам, заявленным производителем. Данное соответствие в Республике Беларусь подтверждается путем метрологической аттестации/контроля, в связи с чем смысл данной фразы означает: «метрологические характеристики которых не подтверждены в Республике Беларусь».*

Также в ответе на претензию ООО «МЕДИОР» сослалось на разъяснение Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (далее – Госстандарт) от 31.07.2018 № 03-19/1588, приведя из него только часть, касающуюся реализации глюкометров, которые будут применяться в сфере законодательной метрологии (далее – СфЗМ). Вместе с тем в данном разъяснении Госстандарта также указывалось, что реализация физическим лицам глюкометров, которые будут применяться вне СфЗМ (в бытовых условиях) и не прошедших поверку в установленном порядке, не нарушает требования Закона Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. № 3848-ХІІ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон «Об обеспечении единства измерений»).

Кроме того, в своем ответе ООО «МЕДИОР» указало, что в целях правильного толкования фразы, используемой в письме № 377/19, общество направило в адрес облздрави уточнение от 14.05.2019 № 393/19 и приложило его копию. При этом в данном уточнении была приведена та же информация, что и в ответе на претензию, и не содержалось опровержения распространенных ранее сведений. Данное письмо облздрав также разослал в адрес УЗ области 20 мая 2019 г.

Согласно информации ООО «МЕДИОР» общество поставляло глюкометры на безвозмездной основе в УЗ области в 2018-2019 гг. в целях укрепления материально-технической базы учреждений и содействия деятельности в области охраны здоровья населения и пропаганды здорового образа жизни. При этом ООО «МЕДИОР» отметило, что о целях поставки глюкометров ОДО «СЭЙСИМЕД» в УЗ области ему неизвестно. Вместе с тем фраза из письма № 377/19 (цитата): *«... пациент в учреждении здравоохранения получает из рук врача прибор...»* указывает на то, что общество владело информацией об основной цели поставки глюкометров Заявителем. Также в указанном письме ООО «МЕДИОР» выразило готовность поставлять глюкометры в адрес УЗ области с аналогичной целью (цитата): *«...для обеспечения ими детей-инвалидов, инвалидов I, II и III группы с сахарным диабетом.»*

На вопрос МАРТ «известно ли обществу, что использование физическими лицами глюкометров в бытовых условиях не относится к сфере законодательной метрологии» ООО «МЕДИОР» пояснило, что обществу известно содержание Закона «Об обеспечении единства измерений», но для большего понимания возникающих вопросов реализации и использования глюкометров оно в 2013, 2015 гг. обращалось за разъяснениями в Госстандарт.

Согласно представленной ООО «МЕДИОР» копии ответа Госстандарта от 15.11.2013 № 03-19/2408р (цитата): «применение в ЛПУ глюкометров (Optium Xceed фирмы Abbot, Rightest фирмы Bionime, Finetest Auto-coding Premium фирмы Infopia и др.), анализаторов гликированного гемоглобина (Clover Alk Infopia и др.), указанных в обращении, поставка данных приборов в лечебные учреждения Республики Беларусь без утверждения их типа (удостоверяется сертификатом об утверждении типа средств измерений) или метрологической аттестации является нарушением Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений».

В ответе Госстандарта от 25.01.2016 № 03-19/114 на вопрос о возможности реализации (или бесплатной выдачи) в аптечной сети, магазинах «Медтехника» глюкометров, не имеющих метрологической поверки при их выпуске, указано (цитата): «Глюкометры, реализуемые в аптечной сети или магазинах «Медтехника» физическим лицам, которые будут применять данные средства измерений в быту, не требуют утверждение типа. Но в соответствии со статьей 13 Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений» средства измерений, применяемые вне сферы законодательной метрологии, могут подвергаться поверке или калибровке либо в отношении этих средств измерений могут применяться иные способы обеспечения единства, которые определяет пользователь этих средств. В любом случае, глюкометры, реализуемые физическим лицам, должны иметь подтверждение своих метрологических и технических характеристик».

На вопросы общества «допускается ли поставка в учреждения здравоохранения для последующего распределения пациентам (включая детей, инвалидов 1 и 2 группы с сахарным диабетом) глюкометров, не имеющих метрологической поверки при их выпуске», «допускается ли поставка и использование в сфере законодательной метрологии в учреждениях здравоохранения глюкометров, не прошедших сертификацию в Госстандарте с целью признания их средствами измерения» Госстандарт в этом же ответе указал (цитата): «Глюкометры, поставляемые в учреждения здравоохранения, должны пройти

утверждение типа (иметь действующий сертификат об утверждении типа) и поверку».

Из представленных Заявителем ответов Госстандарта от 08.08.2017 № 03-19/1587 и от 31.07.2018 № 03-19/1588 на запросы ОДО «СЭЙСИМЕД» и УП «Белмедтехника» по вопросу реализации физическим лицам глюкометров следует, что измерения, выполняемые глюкометрами могут выполняться как в СфЗМ, так и вне нее. При этом к СфЗМ могут относиться только те измерения, в отношении которых возможно осуществить государственный метрологический надзор. В отношении измерений, выполняемых с применением вышеуказанных средств измерений физическими лицами в бытовых условиях, государственный метрологический надзор не осуществляется. Измерения, выполняемые гражданином в домашних (бытовых) условиях, осуществляются вне СфЗМ.

Частью шестой статьи 13 Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений» (в редакции от 04.01.2014) установлено требование, что средства измерений, предназначенные для применения в СфЗМ, допускаются к реализации после поверки или калибровки. Подобных требований для средств измерений, которые будут применяться вне СфЗМ, Законом не установлено. В связи с чем, по мнению Госстандарта, реализация физическим лицам глюкометров, которые будут применяться вне СфЗМ и не прошедших поверку в установленном порядке, не нарушает требования Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений».

На запрос МАРТ о разъяснении необходимости подтверждения метрологических характеристик глюкометров, полученных в 2019-2020 гг. учреждениями здравоохранения по договорам предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи и используемых для экстренного определения уровня глюкозы в крови у пациентов в условиях стационара в вечернее, ночное время, выходные дни, для работы «Школы диабета» в процессе обучения детей и родителей, а также переданных физическим лицам для использования в домашних условиях, Госстандарт не дал конкретных ответов на поставленные вопросы. Согласно данному ответу от 24.05.2021 № 04-12/664 в 2019-2020 гг. сферы законодательной метрологии, в которых осуществляется государственное регулирование, приведены в статье 16 Закона «Об обеспечении единства измерений» (в редакции от 04.01.2014), с 27 ноября 2020 г. – в статье 5 данного Закона (действующая редакция). При этом сферы законодательной метрологии не распространяются на средства измерений, принадлежащие физическим лицам.

В опровержение информации, приведенной ООО «МЕДИОР» в письме № 377/19, о ничем не подтвержденном качестве глюкометров,

Заявителем представлен сертификат № Q1N 14 10 71387 038, держателем которого является компания «Infopia Co, Ltd.» («Инфопа Ко., Лтд.»), Республика Корея, выданный органом по сертификации «TUV SUD Product Service GmbH» («ТЮФ ЗЮД Продукт Сервис ГьБХ», Германия), удостоверяющий, что вышеуказанная компания внедрила и поддерживает систему качества, соответствующую требованиям стандарта EN ISO 13485:2012 + AC:2012 (ЕН ИСО 13485:2012 + АС:2012) Изделия медицинского назначения – Системы менеджмента качества (область действия сертификата: проектирование, разработка, производство и распространение реактивов для диагностики *in vitro* (ин витро) и инструментов – систем контроля уровня глюкозы в крови).

Справочно:

ISO 13485 – международный отраслевой стандарт, разработанный Международной организацией по стандартизации, который содержит требования к системе менеджмента качества производителей медицинских изделий. Основные требования международного стандарта ISO 13485 основываются на требованиях стандарта ISO 9001. Большинство особенностей стандарта ISO 13485 обусловлены повышенными требованиями к безопасности выпускаемых изделий.

Кроме того, каждую поставляемую партию глюкометров и тест-полосок к ним производитель – компания «Infopia Co, Ltd.» сопровождает сертификатами анализа, содержащими информацию о параметрах тестирования и их результатах.

Тот факт, что глюкометры Заявителя и тест-полоски к ним прошли государственную регистрацию в Республике Беларусь и разрешены к реализации и медицинскому применению на территории республики (подтверждается выданными Минздравом регистрационными удостоверениями), также подтверждает качество глюкометров, поставляемых ОДО «СЭЙСИМЕД».

Справочно:

Согласно абзацу третьему пункта 2 Положения о государственной регистрации (перерегистрации) изделий медицинского назначения и медицинской техники, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 сентября 2008 г. № 1269, государственная регистрация изделий медицинского назначения и медицинской техники - процедура допуска к производству, реализации и медицинскому применению изделий медицинского назначения и медицинской техники, производимых в Республике Беларусь или поступающих из-за ее пределов, которые признаны соответствующими требованиям по безопасности, эффективности и качеству для человека, установленным в Республике Беларусь.

Таким образом, указанными документами подтверждается качество поставляемых ОДО «СЭЙСИМЕД» глюкометров «Finetest».

Согласно подпункту 1.2 пункта 1 статьи 1 Закона «Об обеспечении единства измерений» государственная поверка средства измерений - поверка средства измерений, предназначенного для применения при измерениях в сфере законодательной метрологии, осуществляемая уполномоченным юридическим лицом или иным юридическим лицом Республики Беларусь, уполномоченным Государственным комитетом по стандартизации в соответствии с указанным Законом на осуществление государственной поверки.

В соответствии с пунктом 4.5 Технического кодекса установившейся практики ТКП 8.003-2011 (03220) «Система обеспечения единства измерений Республики Беларусь. Поверка средств измерений. Правила проведения работ», утвержденного постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 31 августа 2011 г. № 64, первичной поверке подлежат средства измерений утвержденных типов при выпуске из производства и при ввозе по импорту.

Согласно пояснениям Заявителя глюкометры «Finetest» и тест-полоски к ним поставлялись в УЗ области с целью обеспечения ими физических лиц для использования в бытовых условиях вне СфЗМ, в связи с чем их поверка в качестве средств измерений не требовалась.

Утверждение ООО «МЕДИОР» в письме № 377/19 (цитата): *«... пациент в учреждении здравоохранения получает из рук врача прибор, не прошедший первичную заводскую поверку...»* также указывает на то, что полученный прибор будет использоваться вне СфЗМ.

Установлено, что на момент направления ООО «МЕДИОР» в облздрав письма № 377/19 метрологические характеристики глюкометров «Finetest» действительно не были подтверждены в Республике Беларусь. Данные глюкометры зарегистрированы в Госреестре средств измерений только 30 января 2020 г. Вместе с тем, учитывая, что их ввоз на территорию республики осуществлялся Заявителем с целью применения вне СфЗМ (реализация физлицам через аптеки и поставка в УЗ области для обеспечения граждан в соответствии с постановлением № 1722), такое подтверждение и не требовалось.

Таким образом, распространенные ООО «МЕДИОР» сведения о ничем не подтвержденном качестве глюкометров «Finetest» являются неточными, так как частично не соответствуют действительности, но соответствуют представлениям распространяющего их лица. Общество, владея информацией о целях приобретения УЗ области глюкометров, на основании противоречивых разъяснений Госстандарта могло заблуждаться относительно необходимости поверки поставляемых Заявителем глюкометров при направлении в облздрав письма № 377/19.

С целью оценки влияния письма № 377/19 на выбор учреждениями здравоохранения поставщиков глюкометров проанализирована

информация, полученная от УЗ области. Так, 13 из них ответили, что после получения указанного письма в случае поступления предложений от поставщиков предпочтение будет отдано глюкометрам, зарегистрированным как средства измерений, 6 – указали на то, что данное письмо не повлияло на их выбор поставщика. Остальные же УЗ области сообщили, что после получения данного письма либо поставщики не обращались к ним с предложением поставки глюкометров на безвозмездной основе, либо учреждение не имело потребности в глюкометрах.

Справочно:

При этом отдельные поликлиники г. Могилева указали на свою осведомленность об использовании глюкометров как в СфЗМ, так и вне СфЗМ. К примеру, УЗ «Могилевская детская поликлиника № 4» в письме от 27.02.2020 № 01-15/181 указало (цитата): «При выборе глюкометров преимущества имеют те из них, что зарегистрированы на территории РБ как средство измерения, в случае использования их в работе медицинскими специалистами в учреждении здравоохранения. Для глюкометров, которые приобретались для использования пациентами в домашних условиях, данный критерий не учитывался.»

Анализ представленной ОДО «СЭЙСИМЕД» письмом 09.03.2020 № 108 информации показал, что Заявитель в период с 18 апреля по декабрь 2019 г. осуществлял поставки глюкометров в УЗ области на безвозмездной основе в рамках заключенных ранее договоров. При этом в течение 2019 года он неоднократно обращался в УЗ области с предложением безвозмездного обеспечения глюкометрами «Finetest», вместе с тем ответы на такие предложения он не получал, так как (цитата): *«По устоявшейся практике, в случае отказа от предложения ответов никто не дает, а медицинское учреждение просто получает продукцию от другого учреждения.»* Причиной в данном случае может являться как отсутствие потребности в глюкометрах, так и влияние письма № 377/19. Также Заявитель представил перечень УЗ области, которые в период с мая 2019 г. по июнь 2020 г. не ответили на его предложения принять безвозмездную (спонсорскую) помощь в виде глюкометров. В данный перечень вошли 33 УЗ области.

По информации ООО «МЕДИОР» после распространения письма № 377/19 общество заключило договоры от 20.05.2019 № 5-19С и от 01.10.2019 № 14-19С на предоставление безвозмездной (спонсорской) помощи с УЗ «Могилевская центральная поликлиника» и УЗ «Чаусская центральная районная больница» соответственно (поставлено 20 и 40 глюкометров «Сателлит Экспресс»).

Справочно:

До направления обществом письма № 377/19 в облздрав поставку глюкометров в указанные учреждения осуществляло ОДО «СЭЙСИМЕД». Так, в адрес УЗ «Могилевская центральная

поликлиника» в рамках договоров от 16.11.2018 и от 29.03.2019 было поставлено 36 глюкометров «Finetest», в УЗ «Чаусская центральная районная больница» - 144 (договоры от 05.02.2018, 21.05.2018, 06.03.2019).

Также УЗ «Могилевская центральная поликлиника» письмом от 28.02.2020 № 540 проинформировало МАРТ, что полученное от облздрави письмо № 377/19 принято к исполнению, договор на поставку глюкометров на безвозмездной основе заключен 20 мая 2019 г. с ООО «МЕДИОР».

По информации УЗ «Чаусская центральная районная больница» (письмо от 13.04.2021 № 1-9/758) в период с 17 апреля 2019 г. по 31 декабря 2019 г. с предложением принять безвозмездную помощь в виде глюкометров «Сателлит Экспресс» обратилось ООО «МЕДИОР», с которым и был заключен договор от 01.10.2019 № 14-19С. При этом данное учреждение входило в число организаций, не ответивших на предложение Заявителя.

Кроме того, и УЗ «Могилевская центральная поликлиника», и УЗ «Чаусская центральная районная больница» ответили, что после получения письма № 377/19 в случае поступления предложений на поставку глюкометров предпочтение будет отдано глюкометрам, зарегистрированным как средства измерений.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что на заключение обществом вышеуказанных договоров с УЗ «Могилевская центральная поликлиника» и УЗ «Чаусская центральная районная больница» с ООО «МЕДИОР» могло повлиять распространение письма № 377/19.

Также указание тринадцатую УЗ области на то, что после получения письма № 377/19 в случае поступления предложений от поставщиков предпочтение будет отдано глюкометрам, зарегистрированным в республике как средства измерений, свидетельствует о возможности причинения вреда деловой репутации ОДО «СЭЙСИМЕД», потери клиентов и нарушении договорных связей.

Таким образом, действия ООО «МЕДИОР», выразившиеся в дискредитации, то есть распространении неточных сведений в отношении качества глюкометров «Finetest», предлагаемых ОДО «СЭЙСИМЕД», противоречат требованиям абзаца второго статьи 25 Закона.

Справочно:

Запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых

от использования такого товара, его пригодности для определенных целей (абзац второй статьи 25 Закона).

При оценке указанных ООО «МЕДИОР» в письме № 377/19 сведений о наиболее низких ценах на тест-полоски к глюкометру «Сателлит Экспресс» МАРТ учтены следующие обстоятельства.

ООО «МЕДИОР» в данном письме отмечено (цитата): «...на протяжении многих лет цены на расходные материалы к глюкометрам ПКГ-03 «Сателлит Экспресс» являются наиболее низкими как на оптовом, так и на розничном рынке республики...». При этом для сравнения обществом приведены оптовые цены на тест-полоски, поставляемые в УЗ области республиканским дочерним торговым унитарным предприятием «Медтехника» (далее – РУП «Медтехника», предприятие), и розничные цены в аптеках Могилевского торгово-производственного республиканского унитарного предприятия «Фармация» (РУП «Фармация») по состоянию на март 2019 г.

Анализ розничных цен, проведенный на основании информации РУП «Фармация» от 03.12.2020 № 1-6/9-1-3203 за период с января 2018 г. по май 2020 г., показал, что в течение всего рассматриваемого периода цены на тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Экспресс» в аптечной сети РУП «Фармация» Могилевской области составляли от 14,5 до 16,4 руб. за упаковку (50 шт.) и были ниже розничных цен на тест-полоски к глюкометрам «Finetest» от 3,3 до 11,4 руб. В связи с чем указанная в письме № 377/19 информация о наиболее низких ценах на расходные материалы к глюкометрам «Сателлит Экспресс» на розничном рынке соответствует действительности.

Для проведения анализа оптовых цен использовались данные по отгрузке тест-полосок РУП «Медтехника» в адрес УЗ области в 2017-2019 гг., I квартале 2020 г. (письмо от 29.07.2019 № 4300).

Справочно:

В соответствии с решениями Могилевского облисполкома от 7 апреля 2017 г. № 14-7 «О некоторых вопросах осуществления государственных закупок медицинских изделий, лекарственных средств, лечебного питания и технических средств социальной реабилитации», от 25 февраля 2019 г. № 8-5 «Об осуществлении государственных закупок медицинских изделий, лекарственных средств и лечебного питания» закупки тест-полосок к глюкометрам для УЗ области в 2017-2019 гг. осуществлялись РУП «Медтехника» централизованно путем проведения процедур государственных закупок. При этом в связи с отсутствием конкурентных предложений электронные аукционы на закупку тест-полосок признавались несостоявшимися (предложения поступали только от одного участника), договоры поставки заключались предприятием по результатам проведения процедур закупок из одного источника.

Анализ оптовых цен на тест-полоски, поставляемые в УЗ области РУП «Медтехника», показал, что в периоды с сентября 2017 г. по апрель

2018 г., с июня по октябрь 2018 г., в апреле-мае, июле-октябре 2019 г. и январе-феврале 2020 г. цены на тест-полоски к глюкометрам «Finetest» колебались в пределах от 12,58 руб. до 13,39 руб. за упаковку 50 шт. и были ниже цен на тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Экспресс» на 0,19 - 1,34 руб.

Тест-полоски «Bionime Rightest GM» (ООО «Монтекс Бел») поставлялись в УЗ области только в упаковке 200 шт. Для сопоставимости данных сравнение цен проведено в пересчете на упаковку в 50 шт. При этом в мае-сентябре 2018 г., июле-сентябре, ноябре 2019 г. цены на тест-полоски к указанным глюкометрам были ниже, чем на тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Экспресс», на 0,12 – 1,26 руб.

Таким образом, информация о наиболее низких оптовых ценах на тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Экспресс» не соответствует действительности.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что утверждение общества о наиболее низких ценах на тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Экспресс» на протяжении многих лет как на оптовом, так и на розничном рынке является неточным (то есть частично не соответствует действительности, но соответствует представлениям распространяющего их лица), вследствие чего приведенное в указанном письме сравнение тест-полосок к глюкометрам «Сателлит Экспресс» с тест-полосками к глюкометрам Заявителя «Finetest» является некорректным.

Справочно:

Запрещается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнения с конкурентом и (или) его товаром путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта и (или) его товара ("лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный" и других), без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными (абзац второй статьи 27 Закона).

Анализ представленных УЗ области ответов показал, что отдельными из них, в том числе УЗ «Шкловская центральная районная больница», УЗ «Круглянская центральная районная больница», УЗ «Кличевская центральная районная больница», УЗ «Кировская центральная районная больница», УЗ «Белыничская центральная районная больница», УЗ «Могилевская поликлиника № 8», УЗ «Могилевская детская поликлиника № 4», УЗ «Могилевская поликлиника № 2», УЗ «Могилевская поликлиника № 3», УЗ «Могилевская поликлиника № 7», УЗ «Бобруйская городская поликлиника № 2», выбор поставщика

глюкометров осуществлялся исходя из экономической целесообразности, то есть возможности приобретения тест-полосок по более низкой цене (письма от 18.10.2019 № 1-16/2638, от 23.12.2019 № 1-20/2756, от 07.10.2019 № 4370/01-05, от 18.10.2019 № 1304, от 21.10.2019 № 2385, от 26.02.2020 № 310, от 27.02.2020 № 01-15/181, от 28.02.2020 № 1-25/383, от 28.02.2020 № 01-08/160, от 27.02.2020 № 330, от 27.02.2020 № 290/07).

При этом, несмотря на письмо Минздрава от 16.10.2018 № 16-15/13503, в котором отмечалась необходимость проведения руководителями учреждений здравоохранения анализа стоимости расходных материалов к медицинским изделиям при принятии безвозмездной (спонсорской) помощи, отдельные УЗ области указали, что при заключении договоров на поставку глюкометров анализ стоимости тест-полосок не проводился.

Так, УЗ «Могилевская поликлиника № 10» в письме от 25.02.2020 № 02-8/275 сообщило, что договоры предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи на поставку глюкометров заключались без анализа стоимости тест-полосок к ним.

Таким образом, материалами расследования не подтверждается факт влияния письма № 377/19, содержащего неточные сведения о наиболее низких ценах на тест-полоски к глюкометрам «Сателлит Экспресс», на выбор поставщика глюкометров УЗ области. Вместе с тем письмо, поступившее из облздрава с формулировкой: «для сведения и учета в работе», могло быть расценено УЗ области как обязательное к исполнению, а содержащаяся в нем информация - как не требующая дополнительной проверки и анализа.

Также МАРТ принято во внимание, что срок пользования глюкометром (с даты его представления гражданину и до момента замены) согласно пункту 8 приложения к постановлению Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 17 января 2008 г. № 12 «Об установлении сроков пользования техническими средствами социальной реабилитации до их замены» составляет 5 лет, в связи с чем, выдав гражданину глюкометр конкретного производителя в соответствии с постановлением № 1722 на установленный срок, УЗ области обеспечивает его тест-полосками к этому глюкометру и закупает их на протяжении 5 лет.

Вместе с тем ответы отдельных УЗ области, указывающие на предпочтение в поставке глюкометров, зарегистрированных как средства измерений, подтверждают возможность влияния письма № 377/19 на выбор поставщиков глюкометров в дальнейшем (при возникновении новой потребности в них) и впоследствии неполучение Заявителем доходов от реализации тест-полосок к ним.

При принятии решения МАРТ учтены следующие обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции позволяет установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, исходя из следующего.

1. ОДО «СЭЙСИМЕД» и ООО «МЕДИОР» – хозяйствующие субъекты, которые осуществляют оптовую реализацию глюкометров и тест-полосок к глюкометрам на территории Республики Беларусь, в связи с чем являются конкурентами.

Принимая во внимание специфику данных товаров (глюкометр – закрытая система, тест-полоски совместимы только с одноименными моделями глюкометров одного и того же производителя; тест-полоски являются взаимодополняющим товаром к глюкометру) и то, что при выборе поставщика глюкометров УЗ области в большинстве учитывают цены на тест-полоски к ним, указанные товарные рынки являются смежными и оцениваются в совокупности.

Справочно:

Согласно абзацу шестому пункта 3 Методических рекомендаций о проведении анализа и оценки состояния конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь, утвержденных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 13 февраля 2017 г. № 19, смежные товарные рынки по отношению к анализируемому товарному рынку - это рынки товаров, которые:

используются для производства и транспортировки товаров (выполнения работ, оказания услуг), составляющих товарные границы анализируемого товарного рынка;

производятся (выполняются, предоставляются) с применением товаров, составляющих товарные границы анализируемого товарного рынка;

являются взаимодополняющими с товарами, составляющими товарные границы анализируемого товарного рынка.

2. Действия ООО «МЕДИОР», выразившиеся в направлении в адрес облздрави письма № 377/19, одновременно содержащего неточные сведения о качестве глюкометров «Finetest» ОДО «СЭЙСИМЕД» и некорректное сравнение тест-полосок к глюкометрам «Сателлит Экспресс» с тест-полосками к глюкометрам «Finetest», а также

информацию о высоком качестве реализуемых обществом глюкометров и готовности поставлять их в УЗ области, свидетельствуют об их направленности на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности и нацелены не на привлечение новых потребителей своего товара, а на переманивание потребителей от ОДО «СЭЙСИМЕД». При этом просьба ООО «МЕДИОР» обратить внимание руководителей УЗ области на необходимость соблюдения законодательства в области метрологии, изложенная в данном письме, указывает на намерение общества распространить его посредством облздрава.

3. Действия ООО «МЕДИОР», выразившиеся в направлении в адрес облздрава письма № 377/19, содержащего неточные сведения о качестве глюкометров «Finetest» ОДО «СЭЙСИМЕД», некорректное сравнение тест-полосок к глюкометрам «Сателлит Экспресс» с тест-полосками к глюкометрам «Finetest», противоречат требованиям абзаца второго статьи 25 и абзаца второго статьи 27 Закона.

4. По информации Заявителя после распространения указанного письма у него возникла необходимость представлять доказательства своей добросовестности перед клиентами, в том числе подтверждать качество товара. Вместе с тем ОДО «СЭЙСИМЕД» не представлены документы, свидетельствующие о понесенных им фактических убытках и расходах, произведенных для восстановления его деловой репутации.

Справочно:

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Факты отказа УЗ области от безвозмездной поставки Заявителем глюкометров «Finetest» после распространения ООО «МЕДИОР» письма № 377/19 документально не подтверждены. При этом полученная от отдельных УЗ области информация о том, что после получения указанного письма в случае поступления предложений от поставщиков предпочтение будет отдано глюкометрам, зарегистрированным как средства измерений, указывает на возможность причинения вреда деловой репутации ОДО «СЭЙСИМЕД», потери клиентов и нарушении договорных связей, а также неполучения Заявителем доходов от реализации тест-полосок к глюкометрам.

Таким образом, установленными в ходе рассмотрения заявления обстоятельствами и имеющимися доказательствами в действиях ООО «МЕДИОР» по направлению в адрес облздрава письма № 377/19 подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной

конкуренции путем дискредитации, то есть распространения неточных сведений о качестве предлагаемых конкурентом глюкометров «Finetest», запрет на которую установлен абзацем вторым статьи 25 Закона.

Также в действиях ООО «МЕДИОР» по направлению в адрес облздрава письма № 377/19 установлено наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции путем некорректного сравнения в нем тест-полосок к глюкометрам «Сателлит Экспресс» с тест-полосками к глюкометрам «Finetest», поставляемыми ОДО «СЭЙСИМЕД», посредством использования неточного утверждения о том, что на протяжении многих лет цены на расходные материалы к глюкометрам «Сателлит Экспресс» являются наиболее низкими как на оптовом, так и на розничном рынке, запрет на которую установлен абзацем вторым статьи 27 Закона.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

1. Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «МЕДИОР».

Признать наличие оснований для вынесения предписания обществу с ограниченной ответственностью «МЕДИОР».

Признать наличие оснований для начала административного процесса в отношении общества с ограниченной ответственностью «МЕДИОР».

Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

2. Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «МЕДИОР».

Признать наличие оснований для вынесения предписания обществу с ограниченной ответственностью «МЕДИОР».

Признать наличие оснований для начала административного процесса в отношении общества с ограниченной ответственностью «МЕДИОР».

Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец