

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 25.04.2026 № 17

РЕШЕНИЕ № 615/7-2026

25 апреля 2026 г.
14 часов 50 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон № 94-З), заявления общества с ограниченной ответственностью «Софела» (далее – ООО «Софела», заявитель) от 06.05.2024 б/н о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Сервис Деливери Партнер» (далее, если не указано иное, соответственно – ООО «Сервис Деливери Партнер», Общество, заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

ООО «Софела» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 9 октября 2018 г. в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за № 193149221 (УНП).

Место нахождения: 220030, Республика Беларусь, г.Минск, ул.Интернациональная, д.36-1, офис 722-723.

Основной вид деятельности в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь видов деятельности ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденным постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее – ОКЭД):

прочие виды деятельности в области информационных технологий и обслуживания компьютерной техники (код ОКЭД 62090).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

ООО «Сервис Деливери Партнер» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 01.11.2019 в ЕГР за № 193335822.

Место нахождения: 220005, г. Минск, пр. Независимости, д.39, пом.2Н-71.

Основной вид деятельности: прочие виды деятельности в области информационных технологий и обслуживания компьютерной техники (код ОКЭД 62090). Географические границы деятельности – Республика Беларусь; Российская Федерация.

Существо вопроса в изложении заявителя.

ООО «Софела» осуществляет хозяйственную деятельность на рынке услуг по технической поддержке объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, в том числе и относящихся к разряду критически важных для деятельности органов государственного управления Республики Беларусь.

Привлечение клиентов и заключение контрактов на оказание услуг по технической поддержке информационно-коммуникационного оборудования происходит на конкурсной основе, в том числе и посредством участия в торгах на платформе <https://icetrade.by>.

18 апреля 2024 г. ООО «Софела» было получено письменное обращение иностранного общества с ограниченной ответственностью «Открытые технологии» (далее – ИООО «Открытые технологии»), в котором сообщалось следующее.

В марте 2024 г. была проведена процедура закупки № 2024-1131366 услуг круглосуточной технической поддержки оборудования и программного обеспечения производства компании «Hewlett-Packard Enterprise» (далее – процедура закупки № 2024-1131366) (<https://icetrade.by/tenders/all/view/1131366>), заказчиком по которой выступало открытое акционерное общество «Беларуськалий» (далее – ОАО «Беларуськалий»).

Одним из участников процедуры закупки № 2024-1131366 являлось ИООО «Открытые технологии» и было признано победителем.

Для оказания ОАО «Беларуськалий» услуг технической поддержки оборудования Hewlett-Packard Enterprise (далее – НРЕ) ИООО «Открытые технологии» намеревалось в случае победы в процедуре закупки № 2024-1131366 привлечь третье лицо – ООО «Софела» путем заключения с заявителем «Соглашения об оказании услуг технической поддержки заказчика».

4 апреля 2024 г. состоялись телефонные переговоры с участниками процедуры закупки № 2024-1131366 по снижению цены на закупаемые

услуги (далее – телефонные переговоры), которые проходили с участием представителей заказчика ОАО «Беларуськалий» и представителей участников процедуры закупки № 2024-1131366, в том числе ИООО «Открытые технологии» и ООО «Сервис Деливери Партнер».

В ходе телефонных переговоров представитель ООО «Сервис Деливери Партнер» В Г (далее – Г) дискредитировал ООО «Софела» (как партнера ИООО «Открытые технологии») и распространял ложные сведения относительно возможностей и качества услуг ООО «Софела» по обслуживанию оборудования НРЕ.

В распоряжении ООО «Софела» имеется звуковая запись, где дословно представителем ООО «Сервис Деливери Партнер» было сказано следующее:

«Меня зовут В. Г, я в прошлом сотрудник Хьюлетт-Паккард Энтерпрайз, отвечал за телеком сегмент. Вместе со своим коллегой из сервиса А С мы основали компанию СДП еще в 2019 году. Потихоньку перетягивали инженеров из Софелы. На данный момент у нас есть А С, который там был, есть Д Г, на прошлой неделе перешел С Ш. На сегодняшний день у Софелы инженеров в Беларуси ноль. Остался лишь Е К, который находится в Грузии, который там не понятен в каком статусе находится, в Беларусь он приехать не может. В Беларуси у Софелы инженеров ноль. Они об этом никому не говорят. Мы с этой информацией сейчас оставшихся в Беларуси заказчиков добиваем, которые, честно говоря, оф...т от того, что Софела им об этом не рассказывает. И которые сейчас с большим желанием переходят к нам. Поэтому если вы на них рассчитываете - не рассчитывайте на них, они Вам ничем не помогут. Мы можем отдельно встретиться, познакомиться и пообщаться. Мы можем всех людей, товар показать лицом.»

В соответствии со статьей 25 Закона № 94-З запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

количества товара, предлагаемого к продаже конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

условий, на которых конкурентом предлагается к продаже товар, в

частности цены (тарифа).

В ходе телефонных переговоров представителем ООО «Сервис Деливери Партнер» была распространена ложная информация относительно наличия у ООО «Софела» инженеров, которые имеют возможность и соответствующую квалификацию для оказания услуг технической поддержки информационно-коммуникационного оборудования.

В штате ООО «Софела» работают М. А. Б. (далее – М.) в должности специалиста по техническим вопросам, К. С. А. (далее – К.) в должности системного архитектора, а также К. Е. В. (далее – К.) в должности инженера-исследователя. Указанные работники являются опытнейшими специалистами высочайшей квалификации и успешно оказывают услуги технической поддержки в формате 24x7.

В силу положений статьи 30 Закона № 94-З (в редакции, действующей на дату подачи заявления) запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, в том числе с получением и использованием указанной информации, обладателем которой является конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться; использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент, вследствие нарушения условий договора с лицом, имеющим право ею распоряжаться; использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к ней вследствие исполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Представитель ООО «Сервис Деливери Партнер» Г. в ходе описанного выше диалога прямо указал, что в его распоряжении есть информация о заказчиках ООО «Софела» и указал источник своей информированности, а именно:

«мы с этой информацией сейчас оставшихся в Беларуси заказчиков добиваем»;

«на данный момент у нас есть А. С., который там был, есть Д. Г., на прошлой неделе перешел С. Ш.».

Все поименованные ООО «Сервис Деливери Партнер» лица действительно являются бывшими сотрудниками ООО «Софела», которые имели доступ к информации о клиентах компании.

На момент основания ООО «Сервис Деливери Партнер» С. являлся ответственным сотрудником ООО «Софела»;

факт основания компании, ведшей конкурентную работу по отношению к ООО «Софела», в которой он продолжал работать до 2020 года, с утаил от руководства ООО «Софела».

Ш. был уволен из ООО «Софела» 15.03.2024 за отказ подписать соглашение о неразглашении коммерческой тайны согласно пункту 6 части первой статьи 47 Трудового кодекса Республики Беларусь.

При таких обстоятельствах очевидно, что именно эти лица и являются источником информированности ООО «Сервис Деливери Партнер» о клиентах ООО «Софела».

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 25, 30, 36, 38, 44, 45 Закона № 94-З, ООО «Софела» просит дать оценку действиям ООО «Сервис Деливери Партнер» на предмет наличия факта нарушения антимонопольного законодательства.

Существо вопроса в изложении лица, в отношении которого подано заявление о нарушении.

ООО «Сервис Деливери Партнер» в связи с заявлением о нарушении ООО «Софела» поясняет.

ООО «Сервис Деливери Партнер» принимало участие в процедуре закупки № 2024-1131366, заказчиком по которой выступало ОАО «Беларуськалий».

Предметом закупки было предоставление услуг круглосуточной технической поддержки оборудования и программного обеспечения (далее – ПО) НРЕ уровня 24x7. Общество не являлось победителем в данной закупке, ООО «Софела» не являлось ее участником. Победителем процедуры закупки № 2024-1131366 стало ИООО «Открытые Технологии».

ООО «Сервис Деливери Партнер» затрудняется установить, имеются ли конкурентные отношения между Обществом и ООО «Софела» в понимании антимонопольного законодательства, так как:

ООО «Софела» позиционирует себя в качестве официального сервисного центра НРЕ, а Общество никогда не фокусировалось на обслуживании оборудования одного бренда;

ООО «Софела» и ООО «Сервис Деливери Партнер» в последнее время напрямую не принимали совместного участия в процедурах закупок.

Общество принимало участие в указанных МАРТ телефонных переговорах.

Г. является заместителем директора Общества.

Обществу ничего не было известно о наличии телефонной записи до момента получения запроса МАРТ. При этом Обществу неизвестно, на каких законных основаниях, когда и кем данная запись была сделана и

могла появиться в распоряжении ООО «Софела».

Фразы, озвученные сотрудником ООО «Сервис Деливери Партнер», касались именно указанной закупки и могли значить только то, что у ООО «Софела» нет инженеров НРЕ (инженеров-электроников, так называется штатная единица специалиста инженера, работающего в месте размещения оборудования), квалификация которых позволяет осуществлять техническую поддержку оборудования и ПО компании НРЕ, что и являлось предметом закупки.

Подобные заявления подтверждаются следующим.

Практически все сотрудники Общества ранее в разное время работали различными техническими специалистами в иностранном обществе с ограниченной ответственностью «Хьюлетт-Паккард Бел» (далее – ИООО «Хьюлетт-Паккард Бел»), которое ликвидировано в 2021 году, в силу чего хорошо знают оборудование, ПО, а также специалистов на рынке, имеющих соответствующую квалификацию для обслуживания ПО и оборудования данной марки. Кроме того, бывшие сотрудники ИООО «Хьюлетт-Паккард Бел» поддерживают отношения между собой, в том числе приятельские.

У НРЕ существуют программы обучения различных специалистов. Только обученные специалисты обладают достаточной квалификацией для обслуживания оборудования и ПО НРЕ. Так, инженер-электроник (НРЕ engineer), проводящий onsite-работы, обязан был проходить обучение конкретному виду оборудования перед допуском, по результатам которого получал виртуальный сертификат о прохождении тренинга.

Другие специалисты (pre-sales, специалисты по продажам) такими знаниями и умениями не обладали и не могли выполнить квалифицированную диагностику и ремонт сложного оборудования (хоть тоже проходили соответствующую, не инженерную, подготовку и получали сертификаты).

Имеется ограниченный круг специалистов, прошедших обучение НРЕ (НРЕ engineer) и имеющих практический опыт в обслуживании оборудования, такие специалисты известны на рынке, общаются между собой, информация о них есть в открытых источниках. При этом с момента ухода ИООО «Хьюлетт-Паккард Бел» с рынка Республики Беларусь обучающие тренинги для инженеров-электроников из нашей страны не проводились и компетенция новых специалистов НРЕ engineer не подтверждалась.

По состоянию на 2024 год подтвержденный статус НРЕ engineer и практический опыт работы, позволяющий обслуживать оборудование и ПО НРЕ, имеют следующие инженеры-электроники:

С., Ш., Г. – работники ООО «Сервис Деливери

Партнер»;

К [] – работник ООО «Софела» (по имеющейся информации постоянно находится за пределами Республики Беларусь);

К [] – работник унитарного предприятия по оказанию услуг «А1» (далее – УП «А1») (на момент проведения телефонных переговоров 04.04.2024);

работник компании G-Core Labs;

работник компании Hubstaff.

Кроме того, применительно к закупке ОАО «Беларуськалий» № 2024-1131366 в п. 3 «Обязательные условия договора» Приглашения к участию в конкурсной процедуре указано: «Ни одна из сторон не имеет права передавать свои права и обязанности по данному договору третьим лицам. Исполнитель обязуется не заключать договоры открытого факторинга». Насколько известно из коммуникации с разными заказчиками, предполагалось, что победитель закупки № 2024-1131366, проводимой ОАО «Беларуськалий», намерен привлекать ООО «Софела» на субподряд, что затруднительно и в связи с отсутствием подготовленных инженеров-электроников, и в силу условий конкурсной процедуры.

У ООО «Сервис Деливери Партнер» письменных доказательств того, что ООО «Софела» не информирует своих заказчиков об отсутствии у нее сертифицированных технических специалистов, не имеется.

В отношении высказывания: *«Мы с этой информацией сейчас оставшихся в Беларуси заказчиков добиваем»*, ООО «Сервис Деливери Партнер» информировало, что при озвучивании данной информации заказчикам услуг имелось в виду то, что заказчики не знают о том, что их поставщик услуг не обладает достаточным количеством подготовленных технических специалистов. При этом при общении с потенциальными заказчиками услуг сотрудники ООО «Сервис Деливери Партнер» отмечают, что на сегодняшний день только у Общества есть наибольшее количество инженеров-электроников с соответствующими знаниями и опытом работы с оборудованием и ПО НРЕ специалистов, что и сообщается сотрудниками ООО «Сервис Деливери Партнер» при коммуникации с потенциальными заказчиками.

В связи с высказыванием: *«Мы с этой информацией сейчас оставшихся в Беларуси заказчиков добиваем»*, никаких конкретных действий ООО «Сервис Деливери Партнер» не предпринимало, кроме возможного информирования потенциальных заказчиков о наличии у него инженеров-электроников с опытом работы с оборудованием и ПО НРЕ. При этом, поскольку заказчики подобных услуг сами осведомлены об ограниченном круге компетентных инженеров-электроников с опытом работы с оборудованием и ПО НРЕ, в ответ на их вопросы работники

могут пояснять, что им неизвестно, кто осуществляет подобные услуги в других организациях, особенно учитывая открытую информацию (социальная сеть LinkedIn) о месте работы и проживания оставшихся специалистов.

ООО «Сервис Деливери Партнер» не известны клиенты и заказчики ООО «Софела».

Однако, ООО «Сервис Деливери Партнер» в силу специфики рынка и компетенции сотрудников известны компании, которые используют программно-аппаратные решения на базе НРЕ, так как практически все сотрудники ООО «Сервис Деливери Партнер» (и ООО «Софела»), как указывалось выше, ранее были сотрудниками ООО «Хьюлетт-Паккард Бел» и, в том числе, взаимодействовали с такими заказчиками.

Также ООО «Сервис Деливери Партнер» представило открытые источники, из которых можно сделать вывод, что те или иные организации являются заказчиками ООО «Софела», например:

иностранное общество с ограниченной ответственностью «Капш Телематикс» – информация взята с сайта закрытого акционерного общества «Белхард», одного из крупнейших партнеров НРЕ по продаже оборудования: https://www.belhard.com/ru/wp-content/uploads/2010/04/pr_file1.pdf;

проектное коммунальное унитарное предприятие «МИНСКПРОЕКТ» – из открытого источника конкурса на закупку услуг по поддержке НРЕ <https://icetrade.by/results/all/view/691483>;

открытое акционерное общество «Белорусская валютно-фондовая биржа» – из открытого конкурса на закупку услуг по поддержке оборудования НРЕ: <https://icetrade.by/tenders/all/view/1030878>.

Кроме того, некоторые заказчики самостоятельно сообщали об этом ООО «Сервис Деливери Партнер» в процессе предложения услуг (так называемого «холодного обзвона» в 2020 г.), например, общества с ограниченной ответственностью «Адвин».

ООО «Сервис Деливери Партнер» неизвестно, чтобы кто-то из хозяйствующих субъектов расторг договор с ООО «Софела» для заключения договора с ООО «Сервис Деливери Партнер».

При этом ООО «Сервис Деливери Партнер» по результатам конкурсной закупки определено победителем и заключило договор с УП «А1» с началом оказания услуг 1 июня 2024 г. длительностью один год. Выбор конкретного исполнителя был сделан заказчиком на основании конкурсной процедуры. Соответственно, здесь некорректно вести речь о переходе заказчиков вследствие каких-либо действий и предоставления информации со стороны Общества.

Следует отметить, что в целом специфика услуг на рынке такова, что договоры как правило заключаются сроком на один год с последующей

пролонгацией либо заключением новых договоров с исполнителями, в том числе выбранными по результатам конкурсных процедур.

Также ООО «Сервис Деливери Партнер» считает необходимым отметить, что клиентская база его заказчиков в Беларуси на данном товарном рынке сформировалась в 2020/2022 гг. и с тех пор практически не менялась.

В связи с высказыванием: *«Потихоньку перетягивали инженеров из Софелы»*, ООО «Сервис Деливери Партнер» информировало, что фраза без контекста выглядит не корректно и фактически может означать только то, что инженеры ООО «Софела» меняют место работы на ООО «Сервис Деливери Партнер».

При этом ООО «Сервис Деливери Партнер» не предпринимало и не предпринимает никаких действий по «перетягиванию» инженеров из ООО «Софела». Кроме того, все сотрудники, которые ранее работали в ООО «Софела», а позднее трудоустроились в ООО «Сервис Деливери Партнер», пришли в ООО «Сервис Деливери Партнер» на стандартных условиях по собственному желанию. Кроме того, ряд бывших сотрудников ООО «Софела» уволены из данной организации по инициативе ООО «Софела».

Вести речь о «переходе» сотрудников не корректно, так как ни один из сотрудников не был трудоустроен в ООО «Сервис Деливери Партнер» в порядке перевода между нанимателями. Все бывшие сотрудники ООО «Софела» трудоустроены в Общество на стандартных условиях ООО «Сервис Деливери Партнер», никто из сотрудников не переманивался никакими «выгодными предложениями».

ООО «Сервис Деливери Партнер» представило список своих сотрудников, которые ранее были трудоустроены в ООО «Софела», а также известную (со слов сотрудников и из записей в трудовых книжках сотрудников) информацию о причинах и обстоятельствах их увольнения из ООО «Софела»:

С. (директор, основной учредитель ООО «Сервис Деливери Партнер») – уволен из ООО «Софела» по соглашению сторон;

бухгалтер – уволена из ООО «Софела» по инициативе нанимателя (с её слов, за прогулы);

Ш. (старший инженер-электроник) – уволен из ООО «Софела» по инициативе нанимателя (за нежелание подписывать соглашение о неразглашении коммерческой тайны на условиях нанимателя);

Г. (старший инженер-электроник) – уволен из ООО «Софела» по соглашению сторон;

системный архитектор – уволен из ООО «Софела» по инициативе нанимателя (за нежелание подписывать соглашение о неразглашении коммерческой тайны на условиях нанимателя).

В отношении подписания С. ., Ш. . и Г. . при приеме на работу в ООО «Сервис Деливери Партнер» соглашения о неразглашении коммерческой тайны, ООО «Сервис Деливери Партнер» сообщило следующее.

С. . как директор ООО «Сервис Деливери Партнер» и лицо, ответственное за сохранение коммерческой тайны, не подписывал соглашения; Ш. . и Г. . подписывали при приеме на работу в ООО «Сервис Деливери Партнер» соглашение о неразглашении коммерческой тайны.

В отношении нахождения сотрудника ООО «Софела» К. . за пределами Республики Беларусь у ООО «Сервис Деливери Партнер» нет письменных доказательств подобного, так как данная информация известна от К. . «из его коммуникаций в 2023 году с кем-то из сотрудников ООО «Сервис Деливери Партнер».

Также ранее подобная информация могла быть обнаружена в социальных сетях, однако на момент информирования МАРТ она не доступна и установить точный источник получения данной информации затруднительно.

По существу заявления о нарушении ООО «Сервис Деливери Партнер» также пояснило, что, насколько ему известно из устной коммуникации с заказчиками и участниками рынка, ООО «Софела» до сих пор позиционирует себя как «авторизованный/эксклюзивный сервисный центр НРЕ» (каким оно было до 2022 г.), что на сегодняшний день не соответствует действительности, так как, как указано выше, компания НРЕ заявила в 2022 г. об уходе с рынка Республики Беларусь. Этот факт подтверждается информацией с портала Sophela.com (<https://sophela.com/#/about>), на котором в настоящее время нет упоминания белорусского ООО «Софела».

ООО «Сервис Деливери Партнер» привело для сравнения сохраненную предыдущую версию данной страницы <https://web.archive.org/web/20220309044129/http://sophela.by/#/>, когда ООО «Софела» упоминалось в качестве официального представителя НРЕ по вопросам техподдержки и обслуживания оборудования и ПО НРЕ.

ООО «Сервис Деливери Партнер» известно из устных разговоров и встреч с потенциальными заказчиками о том, что ООО «Софела» сообщает заказчикам (в том числе рассылает письма) с указанием информации о своей «эксклюзивности», в том числе после 2022 г. По мнению ООО «Сервис Деливери Партнер», главная цель подобных действий – уменьшение конкуренции.

Обстоятельства, сведения (информация), установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

ООО «Софела» представило в МАРТ электронный носитель (USB-флеш-накопитель) с записанным на нем высказыванием Г.

ООО «Софела», ООО «Сервис Деливери Партнер», ИООО «Открытые технологии» и ОАО «Беларуськалий» на запросы МАРТ подтвердили, что высказывания представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» имели место в ходе телефонных переговоров с участниками процедуры закупки № 2024-1131366.

На запросы МАРТ ОАО «Беларуськалий» также сообщило следующее.

В открытом доступе на информационном портале icetrade.by 12.03.2024 ОАО «Беларуськалий» разместило сообщение о проведении процедуры закупки № 2024-1131366 в виде оформления конкурентного листа услуг круглосуточной технической поддержки оборудования и программного обеспечения производства компании НРЕ.

Управлением информационных технологий ОАО «Беларуськалий» 04.04.2024 были организованы телефонные переговоры с участниками процедуры закупки № 2024-1131366 по снижению цены на закупаемые услуги.

При проведении телефонных переговоров в рамках процедуры закупки № 2024-1131366 участвовали следующие компании: ООО «Сервис Деливери Партнер» (представитель – Г., заместитель директора), общество с ограниченной ответственностью «Белая крепость» (представитель – технический директор), ООО «Открытые технологии» (представитель – руководитель проекта).

Протокол ведения телефонных переговоров не оформлялся. Ход проведения процедуры закупки отражен в конкурентном листе от 09.04.2024.

ОАО «Беларуськалий» не приглашало ООО «Софела» для участия в телефонных переговорах, проводимых 04.04.2024.

ООО «Софела» не являлось участником процедуры закупки № 2024-1131366.

По результатам проведения телефонных переговоров победителем процедуры закупки признано ИООО «Открытые технологии» как участник, предложивший наименьшую цену.

Информация, отраженная на фрагменте звукозаписи, имела место при проведении телефонных переговоров 04.04.2024 и была сообщена заместителем директора ООО «Сервис Деливери Партнер» Г.

Сведения в отношении ООО «Софела», озвученные Г ..., не повлияли на принятие решения по выбору победителя процедуры закупки.

Ответственным специалистам ОАО «Беларуськалий» было неизвестно о присутствии ООО «Софела» при проведении телефонных переговоров, проводимых 04.04.2024.

В ходе телефонных переговоров ИООО «Открытые технологии» не озвучивало информацию о намерении в случае победы привлечь на субподряд ООО «Софела».

ОАО «Беларуськалий» не владело информацией о намерении победителя процедуры закупки № 2024-131366 ИООО «Открытые технологии» привлечь на субподряд ООО «Софела».

В ОАО «Беларуськалий» запись телефонных переговоров отсутствует, ввиду чего восстановить хронологию и обстоятельства, при которых делались те или иные заявления, не представляется возможным.

Сотрудниками ОАО «Беларуськалий» аудиозапись не производилась.

Сведениями о том, кто, каким образом и с какой целью сделал аудиозапись переговоров и передал её ООО «Софела», работники ОАО «Беларуськалий» не располагали.

Заявлений о намерении производить аудиозапись при проведении телефонных переговоров 04.04.2024 от участников процедуры закупки не поступало.

На запрос МАРТ ИООО «Открытые технологии», победитель процедуры закупки, сообщило следующее.

ИООО «Открытые технологии» принимало участие в процедуре закупки № 2024-1131366, проводимой ОАО «Беларуськалий».

В ходе проведения процедуры закупки 04.04.2024 ИООО «Открытые технологии» принимало участие в телефонных переговорах с представителем ОАО «Беларуськалий» и представителем ООО «Сервис Деливери Партнер».

Победителем процедуры закупки было признано ИООО «Открытые технологии».

ИООО «Открытые технологии» устно пригласило ООО «Софела» присутствовать на телефонных торгах как соисполнителя, которого ИООО «Открытые технологии» планировало привлечь для оказания услуг по обслуживанию оборудования НРЕ.

ИООО «Открытые технологии» не направляло в адрес ООО «Софела» официальное письменное приглашение для присутствия в телефонных торгах.

ИООО «Открытые технологии» подтвердило, что в отношении ООО «Софела» имело место высказывание представителя ООО «Сервис

Деливери Партнер» Г.

Заявление было сделано Г. после того, как представитель «ИООО «Открытые технологии» по просьбе присутствующего при телефонных переговорах сотрудника ООО «Софела» С. попросил детально пояснить ранее сделанное Г. заявление об ООО «Софела».

Заявление Г. прозвучало в контексте того, что у ИООО «Открытые технологии» и у ООО «Софела» отсутствуют инженеры для оказания услуг.

Какие-либо комментарии на заявление заместителя директора ООО «Сервис Деливери Партнер» Г. участниками телефонных переговоров, иными лицами после того, как оно было озвучено, не давались.

По имеющейся у ИООО «Открытые технологии» информации представитель ООО «Софела» не информировал участников телефонных переговоров о намерениях сделать звуковую запись и непосредственно к звонку подключен не был.

С целью избежания возможных репутационных рисков при оказании услуг технической поддержки и для формирования собственной позиции и объективного мнения о доверии/недоверии к ООО «Софела» ИООО «Открытые технологии» просило ООО «Софела» дать комментарии относительно инцидента, произошедшего в ходе проведения переговоров с представителем ОАО «Беларуськалий».

ООО «Софела» пояснило ситуацию и заверило ИООО «Открытые технологии» в наличии квалифицированных инженеров.

Соглашение № 2400E3005 с ООО «Софела» на оказание услуг круглосуточной технической поддержки уровня 24x7 оборудования НРЕ было подписано 26.04.2024.

МАРТ был сделан ряд запросов ООО «Софела».

На запросы МАРТ ООО «Софела» пояснило следующее.

Запись заявления Г. выполнена сотрудником ООО «Софела» в ходе телефонных переговоров, проводимых в рамках процедуры закупки, т.е. «в процессе осуществления предпринимательской деятельности, не преследует цели вмешательства в частную жизнь и распространения среди неограниченного круга лиц».

ООО «Софела» считает ложными, неточными и искажающими сведения следующие фразы Г. :

«На сегодняшний день у Софелы инженеров в Беларуси ноль»;

«В Беларуси у Софелы инженеров ноль»;

«Поэтому, если Вы на них рассчитываете - не рассчитывайте на них, они Вам ничем не помогут»;

«...которые сейчас с большим желанием переходят к нам».

ООО «Софела» представило копии документов об образовании сотрудников: М., К., К., а также сертификаты о прохождении обучения данных специалистов у производителей оборудования и правообладателей программного обеспечения.

ООО «Софела» представило копии должностных инструкций ведущего специалиста по техническим вопросам, системного архитектора, инженера-исследователя.

О виде трудовых отношений с вышеуказанными сотрудниками ООО «Софела» сообщила следующее:

К., системному архитектору, установлен режим работы по месту нахождения нанимателя;

М., ведущему специалисту по техническим вопросам, установлен режим комбинированной работы. Время работы по месту нахождения нанимателя: понедельник – среда, пятница. Время работы дистанционно: четверг;

К., инженеру-исследователю, установлен дистанционный режим работы с использованием для выполнения работы и осуществления взаимодействия с нанимателем информационно-коммуникационных технологий.

О порядке оказания услуг технической поддержки – дистанционно или путем выезда к клиенту, ООО «Софела» сообщило.

Услуги технической поддержки направлены на устранение инцидентов, возникающих в работе оборудования и (или) встроенного программного обеспечения. При получении сообщения о наличии инцидента специалисты ООО «Софела» осуществляют сбор дополнительных диагностических данных для идентификации инцидента, проводят устную консультацию представителей заказчиков и удаленно предоставляют заказчику окончательное или предварительное заключение о дальнейшем способе решения инцидента. При невозможности устранения инцидента удаленно специалисты ООО «Софела» согласуют с заказчиком дату и время визита на площадку заказчика для устранения инцидента. Время прибытия на площадку определяется условиями (service level agreement), которые согласовываются с заказчиком при подписании договора. Заказчик обеспечивает организационные мероприятия по доступу специалиста ООО «Софела» на площадку размещения оборудования и (или) программного обеспечения.

ООО «Софела» подтвердило, что аудиозапись сделана заместителем директора по коммерческим вопросам С.

На запрос МАРТ сотрудник ООО «Софела» подтвердил, что, действительно, «...4 апреля 2024 г. принимал участие в переговорах с ИООО «Открытые технологии» на предмет участия ООО «Софела» в качестве соисполнителя услуг технической поддержки, в рамках

открытой процедуры закупки № 2024-1131366... В процессе проведения торгов, при обсуждении технических возможностей компании ИООО «Открытые технологии» и ООО «Софела», представитель компании «Сервис Деливери Партнер» Г. . . . сделал заявление, которое на мой взгляд, дискредитировало ООО «Софела»... Я не предупреждал о записи, т.к. фиксация факта правонарушения не требует наличия предупреждения лица, совершающего правонарушение».

Относительно ложности фраз в аудиозаписи «на сегодняшний день у Софелы инженеров в Беларуси ноль», «в Беларуси у Софелы инженеров ноль».

ООО «Сервис Деливери Партнер» пояснило, что данные фразы необходимо рассматривать в контексте соответствующей процедуры закупки. Краткое описание предмета закупки - *«Оказание услуг круглосуточной технической поддержки уровня 24x7 оборудования «Hewlett-Packard Enterprise»*. Соответственно, речь шла о наличии у ООО «Софела» инженеров, прошедших надлежащее обучение в отношении соответствующего оборудования и имеющих практический опыт обслуживания такого оборудования.

В заявлении ООО «Софела» в подтверждение наличия компетентных инженеров указало следующих сотрудников: М. . . . , К. . . . , К.

ООО «Софела» представило копии должностных инструкций вышеуказанных сотрудников, а также копии штатных расписаний ООО «Софела», действовавших в период 2021 г. – июля 2024 г.

Должностная инструкция ведущего специалиста по техническим вопросам (должность М. . . .) в описании должностных обязанностей (раздел 2) не содержит выполнение непосредственно обслуживания, ремонта и настройки оборудования по месту его расположения, как и иных услуг, описанных в приглашении на закупку.

Согласно штатному расписанию должность М. . . . относится к подразделению «рабочая группа технологических решений». По информации ООО «Сервис Деливери Партнер», данное подразделение не занимается оказанием услуг – это сфера подразделения «рабочая группа технологических сервисов». Именно инженеры-электроники, входящие в рабочую группу технологических сервисов, занимаются фактическим оказанием услуг клиентам в части обслуживания оборудования и т.п.

Это обстоятельство подтверждается С. . . . , который долгое время проработал в ООО «Софела» на соответствующей должности и хорошо знаком с внутренней структурой и распределением обязанностей в ООО «Софела».

В материалах дела имеется копия должностной инструкции старшего инженера-электроника, которая действовала в отношении

С., когда он являлся сотрудником ООО «Софела». Содержание данной инструкции также подтверждает, что именно к должностным обязанностям инженеров-электроников относится обслуживание оборудования.

В свою очередь, в соответствии с пунктом 2.1 должностной инструкции, основной обязанностью М: . . . является «выполнять разработку несложных проектов».

В целом, проанализировав должностную инструкцию М: . . ., МАРТ приходит к выводу, что деятельность ведущего специалиста по технологическим решениям больше направлена на документально-организаторскую помощь при оказании услуг, а не на само оказание услуг.

ООО «Сервис Деливери Партнер» утверждает, что предоставленные ООО «Софела» сертификаты ведущего специалиста по техническим вопросам М: . . . являются общеобразовательными, либо же направленными на предпродажную или послепродажную подготовку проектной документации. Они не подтверждают прохождения специализированного обучения именно по обслуживанию оборудования.

В частности, ООО «Софела» представило сертификат М: . . . HPE Master Accredited Solutions Experts (ASE), дающий, по мнению заявителя, право на обслуживание оборудования компании HPE.

МАРТ в рамках проведения антимонопольного расследования запросил компетентное мнение Министерства связи и информатизации и Министерства образования о следующем:

дает ли право сертификат HPE Master Accredited Solutions Experts (ASE) оказывать услуги технической поддержки оборудования и программного обеспечения производства компании HPE».

Министерство связи и информации сообщило, что вопросы определения условий оказания технической поддержки оборудования и/или программного обеспечения, а также вопросы определения необходимости наличия тех или иных сертификатов для оказания технической поддержки оборудования и/или программного определяются производителем.

Министерство образования сообщило, что вопросы предоставления права оказания услуг технической поддержки оборудования и программного обеспечения производства компании «Hewlett-Packard Enterprise» не входит в его компетенцию.

Информацией об организациях, в чью компетенцию могут входить вышеуказанные вопросы, Министерство образования не располагает.

Также Министерство образования сообщило, что представленный в запросе сертификат HPE Master Accredited Solutions Experts (ASE)

не является документом об образовании (документом об обучении), определенным Кодексом Республики Беларусь об образовании.

Запросить компетентное мнение у производителя оборудования Hewlett-Packard Enterprise не представляется возможным, так как штаб-квартира производителя находится в Соединенных Штатах Америки, которые входят в перечень иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 апреля 2022 г. № 209.

На запрос МАРТ относительно сотрудника К ООО «Софела» пояснило, что К на момент проведения закупки ОАО «Беларуськалий» № 2024-1131366 являлся сотрудником УП «А1» и был одним из известных инженеров-электроников, имеющих подтвержденный статус HPE engineer (инженер-электроник) и практический опыт работы, позволяющий оказывать услуги технической поддержки оборудования и программного обеспечения производства компании «Hewlett-Packard Enterprise».

Изучив представленные документы, МАРТ пришло к выводу, что на момент проведения телефонных переговоров по закупке, т.е. 04.04.2024, данный специалист в штате ООО «Софела» отсутствовал. В материалах дела имеется приказ ООО «Софела» от 12.04.2024 о приеме на работу вышеуказанного сотрудника с 15.04.2024.

Таким образом, упоминание о данном сотруднике, его сертификатах и компетенции, по мнению МАРТ, некорректно, т.к. на момент высказывания представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» в штате ООО «Софела» К не было.

Относительно К МАРТ поясняет.

По информации ООО «Сервис Деливери Партнер» К, инженер-исследователь рабочей группы технологических сервисов, на момент проведения телефонных переговоров в рамках закупки и ранее находился за пределами Республики Беларусь. Данная информация ранее содержалась в его социальных сетях, однако была удалена после совершения аудиозаписи.

На запрос МАРТ ООО «Софела» сообщило, что К установлен дистанционный режим работы. Также ООО «Софела» утверждает, что не располагает данными о местонахождении данного сотрудника и не вправе вмешиваться в его частную жизнь. Однако, ООО «Софела» имеет контакт с данным сотрудником, а сам сотрудник в случае производственной необходимости может прибыть на площадки заказчиков на территории Республики Беларусь. Тем не менее, из представленных в МАРТ отчетов о проделанной работе К можно сделать вывод, что заказы по устранению

неполадок, исполненные К. , осуществлялись последним именно дистанционно, без личного присутствия по месту расположения оборудования.

Следует отметить, что сам К. для дачи устных пояснений в МАРТ не вызывался, а письменные пояснения не запрашивались, так как отсутствует возможность достоверно проверить физическое присутствие лица в Республике Беларусь.

Учитывая вышеизложенное (наличие по состоянию на 4 апреля 2026 г. в штатном расписании ООО «Софела» одной единицы инженера, которому установлен дистанционный режим работы и который на указанную дату находился за пределами Республики Беларусь), МАРТ приходит к выводу, что утверждения сотрудника ООО «Сервис Деливери Партнер» об отсутствии в Республике Беларусь у ООО «Софела» компетентных инженеров, способных оказывать услуги, закупаемые ОАО «Беларуськалий», не являются ложными, неточными или искаженными.

Относительно фразы «Поэтому, если вы на них рассчитываете - не рассчитывайте на них, они Вам ничем не помогут» МАРТ поясняет.

По мнению МАРТ, указанное высказывание сотрудника ООО «Сервис Деливери Партнер» основывалось на нескольких обстоятельствах:

отсутствие, по мнению представителя ООО «Сервис Деливери Партнер», у ООО «Софела» в Беларуси инженеров, компетентных оказывать услуги, закупаемые ОАО «Беларуськалий». Пояснения касательно данного обстоятельства даны выше;

инженеры должны быть именно в Республике Беларусь (т.е. для К. (инженера), находящегося за границей, при поступлении большого количества заявок на ремонт высокой степени сложности, требующий компетенции именно инженера, будет затруднительно оказать соответствующие услуги в полном объеме).

Данный вывод основывается на:

информации из приглашения на процедуру закупки о месте выполнения работ – г. Солигорск;

общем характере закупаемых услуг. По мнению МАРТ, обслуживание подобного оборудования проблематично осуществлять исключительно дистанционно. Следовательно, поскольку в любой момент может возникнуть необходимость оказания услуг по месту нахождения оборудования, находящийся за пределами Республики Беларусь инженер ООО «Софела» (при этом его место пребывания, по информации ООО «Софела», неизвестно) ничем не сможет помочь, пока не пересечет границу Республики Беларусь и не прибудет к клиенту;

содержании пункта 3 «Обязательные условия договора»

Приглашения к участию в процедуре закупки № 2024-1131366 ОАО «Беларуськалий», где указано:

«Ни одна из сторон не имеет права передавать свои права и обязанности по данному договору третьим лицам. Исполнитель обязуется не заключать договоры открытого факторинга».

Справочно:

В пункте 2.2. договора, заключенного ОАО «Беларуськалий» по итогам процедуры закупки № 2024-1131366 с ИООО «Открытые Технологии», указано:

«Услуги могут оказываться как самостоятельно Исполнителем, так и с привлечением третьих лиц. Исполнитель отвечает перед Заказчиком за действия третьих лиц как за свои собственные».

На запрос МАРТ ОАО «Беларуськалий» пояснило: «Действительно, в пункте 3 «Обязательные условия договора» Приглашения к участию в процедуре закупки № 2024-1131366 ОАО «Беларуськалий» указано:

«Ни одна из сторон не имеет права передавать свои права и обязанности по данному договору третьим лицам. Исполнитель обязуется не заключать договоры открытого факторинга».

Данное обязательное условие содержится в пункте 4.6. главы 4 «Стоимость услуг и условия оплаты» договора № 05/04-2024ТП от 11.04.2024 (далее – Договор), заключенного ОАО «Беларуськалий» с ИООО «Открытые технологии» по результатам проведенной вышеуказанной процедуры закупки.

Данный пункт находится в главе 4 Договора «Стоимость услуг и условия оплаты» и относится к финансовой услуге -- факторинг и распространяется только на обязательство исполнителя об отказе в уступке своей дебиторской задолженности по данному договору банку или специальной компании.

Таким образом данный обязательный пункт не противоречит условиям пункта 2.2. Договора, предусматривающего возможность оказания услуг, как самостоятельно Исполнителем, так и с привлечением третьих лиц.

Таким образом, МАРТ полагает, что высказывание представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» о том, что ООО «Софела» не сможет ничем помочь с оказанием услуг, закупаемых ОАО «Беларуськалий», основывалось на информации, изложенной в приглашении к участию в процедуре закупки № 2024-1131366.

Относительно фразы о переходе контрагентов «и которые с большим желанием переходят к нам» МАРТ поясняет.

По информации ООО «Сервис Деливери Партнер» данная фраза касается взаимоотношений ООО «Сервис Деливери Партнер» с потребителями на рынке соответствующих услуг. Она не касается ООО «Софела» и частично носит оценочный характер. В данном случае речь идет о переходе на обслуживание к Обществу ряда клиентов безотносительно того, у кого конкретно они ранее обслуживались (речь в высказывании не идет именно о контрагентах ООО «Софела»).

По информации заявителя, контрагенты, перешедшие

на обслуживание от ООО «Софела» к ООО «Сервис Деливери Партнер», отсутствуют.

Опрошенные (выборочно) МАРТ клиенты ООО «Софела» не знакомы с высказываниями Г .; услугами, оказанными ООО «Софела», удовлетворены.

Таким образом, учитывая информацию, полученную в ходе рассмотрения заявления о нарушении от ООО «Софела», ООО «Сервис Деливери Партнер», ИООО «Открытые технологии», ОАО «Беларуськалий», клиентов ООО «Софела», МАРТ считает, что высказывание представителя ООО «Сервис Деливери Партнер», сделанное им в ходе процедуры закупки ОАО «Беларуськалий» № 2024-1131366: *«На сегодняшний день у Софелы инженеров в Беларуси ноль»; «В Беларуси у Софелы инженеров ноль»; «Поэтому, если Вы на них рассчитываете - не рассчитывайте на них, они Вам ничем не помогут»; «...которые сейчас с большим желанием переходят к нам» не являются искаженными, ложными и неточными.*

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона № 94-3 конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке;

Действительно, ООО «Софела» и ООО «Сервис Деливери Партнер», согласно коду ОКЭД 62090 и представленным пояснениям, осуществляют аналогичные виды деятельности на товарном рынке оказания услуг в области информационных технологий и обслуживания компьютерной техники.

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Конкурентные отношения подтверждаются идентичными кодами ОКЭД; фактом представления коммерческих предложений в рамках участия в процедурах закупок услуг по технической поддержке объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры в период с 2022 г. по 2024 г.; пояснениями заявителя и ответчика, а также содержанием официальных сайтов ООО «Софела» и ООО «Сервис Деливери Партнер».

Таким образом, ООО «Софела» и ООО «Сервис Деливери Партнер» являются конкурентами в определении Закона № 94-3.

ООО «Сервис Деливери Партнер» являлось официальным участником в процедуре закупки № 2024-1131366, проводимой ОАО «Беларуськалий».

В то же время ООО «Софела» не являлось участником в процедуре закупки № 2024-1131366, проводимой ОАО «Беларуськалий», было приглашено участником данной закупки, ИООО «Открытые технологии»,

для присутствия при телефонных переговорах по снижению конечной стоимости.

Факт присутствия ООО «Софела» на телефонных переговорах остальным участникам озвучен не был ни представителем ИООО «Открытые технологии», ни представителем ООО «Софела».

Из пояснений сотрудника ООО «Софела», который сделал аудиозапись, вытекает, что переговоры шли в два этапа.

После перерыва представитель ИООО «Открытые технологии» по просьбе представителя ООО «Софела» попросил высказать свое мнение о технических возможностях ООО «Софела», что и было сделано Г . . .

Все высказывания представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» основывались на том, какие требования предъявлялись к сотрудникам в то время, когда в ООО «Софела» еще работали впоследствии уволившиеся С . . . Г . . . и Ш . . . , какие должности они занимали, какой квалификацией они обладали, какие получали сертификаты, в частности С . . . (нынешний директор ООО «Сервис Деливери Партнер», бывший инженер-электроник ООО «Софела»).

Также высказывания Г . . . основывались на физическом отсутствии на территории Республики Беларусь сотрудника ООО «Софела» К . . .

Представитель ООО «Сервис Деливери Партнер» не знал о том, что при телефонных переговорах присутствует представитель ООО «Софела».

Однако, следует учитывать тот факт, что после телефонных переговоров ИООО «Открытые технологии» с целью избежания возможных репутационных рисков при оказании услуг технической поддержки ООО «Софела», просило ООО «Софела» дать комментарии относительно высказывания представителя ООО «Сервис Деливери Партнер».

Данное высказывание могло повлиять на формирование мнения о доверии/недоверии к ООО «Софела», в т.ч. в рамках процедуры закупки № 2024-1131366, и оказать негативное влияние на партнерские отношения между ИООО «Открытые технологии» и ООО «Софела» в дальнейшем, а также создать преимущественные условия для Общества.

Таким образом, в действиях ООО «Сервис Деливери Партнер» прослеживается направленность на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

В соответствии с абзацем первым и вторым статьи 25 Закона № 94-З запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

Действия ООО «Сервис Деливери Партнер», описанные в заявлении о нарушении, в части распространения информации негативного характера, касающейся технических возможностей ООО «Софела», путем озвучивания этой информации при проведении телефонных переговоров, не нашли своего подтверждения в части их способности повлиять на деловую репутацию заявителя, поскольку:

- высказывание представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» не повлияло на выбор победителя процедуры закупок;

- по информации хозяйствующих субъектов-участников телефонных переговоров не использовали полученные от Г... сведения для дискредитации ООО «Софела» или же в каких-либо других целях;

- опрошенные клиенты ООО «Софела» претензий к качеству услуг, оказываемых заявителем, не имеют;

- опрошенные клиенты не располагают информацией относительно высказываний со стороны ООО «Сервис Деливери Партнер» в адрес ООО «Софела» об отсутствии в штате данного хозяйствующего субъекта квалифицированных специалистов по обслуживанию оборудования «Hewlett-Packard Enterprise»;

- информация о возможном переманивании ООО «Сервис Деливери Партнер» клиентов у ООО «Софела» заявителем не подтверждается;

- УП «А1» в 2024 г. ООО «Софела» два раза приглашалось для участия в процедурах закупок по своему профилю деятельности (техническое обслуживание и поддержка оборудования НРЕ) наравне со своими конкурентами; договоры не заключены по причине превышения стоимости услуг ООО «Софела» по сравнению с предложениями других участников;

- между обществом с ограниченной ответственностью «А1 цифровые сервисы» (далее – ООО «А1 цифровые сервисы») и ООО «Софела» в 2023/2024 гг. были заключены соглашения от 23.05.2023 и от 24.06.2024 сроком на один год.

В соответствии со статьей 30 Закона № 94-З запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебной информации ограниченного распространения, в том числе с:

получением и использованием указанной информации, обладателем которой является конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент, вследствие нарушения условий договора с лицом, имеющим право ею распоряжаться;

использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к ней вследствие исполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Состав нарушения в соответствии с абзацами вторым и четвертым статьи 30 Закона № 94-З должен включать незаконные действия хозяйствующего субъекта по получению, использованию и (или) разглашению информации, составляющей коммерческую тайну конкурента.

Частью первой статьи 8 Закона Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне» (далее – Закон о коммерческой тайне) режим коммерческой тайны считается установленным после определения состава сведений, подлежащих охране в режиме коммерческой тайны, и принятия лицом, правомерно обладающим такими сведениями, совокупности мер, необходимых для обеспечения их конфиденциальности.

ООО «Софела» представлено Положение о коммерческой тайне ООО «Софела».

Данный документ утвержден 11.03.2024 приказом № 06/24, следовательно, именно с этой даты в ООО «Софела» был установлен режим коммерческой тайны в соответствии с Законом о коммерческой тайне.

Справочно:

По информации заявителя С. ., Ш. . и Г. . 04.01.2019 подписали обязательство о конфиденциальности.

О конкретных причинах увольнения С. ., Ш. . и Г. . ООО «Софела» пояснило следующее (с приложением копий приказов о приеме и увольнении вышеуказанных сотрудников):

С. . уволен 26.06.2020 по соглашению сторон. Фактической причиной увольнения явился факт занятия должности директора ООО «Сервис Деливери Партнер», основным видом деятельности которого заявлены прочие виды деятельности в области информационных технологий и обслуживания компьютерной техники (код ОКЭД 62090). Учитывая тот факт, что основным видом деятельности ООО «Софела» с 2018 г. является прочая деятельность в области информационных технологий и обслуживания компьютерной техники (код ОКЭД 62090), продолжение трудовых отношений не представлялось возможным для обеих сторон.

Г. ... уволен 15.10.2023 по собственному желанию, впоследствии был принят на работу в ООО «Сервис Деливери Партнер».

Ш. ... уволен 15.03.2024 в связи с неподписанием обязательства о неразглашении коммерческой тайны.

В связи с тем, что бывшие сотрудники ООО «Софела» С ... и Г ... были уволены до установления в ООО «Софела» режима коммерческой тайны, т.е. до утверждения Положения о коммерческой тайне, а Ш. ... – в связи с неподписанием данного документа, совершение каких-либо действий по получению, использованию и (или) разглашению информации, составляющей коммерческую тайну конкурента, вышеуказанными действующими сотрудниками ООО «Сервис Деливери Партнер» отсутствуют.

Ввиду отсутствия действий, указанных в статье 30 Закона, отсутствует, соответственно, и их направленность на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Заявителем не были представлены какие-либо доказательства о разглашении бывшими сотрудниками ООО «Софела» информации, составляющей коммерческую тайну.

Предположение заявителя, что бывшие сотрудники ООО «Софела», а ныне действующие сотрудники ООО «Сервис Деливери Партнер», возможно, разгласили коммерческую тайну, не нашло доказательств.

Таким образом, на основании вышеизложенного, противоречие действий ООО «Сервис Деливери Партнер» Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности не установлено.

Действий ООО «Сервис Деливери Партнер» по разглашению коммерческой тайны, которые могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации, также не установлено.

Исходя из определения недобросовестной конкуренции, в соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона № 94-3 одним из признаков факта нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции являются действия, которые могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации;

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «Софела» информировало МАРТ, что в адрес Общества не поступали письменные жалобы со стороны клиентов по причине недоверия, вызванного заявлением представителя ООО «Сервис Деливери Партнер». Случаи расторжения договорных отношений по причине недоверия, вызванного указанным заявлением, отсутствуют.

МАРТ провело опрос (выборочно) клиентов ООО «Софела» на предмет качества и своевременного оказания услуг Обществом.

Клиенты ООО «Софела» сообщили, что услуги по техническому обслуживанию и поддержке оборудования Hewlett Packard Enterprise были оказаны Обществом качественно и в оговоренный срок.

Относительно убытков, вызванных высказыванием Г. и документов, подтверждающих нанесение данных убытков, в случае с процедурой закупки № 2024-1131366, ООО «Софела» считает, что потенциальные убытки Общества в виде упущенной выгоды составляют 57472 белорусских рубля, что составляет разницу между ценой предложения (без НДС) Общества к ИООО «Открытые технологии» до момента объявления заявления и согласованной итоговой ценой предложения, сформированной с учетом заявления, сделанного представителем ООО «Сервис Деливери Партнер» в процессе открытой процедуры закупки № 2024-1131366.

Следует отметить, что коммерческое предложение на оказание услуг технической поддержки оборудования НРЕ в адрес ООО «Открытые технологии» заявителем было направлено письмом от 14.03.2024, т.е. до проведения телефонных переговоров по снижению цены и определению победителя. А само соглашение об оказании услуг технической поддержки заказчика между ООО «Софела» и ООО «Открытые технологии» было заключено уже после завершения процедуры закупки № 2024-1131366 и определения конечной стоимости коммерческого предложения, а именно 26.04.2024.

На запрос МАРТ о причинах снижения стоимости коммерческого предложения ИООО «Открытые технологии» сообщило следующее:

«Изначальная стоимость коммерческого предложения на оказание услуг круглосуточной технической поддержки уровня 24x7 оборудования «Hewlett-Packard Enterprise» ОАО «Беларуськалий» была сформирована исходя из анализа рыночной конъюнктуры цен и расценок, а также потенциальных затрат и рисков, возникающих при исполнении договора.

В ходе проведения телефонных переговоров по коммерческим условиям 04.04.2024 с участием представителя привлекаемого соисполнителя ООО «Софела», последним были предоставлены существенные улучшения первоначального предложения, что позволило значительно снизить стоимость финального предложения.

Кроме того, с целью поддержания репутации надежного партнера в

глазах конечного заказчика, было принято решение оказывать услуги на прежнем высоком уровне, но с минимальной рентабельностью.».

Таким образом, МАРТ делает вывод, что заявитель самостоятельно согласился на снижение суммы вознаграждения и даже предоставил «существенные улучшения первоначального предложения», следовательно, сумма в размере 57472 руб., указанная заявителем как упущенная выгода, таковой не является.

Относительно фактов утраты доверия со стороны клиентов и деловых партнеров ООО «Софела» сообщило, что оно дважды не было приглашено к участию в процедуре закупок, проводимых УП «А1».

На запрос МАРТ относительно данных фактов УП «А1» пояснило.

УП «А1» при выборе контрагентов в рамках процедуры закупок производит мониторинг общей информации о потенциальных контрагентах путем сбора информации из открытых источников, в том числе изучения информации в сети Интернет, опроса основных игроков на рынке соответствующей товарной группы, работ (услуг).

Вместе с тем в текущих условиях, в том числе учитывая международные санкции, при выборе контрагента для заключения договора по результатам процедуры закупок во внимание принимаются такие факторы как: соответствие требованиям УП «А1» качеству выполнения работ (оказания услуг), стоимость и сроки выполнения работ (оказания услуг).

УП «А1» в 2024 году проводило две процедуры закупок по профилю деятельности ООО «Софела» (техническое обслуживание и поддержка оборудования НРЕ): март и май 2024 года. В обе процедуры ООО «Софела» было приглашено к участию. Договоры не были заключены, так как как цена работ (услуг) превышала предложения других участников процедуры закупок (протоколы выбора контрагента имеются в материалах дела).

Таким образом, в 2024 году ООО «Софела» приглашалось для участия во всех процедурах закупок по своему профилю деятельности наравне со своими конкурентами. Факторами, влияющими на выбор контрагента, для УП «А1» являлись стоимость работ (услуг).

Также УП «А1» представлена информация о договорных отношениях с ООО «Софела», ООО «Сервис Деливери Партнер» за период 2021/2024 гг. Указанные договоры прекращались ввиду исполнения сторонами своих обязательств.

МАРТ также был сделан запрос в адрес ООО «А1 цифровые сервисы» о наличии договорных отношений с ООО «Софела» и ООО «Сервис Деливери Партнер».

На запрос МАРТ ООО «А1 цифровые сервисы» сообщило следующее.

ООО «А1 цифровые сервисы» не располагает информацией относительно высказываний со стороны ООО «Сервис Деливери Партнер» в адрес ООО «Софела» об отсутствии в штате данного хозяйствующего субъекта квалифицированных специалистов по обслуживанию оборудования «Hewlett-Packard Enterprise».

ООО «Софела» приглашалось к участию в процедуре закупок, проводимых ООО «А1 цифровые сервисы», в результате чего с ним был заключен соответствующий договор об оказании технической поддержки.

Процедур закупок, для участия в которых не было приглашено ООО «Софела» согласно его профилю деятельности, ООО «А1 цифровые сервисы» не проводило.

ООО «А1 цифровые сервисы» сообщило, что в 2021-2024 гг. между ООО «А1 цифровые сервисы» и ООО «Сервис Деливери Партнер» не было договорных отношений; между ООО «А1 цифровые сервисы» и ООО «Софела» были заключены следующие соглашения:

соглашение об оказании технической поддержки № 2300K306 от 23.05.2023 (сроком на один год, действие прекращено в связи с истечением срока действия);

соглашение об оказании технической поддержки № 2400E406 от 24.06.2024 (сроком на один год, действие прекращено в связи с истечением срока действия).

Учитывая вышеизложенное, МАРТ считает, что утраты доверия со стороны клиентов по отношению к ООО «Софела» в связи с высказыванием представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» не произошло.

МАРТ, исходя из изложенных обстоятельств, не находит оснований квалифицировать высказывание представителя ООО «Сервис Деливери Партнер» как действия, способные причинить убытки либо нанести вред деловой репутации ООО «Софела».

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацами первым и вторым статьи 25 и статьей 30 Закона № 94-З, в действиях ООО «Сервис Деливери Партнер», выразившихся в высказывании представителем ООО «Сервис Деливери Партнер» мнения относительно квалификации сотрудников ООО «Софела» и их способности оказывать квалифицированную помощь в обслуживании оборудования «Hewlett-Packard Enterprise», а именно: *«На сегодняшний день у Софелы инженеров в Беларуси ноль»; «В Беларуси у Софелы инженеров ноль»; «Поэтому, если Вы на них рассчитываете -*

не рассчитывайте на них, они Вам ничем не помогут»; «...которые сейчас с большим желанием переходят к нам», сделанном в ходе телефонных переговоров в рамках процедуры закупки № 2024-1131366, проводимой ОАО «Беларуськалий», а также в отсутствии действий, направленных на осуществление недобросовестной конкуренции, связанных с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебной информации ограниченного распространения.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона № 94-3, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацами первым и вторым статьи 25 и статьей 30 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Сервис Деливери Партнер».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Начальник юридического управления,
заместитель председателя комиссии

 Е.А.Диско