

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 23.03.2023 № 20

РЕШЕНИЕ № 448/23-2023

23 марта 2023 г. 10 час. 00 мин.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «Дамеком групп» (далее – ООО «Дамеком групп», Заявитель, общество) о нарушении антимонопольного законодательства (далее – заявление о нарушении) Могилевским областным исполнительным комитетом (далее, если не указано иное, – облисполком, Могилевский облисполком) и открытым акционерным обществом «АТЭК-Могилев» (далее, если не указано иное, – ОАО «АТЭК-Могилев»)

УСТАНОВИЛО:

ООО «Дамеком групп» (УНП 791008175, зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 3 августа 2018 г., место нахождения: г. Могилев, ул. Фатина (разворотное кольцо)) в заявлении о нарушении указало, что в 2019 году после согласования с Могилевским городским исполнительным комитетом (далее – Могилевский горисполком) разрешения на размещение пассажирского терминала по ул. Фатина в районе разворотного кольца в г. Могилеве, заключения договора аренды площадки для его размещения с Могилевским городским коммунальным

унитарным дорожно-мостовым предприятием (далее – МГКУ ДМП) и установления конструкции автокассы (далее – Автокасса) ООО «Дамеком групп» столкнулось с необоснованным противодействием в реализации данного проекта со стороны должностных лиц Могилевского облисполкома и оператора автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении – ОАО «АТЭК-Могилев» (далее, если не указано иное, – оператор).

Как следует из заявления о нарушении, оператор отказывает обращающимся к нему перевозчикам в согласовании расписания с отправлением от пассажирского терминала по ул. Фатина с мотивировкой (цитата): *«В облисполкоме неоднократно рассматривался данный вопрос и предложено в г. Могилеве организацию всех междугородных маршрутов, в том числе и проходящих, осуществлять только через АВ «Могилев.», а от Могилевского облисполкома Заявителем получен ответ, что Автокасса не определена как пассажирский терминал, так как не обеспечивает соблюдение требований нормативных правовых актов.*

По мнению Заявителя, данные действия облисполкома и оператора, не допускающие конкуренцию в сфере деятельности пассажирских терминалов, противоречат требованиям статьи 23 Закона, в связи с чем он просит принять соответствующие меры для разрешения возникшей ситуации и вынести соответствующие предписания Могилевскому облисполкуму и ОАО «АТЭК-Могилев».

При рассмотрении заявления о нарушении установлено следующее. Могилевский облисполком (место нахождения: г. Могилев, ул. Первомайская, д. 71) в соответствии со статьей 12 Закона Республики Беларусь от 14 августа 2007 г. № 278-З «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках» (далее – Закон № 278-З) выступает заказчиком междугородних межобластных автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении, маршруты которых проходят по территории Могилевской области.

ОАО «АТЭК-Могилев» (зарегистрировано решением Могилевского облисполкома от 30 ноября 2000 г. № 25-10 в ЕГР за № 700012173, место нахождения: г. Могилев, Чаусское шоссе, д. 4) решениями Могилевского облисполкома, гор(рай)исполкомов области определено оператором международных межобластных, городских, пригородных и международных внутриобластных автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении в пределах соответствующих административно-территориальных единиц Могилевской области.

Могилевский горисполком по заявлению ООО «Дамеком групп» согласовало сдачу в аренду части плоскостного сооружения для размещения некапитального строения (автокассы) в районе

разворотного кольца на ул. Фатина, о чем уведомил общество письмом от 30 апреля 2019 г. № 3876/1.1-39.

Позднее площадка по ул. Фатина в районе остановки общественного транспорта (разворотное кольцо) была внесена решением Могилевского горисполкома от 13 июня 2019 г. № 12-9 в Список частей плоскостных сооружений с покрытием, расположенных на землях общего пользования, которые могут предоставляться в аренду.

Сдача в аренду данной площадки ООО «Дамеком групп» согласована решением Могилевского горисполкома от 27 июня 2019 г. № 13-24.

Между МГКУ ДМП и ООО «Дамеком групп» 1 июля 2019 г. заключен договор аренды № 514, согласно которому площадка площадью 75,0 кв.м, расположенная по ул. Фатина в районе разворотного кольца, передана обществу для размещения специально оборудованной конструкции – пассажирского терминала (автокассы).

После согласования внешнего вида конструкции с управлением архитектуры и градостроительства Могилевского горисполкома ООО «Дамеком групп» 19 декабря 2019 г. была установлена конструкция Автокассы.

Позднее, как следует из объяснения директора общества, после информирования операторов автомобильных перевозок пассажиров о том, что с 8 января 2020 г. на территории г. Могилева действует еще один пассажирский терминал, возникли проблемы с осуществлением Автокассой своих функций. С февраля 2020 г. на поступающие в ОАО «АТЭК-Могилев» заявления автомобильных перевозчиков о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршрутам с отправлением от Автокассы оператор отвечал отказами.

Анализ представленных ОАО «АТЭК-Могилев» заявлений автомобильных перевозчиков и ответов на них за период с февраля по сентябрь 2020 г. показал, что по вопросу осуществления автомобильных перевозок пассажиров с отправлением от Автокассы к оператору обращалось только общество с ограниченной ответственностью «Смарт Бас» (далее – ООО «Смарт Бас»). Отказы в выдаче временных карточек маршрутов оператор обосновывал следующими причинами.

Так, на заявления ООО «Смарт Бас» от 03.02.2020 о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршрутам Могилев – Гомель и Могилев – Горки оператор письмом от 17.02.2020 № 04/171 ответил, что в представленных проектах расписаний начальным пунктом отправления является Автокасса, которая в настоящее время заказчиком перевозок не определена как пассажирский терминал. Также оператор указал, что после принятия решения

Могилевским облисполкомом о его легитимности будет рассмотрен вопрос организации дополнительных рейсов по указанным междугородным маршрутам, о чем ООО «Смарт Бас» будет проинформировано дополнительно.

Позднее в письме от 16.04.2020 № 04/354 оператор сообщил, что по результатам совместного рассмотрения предложенных проектов расписаний с заказчиками автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении (далее – заказчики) – Могилевским облисполкомом, Горецким райисполкомом, а также оператором автомобильных перевозок пассажиров на территории Гомельской области – КТУП «Гомельоблпассажиртранс» принято решение не выдавать ООО «Смарт Бас» временные карточки маршрутов Могилев – Гомель и Могилев – Горки в связи с тем, что указанные маршруты много лет обслуживаются другими перевозчиками, расписания движения их автобусов скорректированы с учетом сложившегося пассажиропотока с отправлением от пассажирских терминалов.

На заявление ООО «Смарт Бас» от 26.03.2020 о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршруту Могилев – Славгород ОАО «АТЭК-Могилев» письмом от 27.05.2020 № 04/487 сообщило, что совместно с заказчиками – Могилевским горисполкомом и Славгородским райисполкомом принято решение не выдавать заявителю временную карточку маршрута по причине того, что данный маршрут обслуживается Славгородским филиалом Автопарк № 21 ОАО «Могилевоблавтотранс». Расписание движения данного перевозчика скорректировано с учетом сложившегося пассажиропотока и в полном объеме удовлетворяет потребность населения в перевозках.

Также оператором было отмечено, что в проекте расписания начальным пунктом маршрута в г. Могилеве указана Автокасса, при этом для отправления автобусов по междугородным маршрутам заказчиком перевозок в г. Могилеве определен пассажирский терминал – Могилевский автовокзал.

На заявление ООО «Смарт Бас» от 22.05.2020 о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршруту Могилев – Мстиславль (через Рясно) оператор письмом от 09.06.2020 № 04/526 сообщил, что совместно с заказчиками принято решение не выдавать временные карточки маршрута в связи с тем, что исходя из сложившегося пассажиропотока на междугородном маршруте скорректированы расписания движения автобусов и определены рейсы с отправлением от пассажирских терминалов. При этом отмечено, что при увеличении рейсов и перевозчиков необходимо учитывать безубыточную работу всех перевозчиков на обслуживаемых маршрутах, в том числе и на предлагаемых ООО «Смарт Бас».

Кроме того, оператор указал, что автомобильные перевозки пассажиров в регулярном сообщении выполняются автомобильными перевозчиками, признанными победителями конкурса на право выполнения таких перевозок, с которыми заключены договоры об организации автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении и выданы карточки маршрута. При этом в проводимом 6 апреля 2020 г. конкурсе на право осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по междугородному маршруту Могилев - Мстиславль ООО «Смарт Бас» не участвовало, как и в иных конкурсах, проводимых оператором.

На заявление ООО «Смарт Бас» от 26.06.2020 о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршруту Могилев – Горки оператор письмом от 08.07.2020 № 04/633 отказал в удовлетворении заявления по следующим основаниям.

Сославшись на информацию управления Государственной автомобильной инспекции управления внутренних дел Могилевского облисполкома (далее – УГАИ УВД Могилевского облисполкома) от 07.07.2020 № 20/bх13695 о том, что в соответствии с проектной документацией площадка по ул. Фатина (в районе разворотного кольца) предназначена для отстоя, а также разворота общественного транспорта и не предусматривает обустройство остановочного пункта, оператор указал, что Автокасса не может рассматриваться как начальный и конечный пункты междугородного маршрута.

Оператор также отметил, что считает нецелесообразным вносить изменения в существующую организацию дорожного движения, так как разворотное кольцо по ул. Фатина используется как площадка для отстоя и разворота автобусов категории М3 ОАО «Могилевоблавтотранс» маршрутов: в рабочие дни – № 1 (12 ед.), № 18 (5 ед.), № 40 (7 ед.); в выходные дни – № 45 (5 ед.), № 40 (5 ед.); автобусов категории М2 перевозчиков частной формы собственности маршрутов – № 1Т (44 ед.), № 7Т (21 ед.), № 7КТ (21 ед.), № 10Т (22 ед.).

Кроме того, оператор указал на отсутствие необходимости увеличения рейсов в регулярном сообщении по маршруту Могилев – Горки, о чем он неоднократно уведомлял ООО «Смарт Бас».

На заявления ООО «Смарт Бас» от 17.08.2020 и 19.08.2020 о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршрутам Могилев – Бельниччи, Могилев – Быхов, Могилев – Чаусы оператор письмом от 24.08.2020 № 04/818 сообщил, что в настоящее время по указанным маршрутам и другим пригородным маршрутам в этих направлениях выполняется достаточное количество рейсов для удовлетворения спроса населения. Добавлять дополнительное количество рейсов на данных маршрутах в тестовом

режиме нет необходимости до проведения конкурсов на право выполнения автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении, которые планируется провести в ближайшее время по заявкам заказчиков – райисполкомов.

Также оператор отметил, что рассмотреть проекты расписания по указанным маршрутам, где начальным пунктом маршрута является Автокасса, которая в настоящее время заказчиком перевозок не определена как пассажирский терминал, не представляется возможным.

На заявление ООО «Смарт Бас» от 17.08.2020 о разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршруту Могилев-Бобруйск оператор письмом от 21.08.2020 № 04/805 предложил для организации автомобильной перевозки пассажиров по маршруту Могилев-Бобруйск внести в представленный проект расписания изменения времени отправления от пассажирских терминалов и уведомить оператора о принятом решении. При этом оператор отметил, что рассмотреть проект расписания, где начальным пунктом маршрута указана Автокасса, которая в настоящее время не определена заказчиком как пассажирский терминал, не представляется возможным.

На обращение ООО «Дамеком Групп» к оператору (письмо от 04.09.2020 № 54) с просьбой обосновать причины отказа автомобильным перевозчикам в рассмотрении проектов расписаний с отправлением от Автокассы ОАО «АТЭК-Могилев» письмом от 14.09.2020 № 04/900 сообщило следующее.

Абзацем третьим части первой статьи 1 Закона № 278-З предусмотрено, что автокасса – имущественный комплекс, включающий зал ожидания (вместимостью до 25 мест для сидения пассажиров), кассы продажи проездных документов, туалет и иные санитарно-бытовые помещения, располагающийся на остановочных пунктах маршрутов пригородных, междугородных внутриобластных, междугородных межобластных или международных автомобильных перевозок пассажиров.

Согласно части четвертой статьи 36 Закона № 278-З на каждый маршрут городских, пригородных, междугородных внутриобластных, междугородных межобластных автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении должен быть составлен паспорт маршрута по установленной форме.

Паспорт маршрута должен быть оформлен в соответствии с требованиями пунктов 39-43 Правил автомобильных перевозок пассажиров, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 июня 2008 г. № 972 (далее – Правила автомобильных перевозок пассажиров).

При этом оператор отметил, что согласованных и утвержденных в установленном порядке паспортов маршрута на пригородные

автомобильные перевозки пассажиров в регулярном сообщении с отправлением от Автокассы от перевозчиков в его адрес не поступало.

Кроме того, оператор сослался на то, что по информации УГАИ УВД Могилевского облисполкома рассматриваемая площадка в соответствии с проектной документацией предназначена для отстоя, а также разворота общественного транспорта и не предусматривает обустройство остановочного пункта. Обустройство остановочного пункта на указанной площадке возможно при условии разработки соответствующей проектной документации в соответствии с требованиями технического кодекса установившейся практики 45-3.03-227-2010 (02250) «Улицы населенных пунктов. Строительные нормы проектирования», утвержденного и введенного в действие приказом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 17 декабря 2010 г. № 485 (далее – ТКП 45-3.03-227-2010), а также разработки схемы движения автотранспорта на площадке с учетом вносимых изменений в существующую организацию дорожного движения.

При этом в соответствии с расписаниями движения автобусов, выполняющих перевозку пассажиров в регулярном сообщении по городским маршрутам, в течение получаса на разворотное кольцо по ул. Фатина должны заезжать до 57 единиц подвижного состава (например, с 07.00 до 07.30 – 32 автобуса категории М3 и 25 автобусов категории М2).

Согласно части второй подпункта 8.3 пункта 8 государственного стандарта Республики Беларусь СТБ 1291-2016 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», утвержденного и введенного в действие постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 89 (далее – СТБ 1291-2016), конечные остановочные пункты маршрутных транспортных средств должны иметь обустроенные площадки для разворота (без маневрирования) и отстоя автобусов (троллейбусов), свободные от движения другого транспорта.

В этой связи утвердить расписания движения автобусов перевозчиков по пригородным, междугородным внутриобластным и межобластным автомобильным маршрутам в регулярном сообщении с отправлением от Автокассы не представляется возможным, поскольку вышеуказанный объект расположен вне пригородных и междугородних маршрутов автомобильных перевозок пассажиров и не отвечает требованиям абзаца третьего статьи 1 Закона № 278-З.

Кроме того, оператор в данном ответе отметил, что согласно части первой статьи 12 Закона № 278-З местные исполнительные и распорядительные органы в области автомобильного транспорта и автомобильных перевозок в пределах своей компетенции организуют

на территории соответствующей административно-территориальной единицы обустройство, оформление и содержание пассажирских терминалов и остановочных пунктов маршрутов автомобильных перевозок пассажиров.

По мнению ОАО «АТЭК-Могилев», Могилевский горисполком согласовал ООО «Дамеком групп» сдачу в аренду части плоскостного сооружения для размещения некапитального строения (автокассы) в районе разворотного кольца по ул. Фатина, но не производил в отношении Автокассы действий согласно части первой статьи 12 Закона № 278-З.

Анализ требований нормативных правовых актов в сфере автомобильных перевозок пассажиров показал следующее.

Автокасса – имущественный комплекс, включающий зал ожидания (вместимостью до 25 мест для сидения пассажиров), кассы продажи проездных документов, туалет и иные санитарно-бытовые помещения, располагающийся на остановочных пунктах маршрутов пригородных, междугородных внутриобластных, междугородных межобластных или международных автомобильных перевозок пассажиров (абзац третий части первой статьи 1 Закона № 278-З).

В соответствии с частью пятой статьи 24 Закона № 278-З автомобильные перевозки пассажиров в регулярном сообщении выполняются автомобильными перевозчиками, признанными победителями конкурса на право выполнения таких перевозок, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь.

Без проведения конкурса на право выполнения автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении такое право предоставляется при необходимости увеличения количества автобусов для выполнения внутриреспубликанских автомобильных перевозок пассажиров по действующему маршруту, в том числе автомобильным перевозчикам, не имеющим права выполнения автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении по этому маршруту, на период организации и проведения конкурса, но не более трех месяцев (подпункт 2.2 пункта 2 Указа Президента Республики Беларусь от 26 августа 2008 г. № 444 «О некоторых вопросах проведения конкурсов на право выполнения автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении»).

Согласно пункту 39 Правил автомобильных перевозок пассажиров на каждый маршрут городских, пригородных, междугородных автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении оформляется паспорт маршрута автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении (далее – паспорт маршрута).

При этом паспорт маршрута согласовывается с соответствующим подразделением Государственной автомобильной инспекции

Министерства внутренних дел и утверждается заказчиком (заказчиками) автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении или оператором автомобильных перевозок пассажиров (пункт 41 Правил автомобильных перевозок пассажиров).

Таким образом, МАРТ приходит к выводу, что отказы оператора автомобильным перевозчикам в разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по вышеуказанным маршрутам, начальным (конечным) остановочным пунктом которых заявлялась Автокасса, не противоречат требованиям нормативных правовых актов. Кроме того, ни один из приведенных выше ответов оператора не содержит в качестве мотивировки отказа приведенную в заявлении о нарушении формулировку, в связи с чем доводы Заявителя в этой части считаем несостоительными.

В отношении доводов Заявителя о необоснованном противодействии должностных лиц Могилевского облисполкома реализации проекта по размещению Автокассы установлено следующее.

В связи с тем, что Заявитель не указал, в чем конкретно выражалось противодействие должностных лиц Могилевского облисполкома реализации проекта общества по размещению Автокассы, анализу была подвергнута вся полученная в рамках рассмотрения заявления о нарушении переписка Могилевского облисполкома, Могилевского горисполкома, УГАИ УВД Могилевского облисполкома, ОАО «АТЭК-Могилев», иных государственных органов и организаций по данному вопросу. В результате МАРТ пришло к выводу, что рассмотрению на предмет возможного нарушения антимонопольного законодательства подлежат действия Могилевского облисполкома по рассмотрению жалоб ООО «Дамеком групп» от 13.03.2020 № 2 и от 10.04.2020 № 10, поступивших из Комитета государственного контроля Могилевской области (далее – КГК) и Администрации Президента Республики Беларусь соответственно, а также при организации и проведении 15 сентября 2020 г. совещания по вопросу совершенствования междугородных перевозок пассажиров на территории Могилевской области.

После получения ООО «Смарт Бас» отказа оператора в выдаче временных карточек маршрута, начальным пунктом отправления которого определена Автокасса, ООО «Дамеком групп» письмом от 13.03.2020 № 2 направило в КГК жалобу на действия ОАО «АТЭК-Могилев».

Данная жалоба рассматривалась Могилевским облисполкомом, который в ответе от 20.04.2020 № 683-1-Кал, 81-1-ОЮ указал, что Автокасса не определена как пассажирский терминал, так как в соответствии с пунктом 206 Правил автомобильных перевозок пассажиров не обеспечивает соблюдение требований нормативных правовых актов.

Справочно:

В соответствии с пунктом 206 Правил автомобильных перевозок пассажиров на пассажирском терминале, обеспечивающем пригородные, междугородные или международные автомобильные перевозки пассажиров, должны быть:

надпись с наименованием пассажирского терминала;

указатели с номерами на платформах, а при необходимости – с названиями конечных пунктов маршрутов или направлений;

схема размещения помещений и служб;

время отправления и прибытия транспортных средств с указанием номера платформы;

таблица расстояний и тарифы на проезд;

перечень категорий граждан, которые имеют право на льготы по оплате проезда на автомобильном транспорте или внеочередное приобретение билетов;

перечень оказываемых пассажирам услуг;

информация о номерах телефонов, по которым осуществляется бронирование мест для проезда;

режим работы пассажирского терминала и касс продажи проездных документов;

схема безопасного движения пешеходов;

телефоны должностных лиц, к которым могут обратиться пассажиры в случае возникновения спорных ситуаций в процессе их обслуживания.

На вопрос МАРТ о том, принимали ли участие должностные лица облисполкома в осмотре Автокассы и какие документы при этом оформлялись, Могилевский облисполком ответил, что комиссионных осмотров Автокассы с участием должностных лиц облисполкома не проводилось. Информацией об осмотрах Автокассы должностными лицами иных государственных органов и организаций облисполкомом не располагает.

Действия должностных лиц Могилевского облисполкома и оператора ООО «Дамеком групп» также были обжалованы в Администрацию Президента Республики Беларусь (письмо от 10.04.2020 № 10).

Данная жалоба рассматривалась Могилевским облисполкомом, который в ответе от 01.06.2020 № 115-1-Ою указал, что павильон общества расположен на разворотном кольце в районе конечной остановки общественного транспорта, предназначенный в том числе для отстоя автобусов городского сообщения в межпиковое время. Данная площадка возводилась для нужд городского пассажирского транспорта, без учета возможности размещения пассажирских терминалов и обслуживания дополнительного потока автобусов междугородных (пригородных) перевозок и, соответственно, дополнительного потока пассажиров.

Также облисполком отметил, что анализ возможности разделения потоков людей и автотранспорта, организации отдельных площадок и технических зон не проводился, вопрос организации безопасного движения дополнительного потока пассажирского автотранспорта по существующей улично-дорожной сети города не прорабатывался. В связи с чем до решения данных вопросов принять решение об использовании Автокассы как терминала на междугородных и пригородных направлениях не представляется возможным.

Из переписки, представленной УГАИ УВД Могилевского облисполкома, установлено, что площадка по ул. Фатина в районе разворотного кольца в соответствии с проектной документацией предназначена для отстоя, а также разворота общественного транспорта и не предусматривает обустройство остановочного пункта. Данная площадка рассчитана на 6 единиц автобусов большой вместимости и 9 единиц маршрутных транспортных средств. При этом временный отстой на данной площадке осуществляется около 9-10 автобусов и 15-20 маршрутных транспортных средств, что составляет 150-200% от проектной вместимости.

По мнению УГАИ УВД Могилевского облисполкома, обустройство остановочного пункта на указанной площадке возможно при условии разработки соответствующей проектной документации в соответствии с требованиями ТКП 45-3.03-227-2010 и разработки схемы движения автотранспорта по площадке, а также выполнения компенсационных мероприятий по устройству мест для отстоя общественного транспорта, уменьшение которых будет связано с организацией остановочного пункта.

Справочно:

Согласно подпункту 5.6.3 пункта 5.6 ТКП 45-3.03-227-2010 остановочные площадки маршрутных пассажирских транспортных средств на улицах с регулируемым режимом движения следует устраивать в уширениях проезжей части в виде открытых карманов. Глубину карманов следует принимать не менее 3 м, длину отгонов уширения – от 20 до 30 м. Длину остановочной площадки принимают в зависимости от одновременно стоящих транспортных средств из расчета 20 м на один автобус или троллейбус, но не более 60 м.

Также по результатам комиссионного обследования дорожных условий заявленного на согласование ООО «Смарт Бас» нового маршрута Могилев-Горки с отправлением от остановочного пункта Автокасса, проведенного 19 августа 2020 г. в рамках осуществления УГАИ УВД Могилевского облисполкома административной процедуры, предусмотренной пунктом 3.5 единого перечня административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2012 г. № 156 (действовавшего

на момент проведения осмотра), в согласовании паспорта маршрута было отказано в связи с выявлением недостатков и замечаний, негативно влияющих на безопасность перевозки пассажиров по указанному маршруту, в том числе по причине несоответствия остановочного пункта на разворотном кольце по ул. Фатина, требованиям нормативных правовых актов. В частности, указано, что он не является остановочным пунктом маршрутов пригородных, междугородных внутриобластных, междугородных межобластных или международных автомобильных перевозок пассажиров, и отмечена необходимость дополнительного изучения геометрических параметров разворотной площадки, ее загруженности и пропускной способности для обеспечения безопасных условий перевозки пассажиров городским и междугородным транспортом.

Из переписки, представленной Могилевским горисполкомом, следует, что комитет по архитектуре и строительству Могилевского облисполкома указал Могилевскому горисполку на то, что при выдаче разрешения на размещение специально оборудованной конструкции – пассажирского терминала не проанализированы требования по возможности организации безопасных условий передвижения пассажиров, автобусов городских маршрутов при предполагаемом увеличении пассажиропотока от Автокассы. Также не принята во внимание информация о возможном количестве отправлений с терминала, максимальном количестве отправляемых пассажиров, количестве отправляемых транспортных средств, пропускной способности улично-дорожной сети, прилегающей к предполагаемому объекту и маршруту следования.

По информации Могилевского облисполкома от 01.02.2021 № 8523/30, в соответствии с частью первой статьи 12 Закона № 278-З решение об организации размещения и функционирования пассажирского терминала на территории г. Могилева должно приниматься Могилевским горисполкомом.

Справочно:

Местные исполнительные и распорядительные органы в области автомобильного транспорта и автомобильных перевозок в пределах своей компетенции организуют на территории соответствующей административно-территориальной единицы обустройство, оформление и содержание пассажирских терминалов и остановочных пунктов маршрутов автомобильных перевозок пассажиров (абзац одиннадцатый части первой статьи 12 Закона № 278-З).

На вопрос МАРТ о том, какие меры Заявитель должен предпринять для того, чтобы Автокасса начала функционировать как пассажирский терминал, Могилевский облисполком ответил, что для принятия решения о функционировании Автокассы в качестве пассажирского терминала, от которого будут отправляться автобусы в междугородном сообщении, Могилевскому горисполку (при возможном участии ООО «Дамеком

групп») следует привести разворотную площадку по ул. Фатина в соответствие с требованиями подпункта 8.3 пункта 8 СТБ 1291-2016.

На вопрос МАРТ о том, давались ли Могилевским облисполкомом указания ОАО «АТЭК-Могилев» о том, что начальным и конечным остановочными пунктами междугородных маршрутов автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении в г. Могилеве может являться только автовокзал, облисполком пояснил, что такие указания оператору не давались, так как в рамках предоставленных оператору полномочий в соответствии с пунктом 104 Правил автомобильных перевозок пассажиров он самостоятельно может определять договором об организации автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении иные начальный и конечный остановочные пункты маршрутов междугородных межобластных автомобильных перевозок пассажиров.

Справочно:

Начальный и конечный остановочные пункты маршрутов междугородной внутриобластной, междугородной межобластной автомобильной перевозки пассажиров в регулярном сообщении должны находиться на автовокзale, автостанции, автокассе или диспетчерском пункте, если иное не определено договором об организации автомобильной перевозки пассажиров в регулярном сообщении (пункт 104 Правил автомобильных перевозок пассажиров).

Могилевский облисполком также указал на необходимость согласования с заказчиком, УГАИ УВД Могилевского облисполкома, иными заинтересованными службами паспорта маршрута, в котором предусмотрены соответствующие начальный и конечный остановочные пункты, а также отметил, что в его адрес паспорта маршрутов с указанием в качестве начального (конечного) остановочного пункта маршрута Автокассы на согласование не поступали.

Справочно:

Согласно пунктам 40 и 41 Правил автомобильных перевозок пассажиров разработка паспорта маршрута осуществляется заказчиком (заказчиками) автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении, оператором автомобильных перевозок пассажиров или автомобильным перевозчиком либо иной организацией по их заказу.

Паспорт маршрута подписывается разработчиком, согласовывается с соответствующим подразделением Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел и утверждается заказчиком (заказчиками) автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении или оператором автомобильных перевозок пассажиров.

В свою очередь, оператор подтвердил, что не получал от заказчиков (Могилевского горисполкома и Могилевского облисполкома) указаний в части определения начальных и конечных остановочных пунктов междугородных маршрутов.

Кроме того, 15 сентября 2020 г. в Могилевском облисполкому состоялось совещание по вопросу совершенствования междугородных перевозок пассажиров на территории Могилевской области. По результатам совещания был подписан протокол, согласно которому принято решение создать рабочую группу по совершенствованию маршрутной сети и включить в нее представителей облисполкома, Могилевского горисполкома, ООО «Дамеком групп», 3-4 автомобильных перевозчиков.

Согласно пункту 6 протокола данного совещания Могилевскому горисполку поручено до 01.10.2020 принять меры по решению вопросов, относящихся к его компетенции, а также совместно с УГАИ УВД Могилевского облисполкома направить в адрес ООО «Дамеком групп» перечень конкретных работ, требуемых к выполнению для последующего использования Автокассы в качестве терминала.

Позднее 21 декабря 2020 г. Могилевским горисполкомом совместно с директором ООО «Дамеком групп» и директором ООО «Смарт Бас» определен соответствующий алгоритм действий и подписана Дорожная карта реализации проекта.

Справочно:

Согласно подпункту 1.3 пункта 1 решения Могилевского горисполкома от 4 февраля 2021 г. № 1-69 «О выдаче разрешений на проведение проектно-изыскательских работ и строительство объектов». ООО «Дамеком групп» разрешено проведение проектно-изыскательских работ и строительство согласно нормативному сроку объекта «Благоустройство территории на землях общего пользования в районе транспортной развязки улицы Фатина-улицы Королева в г. Могилеве».

По информации ООО «Дамеком групп», реализация Дорожной карты продолжается.

Таким образом, МАРТ пришло к выводу о том, что соответствующие действия Могилевского облисполкома не могут рассматриваться как препятствующие реализации проекта общества по размещению Автокассы. Кроме того, инициированное Могилевским облисполкомом 15 сентября 2020 г. совещание по вопросу совершенствования междугородных перевозок пассажиров на территории Могилевской области свидетельствует о его намерении содействовать урегулированию сложившейся при реализации проекта общества по размещению Автокассы ситуации.

Также принято во внимание, что вопросы обустройства и оформления пассажирских терминалов на территории г. Могилева относятся к компетенции Могилевского горисполкома, а функции по организации междугородных межобластных автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении на территории Могилевской области, в том числе в части определения начальных и конечных

остановочных пунктов маршрутов, переданы оператору – ОАО «АТЭК-Могилев». Ввиду изложенного доводы Заявителя о противодействии должностных лиц Могилевского облисполкома и ОАО «АТЭК-Могилев» реализации проекта общества по размещению Автокассы являются несостоятельными.

При рассмотрении заявления о нарушении действия Могилевского облисполкома, являющегося исполнительным и распорядительным органом на территории Могилевской области, и ОАО «АТЭК-Могилев», осуществляющего функции Могилевского облисполкома по организации автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении на территории Могилевской области, были оценены на предмет соответствия требованиям пункта 2 статьи 23 Закона.

Справочно:

Согласно пункту 2 статьи 23 Закона государственным органам запрещается, если иное не установлено актами Президента Республики Беларусь, принимать (издавать) акты законодательства, иные правовые акты, совершать действия (бездействие), согласованные действия, заключать соглашения, если такие акты законодательства, иные правовые акты, действия (бездействие), согласованные действия, соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и (или) причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц.

При наделении хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами государственных органов на него распространяются запреты, установленные статьей 23 (пункт 4 статьи 23 Закона).

В соответствии с абзацем четвертым статьи 1 Закона государственные органы – Национальный банк, Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларусь, другие государственные органы и государственные организации, подчиненные (подотчетные) Президенту Республики Беларусь, Администрации Президента Республики Беларусь, республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Совету Министров Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы, иные организации, осуществляющие функции указанных органов, а также временные либо постоянно действующие межведомственные формирования, состоящие из представителей государственных органов, которые актами законодательства наделены отдельными государственно-властными полномочиями.

Изучив материалы и представленные документы, а также иные доказательства, полученные в ходе рассмотрения заявления о нарушении, фактов противодействия со стороны Могилевского облисполкома и ОАО «АТЭК-Могилев» реализации проекта общества по размещению Автокассы и ограничения конкуренции на рынке пассажирских терминалов не установлено.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков

нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 статьи 23 Закона, в действиях ОАО «АТЭК-Могилев», выразившихся в отказе ООО «Смарт Бас» в разрешении временного осуществления перевозок пассажиров в регулярном сообщении по маршрутам Могилев – Гомель, Могилев – Горки, Могилев – Славгород, Могилев – Мстиславль, Могилев – Белыничи, Могилев – Быхов, Могилев – Чаусы, Могилев – Бобруйск, начальным (конечным) остановочным пунктом которых заявлялась Автокасса, и в действиях Могилевского облисполкома, выразившихся в рассмотрении жалоб ООО «Дамеком групп» от 13.03.2020 № 2 и от 10.04.2020 № 10, поступивших из КГК и Администрации Президента Республики Беларусь соответственно, а также организации и проведении 15 сентября 2020 г. совещания по вопросу совершенствования междугородных перевозок пассажиров на территории Могилевской области.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 статьи 23 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях Могилевского областного исполнительного комитета и открытого акционерного общества «АТЭК-Могилев».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушений антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии

И.В.Вежновец