

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 4 мая 2021 г. № 26

РЕШЕНИЕ № 342/250-2021

4 мая 2021 г.
10 часов 25 минут

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон № 94-З) заявления общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Энергокомплект» (далее – ООО «ПО «Энергокомплект», заявитель) от 28.05.2020 на действия частного торгового унитарного предприятия «НПП ГЕРДА» (далее – УП «НПП ГЕРДА»), связанные с приобретением и использованием права на объект интеллектуальной собственности (далее – заявление о нарушении),

УСТАНОВИЛО:

заявитель указал, что действия УП «НПП ГЕРДА», связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак VICAB-KB, зарегистрированный УП «НПП ГЕРДА» в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Республики Беларусь 21.06.2016 за номером 58647 в отношении товаров и услуг 09 и 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), являются актом недобросовестной конкуренции.

ООО «ПО «Энергокомплект» 22.08.2007 зарегистрировало доменное имя www.vicab.by и, по его мнению, на момент подачи заявки на

регистрацию товарного знака УП «НПП ГЕРДА» владело информацией об использовании ООО «ПО «Энергокомплект» обозначения vīcab в доменном имени.

УП «НПП ГЕРДА» приобрело исключительное право на товарный знак VĪCAB-KB, который совпадает с обозначением vīcab, используемым ООО «ПО «Энергокомплект» не только в доменном имени, но и в маркировке выпускаемой кабельной продукции, что, по мнению заявителя, способно вызвать смешение в деятельности хозяйствующих субъектов или товаров.

В 2014 году ООО «ПО «Энергокомплект» были разработаны технические условия ТУ ВУ 300528652.039-2014 на кабели VĪCAB, которые другим хозяйствующим субъектам не передавались. Продукция с маркировкой VĪCAB впервые выпущена на рынок Республики Беларусь в 2018 году.

УП «НПП ГЕРДА» 28.09.2015 разработаны технические условия ТУ ВУ 190510165.002-2015 с использованием в маркировке кабельно-проводниковой продукции обозначения «VĪCAB-KB».

Для УП «НПП ГЕРДА» предприятием – изготовителем ИПУП «Эколь» в 2016 году была произведена партия кабеля VĪCAB-KBнг(А) в количестве 0,1 км. Указанная продукция находится на складе УП «НПП ГЕРДА». Реализация кабельно-проводниковой продукции с маркировкой VĪCAB-KB в 2015 – 2020 годах УП «НПП ГЕРДА» не осуществлялась.

Между ООО «ПО «Энергокомплект» и УП «НПП ГЕРДА» осуществлялась переписка по вопросу уступки исключительного права на товарный знак VĪCAB-KB в пользу ООО «ПО «Энергокомплект». Соглашение о передаче прав на использование товарного VĪCAB-KB знака не было достигнуто.

Согласно абзацу седьмому статьи 1 Закона № 94-3 конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Взаимозаменяемость кабелей парной скрутки VĪCAB, ГЕРДА и других наименований подтверждена ООО «ПО «Энергокомплект», УП «НПП ГЕРДА» и другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, УП «НПП ГЕРДА» и ООО «ПО «Энергокомплект» являются конкурентами на товарном рынке «оптовая торговля кабелями универсальными парной скрутки для промышленных сетей» в географических границах Республики Беларусь.

В соответствии с абзацем вторым статьи 28 Закона № 94-3 запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и

использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров.

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона № 94-З недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат указанному Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

УП «НПП ГЕРДА» приобрело исключительное право на товарный знак VISCAB-KB посредством регистрации товарного знака Национальным центром интеллектуальной собственности Республики Беларусь и использовало исключительное право на него путем заключения договора неисключительной лицензии с предприятием-изготовителем ИПУП «Эколь».

Однако в рассматриваемых действиях УП «НПП ГЕРДА» отсутствует совокупность признаков недобросовестной конкуренции, так как:

действия не были направлены на приобретение преимуществ УП «НПП ГЕРДА» в предпринимательской деятельности. Претензии в адрес ООО «ПО «Энергокомплект» (заявления в суд, таможенные и иные органы) не направлялись. Несмотря на то, что договор неисключительной лицензии между ИПУП «Эколь» и УП «НПП ГЕРДА» был заключен по инициативе последнего, писем, понуждающих к заключению договора между ИПУП «Эколь» и УП «НПП ГЕРДА», не выявлено. Письма в адрес РУП «Производственное объединение «Белоруснефть», ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», СООО «ЛЛК-Нафтан», ООО «Термохаус», связанные с использованием товарного знака VISCAB-KB УП «НПП ГЕРДА», не направлялись. Преимущества в предпринимательской деятельности не были получены, т.к. ИПУП «Эколь» было произведено 100 метров кабеля VISCAB-KB для УП «НПП ГЕРДА», которые в реализацию не поступили и до настоящего времени находятся на учете УП «НПП ГЕРДА»;

действия УП «НПП ГЕРДА» по регистрации товарного знака VISCAB-KB и заключению договора неисключительной лицензии не противоречили антимонопольному законодательству, в частности абзацу второму статьи 28 Закона № 94-З, а также требованиям добросовестности и разумности;

доказательств, что действия УП «НПП ГЕРДА» по регистрации товарного знака VISCAB-KB и заключение лицензионного договора с

ИПУП «Эколь» причинили либо могли причинить убытки, а также нанесли или могли нанести вред деловой репутации ООО «ПО «Энергокомплект» в ходе рассмотрения заявления о нарушении не получено.

Таким образом, осуществляя аналогичную с ООО «ПО «Энергокомплект» деятельность на товарном рынке «оптовая торговля кабелями универсальными парной скрутки для промышленных сетей» в географических границах Республики Беларусь, УП «НПП ГЕРДА» могло располагать сведениями об использовании обозначения VICAB ООО «ПО «Энергокомплект» в доменном имени. Однако, приобретя право на товарный знак VICAB-KB, УП «НПП ГЕРДА» не предпринимало действий, содержащих признаки недобросовестной конкуренции, связанных с использованием исключительного права в отношении ООО «ПО «Энергокомплект».

Совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен абзацем вторым статьи 28 Закона № 94-З, в действиях УП «НПП ГЕРДА» не установлено.

Статьей 29 Закона № 94-З установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь.

Учитывая, что УП «НПП ГЕРДА» реализация продукции с использованием товарного знака VICAB-KB не осуществлялась, условия для создания у потребителей смешения в отношении деятельности либо товаров ООО «ПО «Энергокомплект» и УП «НПП ГЕРДА» отсутствуют, признаков нарушения УП «НПП ГЕРДА» запрета на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, установленного статьей 29 Закона № 94-З, не выявлено.

Таким образом, в действиях УП «НПП ГЕРДА», связанных с регистрацией товарного знака VICAB-KB в отношении товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ и использованием исключительного права на него, не выявлено признаков недобросовестной конкуренции, запреты на которую установлены абзацем вторым статьи 28 и статьей 29 Закона № 94-З.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым части первой статьи 14 Закона № 94-З, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем вторым статьи 28 и статьей 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии

конкуренции», в действиях частного торгового унитарного предприятия «НПП ГЕРДА».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец