Приложение
к протоколу заседания комиссии Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства
от 31 октября 2019 г. № 52

РЕШЕНИЕ № 238/90 -2019

31.10.2019 15:00 г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения общества с ограниченной ответственностью «ИФИТ» (далее – ООО «ИФИТ», заявитель) от 03.03.2017 № 31-03 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Цифровые технологии» (далее – ООО «Цифровые технологии», общество),

УСТАНОВИЛО:

ООО «ИФИТ» в обращении указало, что ООО «Цифровые технологии», являясь представителем торговой марки OCE (далее – ТМ OCE), принадлежащей компании «Canon CEE GmbH» (резидент Австрийской Республики) (далее – компания «Canon»), при реализации товаров ТМ OCE на рынке Республики Беларусь, злоупотребляя своим доминирующим положением, осуществляет действия, ограничивающие либо устраняющие конкуренцию в отношении других хозяйствующих субъектов на указанном рынке. Также при осуществлении деятельности в области продаж товаров ТМ OCE ООО «Цифровые технологии» предоставляет потребителям недостоверную информацию о своем исключительном праве на поставку данной продукции, используя, в том числе и подложные документы, вводящие в заблуждение и лишающие права честной конкуренции при осуществлении закупок данных товаров. Это ведет к монопольной

продаже продукции ТМ ОСЕ по умышленно завышенным ценам при отсутствии альтернативных предложений других компаний.

ООО «ИФИТ», как и остальные компании, работающие на рынке республики, имеет право и возможность поставлять как оригинальные товары ТМ ОСЕ, так и произведенные сторонними фирмами совместимые товары, никаких ограничений по ввозу данных товаров и обороту их на территории Республики Беларусь не имеется.

ООО «ИФИТ», участвуя в процедуре закупки, проводимой КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» в интересах ОАО «Минскметропроект» (№ Ц18-01/171), столкнулось с фактом предоставления подложных документов в виде письма компании «Canon», согласно которому ООО «ИФИТ» не имеет необходимых полномочий на поставку продукции ТМ ОСЕ.

Письма сомнительного характера от ООО «Цифровые технологии» присутствуют в тендерных документах УП «Минскпроект» (процедура закупки № 2017-427792). Учитывая изложенное, заявитель предполагает не единичные случаи использования подобных подложных документов по предыдущим закупкам.

Кроме того, заявитель также проинформировал, что ООО «Цифровые технологии» является единственным дистрибьютором на рынке Республики Беларусь продукции ТМ ОСЕ, уполномоченным компанией «Canon».

Многие государственные предприятия, в том числе РУП «МИНСКПРОЕКТ», РУП «Минскметропроект», РУП «Беларуснефть» и другие используют технику ТМ ОСЕ. В связи с рассылкой ООО «Цифровые технологии» писем о наличии на рынке Республики Беларусь подделок товаров ТМ ОСЕ, поставку расходных материалов данным организациям осуществляет исключительно ООО «Цифровые технологии» либо подконтрольные ему организации, которых общество якобы авторизует на поставку продукции ТМ ОСЕ авторизационными письмами, что фактически не отменяет продажу товара через ООО «Цифровые технологии», но при этом создает видимость продажи другой компанией, которая по сути является всего лишь посредником между ООО «Цифровые технологии» и конечным потребителем.

Заявитель также осуществляет торговлю товарами ТМ ОСЕ, является партнером компании «Canon», о чем имеется соответствующая информация на официальном интернет-сайте компании «Canon» https://www.canon.com.by/where_to_buy/for_work/.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

Из представленных материалов, информации, полученной на запросы антимонопольного органа, а также содержащейся в сети

Интернет на официальном интернет-сайте по государственным закупкам www.icetrade.by следует.

1. ООО «Цифровые технологии» указало, что осуществляет реализацию продукции ТМ OCE компании «Canon», а также других производителей (DUPLO, BROTHER, MB, IDEAL). Обществом продвигается продукция ТМ OCE на территории Республики Беларусь и осуществляется поиск покупателей посредством участия в выставках, проведения бесплатных семинаров.

ООО «Цифровые технологии» не располагает информацией о том, является ли оно единственным официальным представителем компании «Canon» по продукции ТМ OCE, а также относительно наличия на территории Республики Беларусь других официальных представителей по указанной продукции. Договор, заключенный между ООО «Цифровые технологии» и компанией «Canon» от 25.09.2013 № 579677/25092013 (далее – договор), не содержит таких положений. Обществу не предоставлялось исключительное право на поставку продукции ТМ OCE компании «Canon» на территории Республики Беларусь.

ООО «Цифровые технологии» является аккредитованным партнером компании «Canon» по следующим видам продукции:

цифровые инженерные системы;

устройства для сканирования и печати документов и иной печатной продукции (принтеры, широкоформатные плоттеры, МФУ, фальцевальные машины, копира и т.п.);

высокопроизводительные копировально-множительные устройства.

ООО «Цифровые технологии» предоставлено право осуществлять в Беларуси поставку продукции «Canon» конечным потребителям и/или партнерам, вместе с тем в соответствии с внутренней политикой компании «Canon» и договором обществу не предоставлялся статус официального авторизованного дистрибьютора компании «Canon».

ООО «Цифровые технологии» осуществляет авторизацию организаций республики в качестве своих торговых представителей путем выдачи им писем об авторизации торгового представителя. Основным требованием, предъявляемым к организациям, получающим статус авторизованного торгового представителя ООО «Цифровые технологии» по продаже продукции торговых марок «Canon» и OCE, является наличие в штате лиц, прошедших соответствующую подготовку (обучение) для осуществления сервисного обслуживания данной продукции.

Кроме того, ООО «Цифровые технологии» указано, что письмо о появлении в Республике Беларусь поддельных расходуемых материалов направлялось им в адрес одной организации – УП «Минскпроект», как приложение к предложению участника, представленного к проводимой данной организацией процедуре закупке.

В отношении сведений об источнике информации о тестировании неоригинальных, «совместимых» тонеров на инженерных системах ОСЕ, и фактов распространения поддельных, «совместимых» тонеров, последствиях при их использовании ООО «Цифровые технологии» отмечено следующее. Указанная информация была получена от компании «Canon» на ее интернет-сайте по адресу: http://www.canon.ru/about_us/ press_centre/ press_releases/consumer_news/news/consumables_update.aspx.

Относительно письма компании «Canon», адресованного председателю конкурсной комиссии КУП «Тендерный центр Мингорисполкома», в котором компания «Canon» сообщает, что ООО «ИФИТ» не является ее партнером по продукции ОСЕ, ООО «Цифровые технологии» сообщено следующее. Полученный от компании «Canon» оригинал письма в отношении ООО «ИФИТ» включен в предложение участника по процедуре закупки (№ Ц18-01/171), проводимой КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» в интересах ОАО «Минскметропроект», копии данного письма ООО «Цифровые технологии» не делались.

Также ООО «Цифровые технологии» подтверждена информация относительно направления в адрес КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» письма о том, что общество является официальным партнером компании «Canon» в Республике Беларусь по поставке оборудования ТМ ОСЕ. При этом ООО «Цифровые технологии» не указывало, что является единственным официальным партнером компании «Canon» по данной продукции.

2. Организатором процедуры закупки запрос ценовых предложений № Ц18-01/171 выступало КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» в интересах ОАО «Минскметропроект» (заказчик).

В приглашении к участию в процедуре закупки указано наименование предмета – тонер к принтерам и многофункциональным устройствам в интересах ОАО «Минскметропроект» (лот № 1 тонер Oce TDS 300/450/600 (Type B5) – 110 ед., лот № 2 тонер Oce PlotWave 500 – 60 ед. Источник финансирования – собственные средства заказчика.

Приглашение на участие в процедуре закупки 13.01.2017 было размещено на интернет-сайте http://www.icetrade.by и на официальном сайте Минского горисполкома.

Минский горисполком сообщил (письмо от 19.04.2017 № 1/2-19/2764), что указанная процедура закупки проводилась в соответствии с Инструкцией о порядке осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств, утвержденной решением Минского городского Совета депутатов от 23 ноября 2012 г. № 275. В процедуре закупки участвовали ООО «Цифровые технологии»

и ООО «ИФИТ», последнее по результатам бальной оценки выбрано поставщиком.

ООО «Цифровые технологии» в адрес КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» была подана жалоба на решение о проведении переговоров и допуске к ним ООО «ИФИТ», а также отмене закупки или признании ее несостоявшейся, так как ООО «ИФИТ» не имеет авторизации от фирмы-изготовителя предлагаемого к закупке товара, не является партнером компании «Canon» и соответственно не имеет возможности поставить заказчику оригинальные расходуемые материалы для оборудования ТМ ОСЕ.

Комиссия по рассмотрению жалоб КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» признало жалобу необоснованной, заявителю дан ответ (письмо от 22.03.2017 № 01-15/1055).

Информация относительно поступления и содержания жалобы ООО «Цифровые технологии» была подтверждена организатором процедуры закупки – КУП «Тендерный центр Мингорисполкома». Вместе с тем КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» не располагает сведениями о письмах, устных заявлениях ООО «Цифровые технологии» в адрес других участников процедур закупок об исключительном праве данной организации на поставку продукции ТМ ОСЕ либо об отсутствии таких прав у других участников.

3. УП «Минскпроект» 02.03.2017 разместило на интернет-сайте http://www.icetrade.by приглашение к участию в процедуре закупки запрос ценовых предложений за счет собственных средств (№ 2017-427792) оригинального расходного материала, запасных частей для копировально-множительной техники TDS 600, 700, 750 и Canon 8295, услуг по техническому обслуживанию, ремонту копировально-множительной техники TDS 600, 700, 750 и Canon 8295.

Конкурсной комиссией 06.03.2017 было принято решение о приостановлении процедуры в связи с поступлением письма ООО «ИФИТ» от 03.03.2017 № 30-03 (протокол заседания № 1), а 10.03.2017 – об отмене процедуры закупки (протокол заседания № 2) в связи со вступлением в силу решения Минского городского Совета депутатов № 213 «О закупках товаров (работ, услуг) за счет собственных средств».

4. В целях всестороннего рассмотрения указанных в заявлении вопросов, в частности, относительно подлинности письма компании «Canon», содержащего информацию о том, что заявитель не является её партнером по продукции ОСЕ в Республике Беларусь, МАРТ в адрес Министерства иностранных дел (далее – МИД) были дважды направлены письма об оказании содействия в получении необходимой информации

от компании «Canon» (от 23.08.2017 № 25-01-14/436, от 04.10.2018 № 25-01-05/770 К).

Справочно:

В письме от 23.08.2017 № 25-01-14/436 *перед компанией «Canon» были поставлены следующие вопросы:*

является (являлось) ООО «ИФИТ» официальным партнером компании «Canon» по продукции OCE в Республике Беларусь;

является (являлось) ООО «Цифровые технологии» единственным в Республике Беларусь официальным партнером компании «Canon» по продукции OCE;

направлялись ли компанией «Canon» (через ООО «Цифровые технологии» либо напрямую) в адрес резидентов Республики Беларусь – заказчиков (организаторов) процедур закупок письма о том, что ООО «ИФИТ» не является партером компании «Canon» по продукции OCE в Республике Беларусь (с указанием перечня субъектов, когда и каким образом осуществлялась рассылка);

направлялось ли Максимом Бойко, менеджером по развитию бизнеса «Canon CEE GmbH», от имени компании «Canon» письмо от 20.01.2017 в адрес председателя конкурсной комиссии КУП «Тендерный центр Мингорисполкома»;

проводилось ли компанией «Canon» тестирование неоригинальных (совместимых) тонеров на инженерных системах OCE, являются ли достоверными сведения о негативных последствиях от использования указанных тонеров, содержащиеся в письме ООО «Цифровые технологии» «Осторожно! В Республике Беларусь появились поддельные расходуемые материалы».

Исходя из предоставленной МИД информации (письмо от 24.06.2019 № 07-23/12252), относительно содержания ответа австрийской фирмы «Canon CEE GmbH» необходимо отметить следующее.

ООО «Цифровые технологии» является не единственным авторизированным партнером компании «Canon» по продукции OCE в Республике Беларусь.

У ООО «ИФИТ» отсутствуют прямые контракты с компанией «Canon».

Компания «Canon» не направляла каких-либо писем резидентам Республики Беларусь - заказчикам (организаторам) процедур закупок о том, что ООО «ИФИТ» не является партнером компании «Canon» по продукции OCE в Республике Беларусь.

Менеджер по развитию бизнеса «Canon CEE GmbH» М.Бойко лично не направлял 20 января 2017 г. письмо в адрес председателя конкурсной комиссии КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» от имени компании «Canon», содержащее утверждение о том, что ООО «ИФИТ» не является партнером «Canon» по продукции OCE в Республике Беларусь.

Тестирование тонеров не проводится ни в «Canon CEE GmbH», ни в ее дочерних компаниях или представительствах.

5. Кроме того, в ходе рассмотрения обращения было установлено, что по заявлению директора ООО «ИФИТ» Конюха С.П. от 17.04.2017 в отдел по борьбе с экономическими преступлениями Молодечненского районного отдела внутренних дел о предоставлении должностными лицами ООО «Цифровые технологии» в тендерную комиссию КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» подложных документов в виде писем со стороны компании «Canon», согласно которым ООО «ИФИТ» не имело необходимых полномочий на поставку расходных материалов и запасных частей ТМ ОСЕ, в целях исключения из процедуры закупки единственного конкурента в лице ООО «ИФИТ» отделом по борьбе с экономическими преступлениями управления внутренних дел администрации Центрального района г.Минска неоднократно проводились проверки. По результатам проведенных проверок было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц ООО «Цифровые технологии» Пронина М.А. и Бухаловского С.А. по наличию в их действиях признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 247 (ограничение конкуренции), 248 (незаконное использование деловой репутации конкурента), 249 (дискредитация деловой репутации конкурента), 250 (распространение ложной информации о товарах и услугах) Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Справочно:

Результаты проведенных проверок были предоставлены управлением внутренних дел администрации Центрального района г. Минска в главное управление 19.02.2019 (вх. № 25-74).

6. В ходе рассмотрения заявления необходимо учесть информацию, представленную субъектами хозяйствования, являющимися «потребителями» продукции ТМ ОСЕ компании «Canon».

ОАО «Керамин», ОАО «Могилевагропромпроект», ОАО «МАПИД», ОАО «Гомельпроект», ОАО «Трест Шахтоспецстрой», УП «Белпромпроект», РУП «Витебскэнерго», УП «Проектный институт Брестгипрозем», РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» (ПУ «Связьинформсервис»), УП «Витебскжилпроект», ЗАО «АТЛАНТ», РУП «Белдорсвязь», РУП «Могилевэнерго», РУП «Белэнергосетьпроект», ОАО «Могилевлифтмаш», ГП «Белгипродор», УП «Белкоммунпроект» заявили о приобретении и использовании только оригинальных расходных материалов к оборудованию ОСЕ.

При этом, исходя из содержания ответов указанных субъектов хозяйствования, установлено, что ООО «Цифровые технологии» не является единственным на территории Республики Беларусь поставщиком оригинальных расходных материалов для оборудования ОСЕ. Так, поставки оригинальных расходных материалов, помимо

ООО «Цифровые технологии», осуществляли также следующие субъекты хозяйствования: ЧТУП «Оргтон», ООО «Канцтрейд», ООО «ИФИТ», ООО «Автоним-Бел», ООО «Белроспромторг», ООО «АРАД-М ИМПОРТ», ООО «Принтасервисинг», ООО «Белфорт», ООО «Ризола», ООО «Альт Принт», ЧП «ЭРГУС», ООО «Китим», ОДО «Технофис» и ООО «Печатная мануфактура».

Только один субъект хозяйствования – УП «Витебскжилпроект» – подтвердил информацию (письмо от 08.06.2017 № 01-11/2042) о поступлении в его адрес в 2014 году письма от ООО «Цифровые технологии» о том, что указанное общество является единственным в Республике Беларусь официальным партнером компании «Canon» по поставке цифровых инженерных систем, плоттеров, сканеров и др. оборудования торговой марки OCE, оригинальных расходуемых материалов. Вместе с тем УП «Витебскжилпроект» отмечено, что расходные материалы к оборудованию OCE приобретались предприятием по процедуре запроса ценовых предложений. Критериями выбора поставщика являлись: тонер должен быть производства фирмы «Canon»; цена товара; срок поставки; доставка товара покупателю за счет продавца. За счет наилучшей цены товара при выполнении остальных критериев поставщиком расходных материалов является ООО «Цифровые технологии».

7. Анализ официальной статистической информации об оптовой продаже офисной техники и оборудования за 2015-2016 годы, представленной Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь (письмо от 31.05.2017 № 09/2-47/49), а также информации ООО «Цифровые технологии» (письмо от 13.07.2017 № 22) об объеме оптовой торговли офисной техникой и оборудованием за указанный период не позволяют установить доминирующее положение общества на данном товарном рынке.

Справочно:

Доля ООО «Цифровые технологии» на товарном рынке оптовой торговли офисной техникой и оборудованием за 2015-2016 годы составила 2,3 % и 1,7 % соответственно.

8. Государственным комитетом по стандартизации указано (письмо от 16.07.2017 № 04-07/888), что порядок ввоза продукции на территорию Республики Беларусь (и в целом на территорию государств-членов Евразийского экономического союза) регулируется Положением о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 294.

В Республике Беларусь обязательному подтверждению соответствия подлежит продукция, попадающая под действие технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза), а также технических регламентов Республики Беларусь, либо включенная в перечень объектов обязательного подтверждения соответствия Национальной системы подтверждения соответствия, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 849 от 21 октября 2016 г. (далее - перечень).

Справочно:

Бытовое и офисное оборудование, в том числе: принтеры, сканеры, мониторы включены в перечень (подпункт 3.10 пункта 3 перечня).

Согласно абзацу второму пункта 2 указанного постановления обязательное подтверждение соответствия вводится в действие в отношении продукции, указанной в подпунктах 3.1 - 3.5, 3.8, 3.10 (за исключением продукции «микроволновые печи») пункта 3 перечня, с 1 июля 2018 г.

В настоящее время нормативной базой Евразийского экономического союза не регламентированы вопросы передачи документов по оценке соответствия между субъектами хозяйственной деятельности. По разъяснению Евразийской экономической комиссии такие вопросы могут быть решены в рамках договорных отношений между субъектами хозяйственной деятельности.

9. Дополнительно проведен опрос заказчиков закупок, в которых в период с 01.01.2017 участвовало ООО «Цифровые технологии».

При этом ОАО «Гипроживмаш» (письмо от 16.07.2019 № 1682/10), ОАО «Строительный трест №4» (письмо от 18.07.2019 № 1565), ОАО «Кузнечный завод тяжелых штамповок» (письмо от 18.07.2019 № 03-10/135), УП «Минскпроект» (письмо от 18.07.2019 № 01/1-27/5057), РУП «Проектный институт Гомельгипрозем» (письмо от 18.07.2019 № 1-21/15933) указали, что писем либо информации, сообщенной другими методами, о фактах появления на рынке Республики Беларусь «поддельных расходуемых материалов ОСЕ», об отсутствии статуса партнера «Canon» по продукции ОСЕ у ООО «ИФИТ», а также отсутствии «необходимых полномочий на поставку расходных материалов и запасных частей торговой марки ОСЕ в конкретные предприятия, об обладании ООО «Цифровые технологии» статусом «единственного официального партнера компании «Canon» в Республике Беларусь» не получали, жалоб по указанным процедурам закупок не поступало.

ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» указано (письмо от 18.07.2019 № 28/6639ф/5715), что жалоб по данной процедуре закупки не поступало. Вместе с тем .01.03.2017 получено письмо

от компании «Canon», в котором содержится информация относительного того, что ООО «ИФИТ» не является партнером компании «Canon» по продукции торговой марки OCE, не имеет от компании «Canon» полномочий на поставку расходных материалов для оборудования OCE (в частности, тонер B5, в количестве 96 штук).

9. Из объяснений директора ООО «Цифровые технологии» Пронина М.А. от 23.07.2019 следует, что в 2014 году ООО «Цифровые технологии» являлось, по его мнению, единственным авторизованным партнером компании «Canon» по продукции OCE.

Относительно письма о неоригинальных расходных материалах указано, что информация получена с сайта компании «Canon», собственное тестирование не проводилось, результаты отрицательного воздействия неоригинальных расходных материалов получены из собственного опыта.

Письма компании «Canon» от 20.01.2017, а также от 28.02.2017 были получены обществом от компании «Canon» посредством электронной почты или экспресс-доставки.

Документальное подтверждение всему сказанному может быть представлено в срок до 01.08.2019 (при обнаружении). По состоянию на 31.10.2019 документы не представлены.

При принятии решения представляется необходимым учесть следующие обстоятельства:

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона (подпункт 1.15 пункта 1 статьи 1 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.) под недобросовестной конкуренцией понимаются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат указанному Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности данных признаков позволяет констатировать недобросовестную конкуренцию и установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с имеющейся информацией ООО «ИФИТ» и ООО «Цифровые технологии» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации, иными представленными документами.

Товарными границами рынка является оптовая торговля офисной техникой и оборудованием, а также расходными материалами и запасными частями к ним.

Географические границы рынка – Республика Беларусь.

Таким образом, Заявитель и ООО «Цифровые технологии» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке, причем способы продажи товаров и оказания услуг, как и круг потребителей, идентичны. В силу этого заявитель и ООО «Цифровые технологии» являются конкурентами.

Исходя из ответа компании «Canon», можно сделать следующие выводы.

Компания «Canon» не направляла каких-либо писем резидентам Республики Беларусь – заказчикам (организаторам) процедур закупок о том, что ООО «ИФИТ» не является партнером компании «Canon» по продукции ОСЕ в Республике Беларусь.

Менеджер по развитию бизнеса «Canon CEE GmbH» М.Бойко лично не направлял 20 января 2017 г. письмо в адрес председателя конкурсной комиссии КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» от имени компании «Canon», содержащее утверждение о том, что ООО «ИФИТ» не является партнером «Canon» по продукции ОСЕ в Республике Беларусь.

При этом из информации ООО «Цифровые технологии» (письмо от 13.07.2017 № 22) следует, что полученный от компании «Canon» оригинал письма от 20.01.2017 в отношении ООО «ИФИТ» включен в предложение участника по процедуре закупки (№ Ц18-01/171), проводимой КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» в интересах ОАО «Минскметропроект», копии данного письма ООО «Цифровые технологии» не делались.

Исходя из изложенного, следует, что ООО «Цифровые технологии», посредствам использования писем компании «Canon» от 20.01.2017, от 28.02.2017, факт направления которых не подтвержден компанией «Canon», распространяло сведения о том, что ООО «ИФИТ» не является партнером компании «Canon» по продукции ОСЕ в Республике Беларусь, компания «Canon» не рекомендует ООО «ИФИТ» для поставок расходных материалов и сервисного обслуживания в отношении указанных моделей, а также не может гарантировать, что поставляемые ООО «ИФИТ» расходные материалы и запасные части будут оригинальными, что является распространением ложных сведений.

Справочно:

Под ложными сведениями следует понимать намеренно искаженные сведения, которые полностью или частично не соответствуют действительности (абзац четвертый подпункта 17.2 пункта 17 Методических рекомендаций по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции, утвержденных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 18 сентября 2017 г. № 154).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о направленности действий ООО «Цифровые технологии» на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и имели целью нанесение ущерба деловой репутации ООО «ИФИТ» посредством направления указанных писем, в результате которых заказчики процедур закупок откажутся от товаров конкурента и, возможно, станут потребителями товаров ООО «Цифровые технологии», о чем свидетельствует направление жалобы в адрес КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» на решение о проведении переговоров и допуске к ним ООО «ИФИТ», а также отмене закупки или признании ее несостоявшейся, так как ООО «ИФИТ» не имеет авторизации от фирмы-изготовителя предлагаемого к закупке товара, не является партнером компании «Canon» и, соответственно, не имеет возможности поставить заказчику оригинальные расходуемые материалы для оборудования ТМ ОСЕ.

Кроме того, согласно статье 25 Закона (подпункт 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.) запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений. Исходя из изложенного, указанные действия ООО «Цифровые технологии» противоречат требованиям Закона, а также требованиям добросовестности и разумности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Распространение ложных сведений и отток части потребителей способны причинить убыток заявителю в виде недополученных доходов.

Таким образом, материалами дела по обращению ООО «ИФИТ» объективно подтверждается совокупность признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Цифровые технологии».

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона (подпункт 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в действиях ООО «Цифровые технологии».

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 18 Закона (статьей 12 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в действиях ООО «Цифровые технологии».

Основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе для вынесения предписания, направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя Комиссии И.В.Вежновец