

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 12 апреля 2020 г. № 20

РЕШЕНИЕ № 336/14-2021

12 апреля 2021 г.
15 часов 00 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на оснований полномочий, представленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон № 94-З), заявлений частного торгового унитарного предприятия «ИнтерТехноМаркет» (далее – ЧТУП «ИнтерТехноМаркет», Заявитель) от 16.04.2020 № 2004-16/1, № 2004-16/2, № 2004-16/3 в отношении действий открытого акционерного общества «Оршанский инструментальный завод» (далее – ОАО «ОИЗ», Заказчик) при осуществлении закупок товаров за счет собственных средств, которые привели или могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции посредством создания преимущественных условий для отдельных участников (далее – заявление о нарушении),

УСТАНОВИЛО:

В заявлении о нарушении от 16.04.2020 № 2004-16/1 Заявитель указал, что ОАО «ОИЗ» при проведении конкурентной процедуры закупки за счет собственных средств № 2020-787626 по приобретению *токарных станков с ЧПУ, приводным инструментом, осью Y и осью C, задней бабкой, люнетом в количестве 2 штук* нарушило требования статьи 24 Закона № 94-З путем создания преимущественных условий для участника открытого акционерного общества «Минский завод

автоматических линий имени П.М.Машерова» (далее – ОАО «МЗАЛ»). Предложение ОАО «МЗАЛ» не содержало документов, подтверждающих квалификацию участника. Кроме того, предлагаемое к закупке оборудование не соответствовало техническим характеристикам, указанным в задании на закупку.

Установлено, что для осуществления закупок за счет собственных средств ОАО «ОИЗ» разработан Порядок закупок за счет собственных средств, утвержденный приказом директора от 07.10.2019 № 917 (далее – Порядок).

Процедура закупки за счет собственных средств № 2020-787626 – запрос ценовых предложений, объявлена ОАО «ОИЗ» 26.02.2020 на электронной торговой площадке icetrade.by (далее – ЭТП).

Для участия в процедуре закупки поступили предложения от 4 участников: общества с ограниченной ответственностью «Ямазки Мазак» (далее – ООО «Ямазки Мазак»); ОАО «МЗАЛ»; ЧТУП «ИнтерТехноМаркет»; открытого акционерного общества «Станкоинструментальный завод им. С.М.Кирова» (далее – ОАО «Станкоинструментальный завод им. С.М.Кирова»)

Предложение ОАО «МЗАЛ» не содержало в полной мере документов, подтверждающих квалификацию участника (представлено 2 отзыва потребителей из 3 необходимых). Кроме того, предлагаемое к закупке оборудование не соответствовало по отдельным техническим характеристикам (число оборотов главного шпинделя, диаметр отверстия в шпинделе), характеристикам, указанным в задании на закупку.

Предложения всех участников по срокам и порядку оплаты не соответствовали требованиям, установленным Заказчиком в документации о закупке.

В соответствии с условиями, указанными в приглашении ОАО «ОИЗ» к закупке, предложение участника должно быть отклонено, если оно не отвечает требованиям задания на закупку.

Следовательно, комиссия Заказчика должна была отклонить предложения всех участников, как несоответствующие документам процедуры запроса ценовых предложений, и, в соответствии с подпунктом 16.3 пункта 16 Порядка, признать процедуру закупки несостоявшейся.

ОАО «ОИЗ» по результатам рассмотрения предложений участников допустило к дальнейшему участию всех хозяйствующих субъектов.

Подпунктом 11.6 пункта 11 Порядка предусмотрено, что при проведении процедуры закупки не допускается предъявлять требования к участникам процедуры закупки, а также закупаемым товарам (работам, услугам), условиям исполнения договора на закупку и осуществлять оценку и сравнение предложений участников процедуры закупки по критериям и способом, которые не указаны в документации о закупке.

Пунктом 12 Порядка определено, что победителем конкурентной процедуры закупки (запрос ценовых предложений) определяется лицо, предложившее лучшие условия в соответствии с критериями и способом оценки и сравнения, указанными в приглашении, задании на закупку и документации о закупке.

Принимая решение о выборе победителя процедуры закупки, ОАО «ОИЗ» не руководствовалось критериями и способами оценки предложений, указанными в документации о закупке, что является нарушением подпункта 11.6 пункта 11 и пункта 12 Порядка.

В заявлении о нарушении от **16.04.2020 № 2004-16/2** Заявитель указал, что ОАО «ОИЗ» при проведении конкурентной процедуры закупки за счет собственных средств № 2020-787645 по приобретению *станков токарно-револьверных с ЧПУ, с приводным инструментом, осью С и задней бабкой* нарушило требования статьи 24 Закона № 94-З путем создания преимущественных условий для участника ООО «Ямазки Мазак». Предложение участника ООО «Ямазки Мазак» не содержало сведений о сроках поставки товара (указанная информация о разъяснении сроков была запрошена ОАО «ОИЗ» дополнительно после вскрытия предложения). Однако к участию в процедуре закупки ООО «Ямазки Мазак» было допущено.

Заявитель считает, что основания для направления разъяснения сроков поставки отсутствовали, так как разъяснить возможно информацию, которая указана недостаточно ясно, а не информацию, которая не указана вообще.

Кроме того, согласно приглашению ОАО «ОИЗ» на участие в процедуре закупки № 2020-787645, критерием оценки, на основании которого Заказчик принимает решение о выборе наилучшего предложения, является наиболее низкая цена.

На переговорах по снижению цены предложений при прочих равных условиях наименьшая цена была предложена ЧТУП «ИнтерТехноМаркет», однако победителем было признано ООО «Ямазки Мазак», которое было допущено к процедуре необоснованно.

По результатам рассмотрения документов процедуры закупки № 2020-787645 установлено: процедура закупки за счет собственных средств – запрос ценовых предложений, объявлена ОАО «ОИЗ» 26.02.2020.

Для участия в ней поступили предложения 5 участников: ООО «Ямазки Мазак», ОАО «МЗАЛ», ЧТУП «ИнтерТехноМаркет», ОАО «Станкоинструментальный завод им. С.М.Кирова», общества с ограниченной ответственностью «СФТ» (далее – ООО «СФТ»).

В предложениях ООО «Ямазки Мазак», ОАО «МЗАЛ», ОАО «Станкоинструментальный завод им. С.М.Кирова», ООО «СФТ»

предлагаемые сроки поставки товара и порядок оплаты не соответствовали требованиям, установленным Заказчиком в документации о закупке. Однако в соответствии с условиями, указанными в приглашении на закупку, отклонены не были.

Заказчиком нарушен подпункт 16.3 пункта 16 Порядка, в соответствии с которым необходимо было признать процедуру закупки несостоявшейся.

Предложения были рассмотрены ОАО «ОИЗ» и все хозяйствующие субъекты допущены к дальнейшему участию в процедуре закупки.

Принимая решение о выборе победителя процедуры закупки, ОАО «ОИЗ» не руководствовалось критериями и способом оценки предложений, указанными в документации о закупке, что является нарушением подпункта 11.6 пункта 11, пункта 12 Порядка.

В заявлении о нарушении от **16.04.2020 № 2004-16/3** Заявитель указал, что ОАО «ОИЗ» при проведении конкурентной процедуры закупки за счет собственных средств № 2020-787654 по приобретению *станков токарно-револьверных с автоматическим пруткоподатчиком* нарушило требования статьи 24 Закона № 94-3 путем создания преимущественных условий для участника ООО «Ямазаки Мазак». Оборудование, предлагаемое ООО «Ямазаки Мазак», по мнению Заявителя, по отдельным техническим характеристикам не соответствовало требованиям Заказчика и допуск к участию в процедуре закупки ООО «Ямазаки Мазак» повлияли на ход и результаты данной закупки путем создания условий, при которых участник ООО «Ямазаки Мазак» получил особые (т.е. преимущественные) условия для участия в процедуре закупки, не имея на это законных оснований.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении установлено, что процедура закупки за счет собственных средств № 2020-787654 – запрос ценовых предложений, объявлена ОАО «ОИЗ» 26.02.2020 на ЭТП.

Для участия в процедуре закупки поступили предложения от 3 участников: ООО «Ямазаки Мазак» (указан Заявителем в обращении), ЧТУП «ИнтерТехноМаркет», ООО «СФТ». Оборудование, предлагаемое ООО «Ямазаки Мазак» и ООО «СФТ», не соответствовало по отдельным техническим характеристикам, указанным в задании на закупку ОАО «ОИЗ». Также установлено, что предложения всех участников по срокам и порядку оплаты, а также по срокам поставки товара не соответствовали требованиям, установленным Заказчиком в документации о закупке.

В соответствии с условиями, указанными в приглашении, предложение участника будет отклонено, в том числе, если оно не отвечает требованиям задания на закупку. Следовательно, комиссия Заказчика должна была отклонить предложения всех участников, как

несоответствующие документам процедуры запроса ценовых предложений, и в соответствии с подпунктом 16.3 пункта 16 Порядка признать процедуру закупки несостоявшейся.

Предложения были рассмотрены ОАО «ОИЗ» и все хозяйствующие субъекты допущены к дальнейшему участию в процедуре закупки. Также при принятии решения о выборе победителя процедуры закупки ОАО «ОИЗ» не руководствовалось критериями и способом оценки предложений, указанными в документации о закупке, что является нарушением подпункта 11.6 пункта 11 и пункта 12 Порядка.

Указанные действия ОАО «ОИЗ» при проведении процедур закупок за счет собственных № 2020-787626, № 2020-787645, № 2020-787654 содержат признаки нарушения законодательства о закупках товаров. Признаков создания для каких-либо участников процедур закупок № 2020-787626, № 2020-787645, № 2020-787654 преимущественных условий, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами, не выявлено. Действия ОАО «ОИЗ» при проведении процедур закупок не привели и не могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявлений о нарушении и имеющимися доказательствами, не подтверждается наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем пятым части первой пункта 1 статьи 24 Закона № 94-З, в действиях ОАО «Оршанский инструментальный завод» при проведении процедур закупок № 2020-787626, № 2020-787645, № 2020-787654.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона № 94-З, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем пятым части первой пункта 1 статьи 24 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях открытого акционерного общества «Оршанский инструментальный завод».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец