Приложение
к протоколу заседания комиссии Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства
от 05.11.2019 № 55

РЕШЕНИЕ № 242/94-2019

5 ноября2019 г. г.Минск
15:30

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ, антимонопольный орган) по результатам рассмотрения комиссией Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, обращения частного торгового производственно-унитарного предприятия «Ритуальный дом» (далее – ЧТПУП «Ритуальный дом», заявитель) от 13.02.2019 № 5/02 о нарушении индивидуальным предпринимателем Зверко Галиной Викторовной (далее – ИП Зверко Г.В.) антимонопольного законодательства

УСТАНОВИЛО:

По мнению заявителя, незаконное использование ИП Зверко Г.В. фирменного наименования «Ритуальный дом» на вывеске своего торгового объекта, а также размещение его в сети интернет, является актом недобросовестной конкуренции. Данные действия со стороны ИП Зверко Г.В. способны создать смешение с деятельностью ЧТПУП «Ритуальный дом», и в свою очередь, повлиять на выбор потенциальных потребителей.

Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, установлен статьей 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

С точки зрения законодательства для признания факта недобросовестной конкуренции необходимо наличие совокупности следующих признаков:

направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречие действий Закону, иным законодательным актам, требованиям добросовестности и разумности;

действия могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

При оценке на предмет наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции в действиях ИП Зверко Г.В. следует исходить из следующего.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров *на одном товарном рынке*.

ЧТПУП «Ритуальный Дом» - юридическое лицо, основным видом деятельности которого является оказание полного спектра услуг, связанных с организацией похорон.

Географические границы деятельности заявителя, связанные с организацией похорон и реализацией ритуальных принадлежностей, являются пределы г. Минска и Минского района, а деятельности по установке памятников, поиску и благоустройству захоронений – территория Республики Беларусь.

Зверко Г.В. – индивидуальный предприниматель, основным видом деятельности которого является розничная торговля ритуальными принадлежностями и предоставление ритуального зала. С 01.02.2018 в Торговый реестр Республики Беларусь внесены сведения о торговом объекте – магазине «Ритуальный дом», расположенном по адресу: Гродненская область, Лидский район, г. Лида, ул. Мицкевича, д. 31.

Географические границы деятельности – г. Лида и Лидский район.

Исходя из видов деятельности (товарных границ) и территории оказания услуг (географические границы), между ИП Зверко Г.В. и ЧТПУП «Ритуальный дом» отсутствуют конкурентные отношения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1015 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) на территории Республики Беларусь действует исключительное право на фирменное наименование, зарегистрированное в Республике Беларусь в качестве обозначения юридического лица.

Сами фирменные наименования относятся к средствам индивидуализации участников гражданского оборота (абзац второй подпункта 2 статьи 980 ГК), входящим в понятие интеллектуальной собственности.

Фирменное наименование – это словесное обозначение, позволяющее отличить одно юридическое лицо от другого. В нем выделяются несколько элементов, таких как:

указание на организационно-правовую форму юридического лица (таких как: ООО, УП, и т.п.), данный элемент необходим для того, чтобы правдиво отражать правовое положение юридического лица на рынке (часть 1 пункта 1 статьи 50 ГК*);*

форму собственности унитарного предприятия (например, частное) (пункт 3 статьи 113 ГК);

характер деятельности унитарных предприятий (например, торгово-производственное) (часть первая пункта 1 статьи 50 ГК);

специальное наименование (подпункт 1.5 пункта 1 постановления Министерства юстиции Республики Беларусь от 5 марта 2009 г. № 20 «О согласовании наименования юридических лиц») – собственное «имя» юридического лица.

На основании чего следует, что фирменным наименованием признается все наименование в целом, включая все элементы и специальное наименование - Частное торгово-производственное унитарное предприятие «Ритуальный дом» (ЧТПУП «Ритуальный дом»).

Использование ИП Зверко Г.В. названия «Ритуальный дом» вытекает из сведений Торгового реестра Республики Беларусь, в котором прописано и поименовано название объекта розничной торговли как магазин «Ритуальный дом». На вывеске (а также в сети интернет) не используются сведения, позволяющие ввести в заблуждение или создать смешение относительно участников хозяйственного оборота. Данное словосочетание не используется на печатях, бланках или иной документации, а также на товарах, реализуемых ИП Зверко Г.В. Использование названия «Ритуальный дом» является общераспространенным, устойчивым выражением, характеризующим конкретный вид деятельности, его нельзя считать *уникальным, авторским*.

В соответствии с пунктом 7 Правил продажи отдельных видов товаров и осуществления общественного питания, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 июля 2014 г. № 703 - продавец обязан довести до сведения покупателей на вывеске и (или) информационной табличке *наименование торгового объекта,* режим его работы.

ИП Зверко Г.В. соблюдены нормы действующего законодательства и использование на вывеске наименования «Ритуальный дом» не противоречит нормам добросовестности и разумности. Использование на вывеске *словосочетания «Ритуальный дом»* не нарушает исключительного права ЧТПУП «Ритуальный дом» на использование принадлежащего ему фирменного наименования. На вывеске торгового объекта также указана информация о режиме работы в соответствии с данными Торгового реестра и УНП ИП Зверко Г.В.

Размещение ИП Зверко Г.В. вывески с использованием словосочетания «Ритуальный дом» направлены не на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, а на отображение перечня оказываемых конкретных видов услуг.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В обращении заявителя, а также материалах дела не представлены документы (иная информация), которые доказывали бы фактически понесенные убытки (либо угрозу их причинения) от использования ИП Зверко Г.В. на вывеске торгового объекта (а также на сайте в сети Интернет) словосочетания «Ритуальный дом». Предположение заявителя, что использование индивидуальным предпринимателем данного наименования в интернет-ресурсах может причинить убытки и ущерб деловой репутации по причине более низкого качества оказываемых услуг, также является бездоказательным.

Кроме того, заявитель указал, что данные о снижении объемов оказываемых услуг с момента обнаружения факта использования ИП Зверко Г.В. наименования «Ритуальный дом», у предприятия отсутствуют. Также отсутствуют сведения о наличии обращений в адрес ЧТПУП «Ритуальный дом» от лиц, которые были введены в заблуждение в связи с созданием смешения в отношении деятельности ЧТПУП «Ритуальный дом» и ИП Зверко Г.В.

Таким образом, материалами дела доказано отсутствие совокупности признаков для установления факта недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, Министерство антимонопольного регулирования и торговли

РЕШИЛО:

1. Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (подпункта 1.1 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в действиях ИП Зверко Г.В.

2. Признать отсутствие основания для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии И.В.Вежновец